

La voix de l'Opposition de gauche

Le mouvement ouvrier a déserté le combat idéologique,
notamment celui contre le sionisme, fer de lance de la dictature du capital.

18 octobre 2012

Richard Prasquier, président du Conseil représentatif des institutions juives de France (CRIF) s'est exprimé dans l'édition du journal *Le Monde* du 17 octobre 2012, qui lui a gracieusement ouvert ses colonnes, normal.

Voici notre réponse qui ne paraîtra nulle part ailleurs que dans notre portail, et quand vous en aurez terminé la lecture, vous aurez compris pourquoi.

- *"Etre indulgent envers l'islamisme radical, c'est être indulgent envers le nazisme. "*

Notre réponse : Etre indulgent envers le sionisme, c'est être indulgent envers le nazisme.

- *"Mais il ne s'agit pas ici des crimes commis : ceux des nazis sont indépassés dans l'histoire de l'humanité. Il s'agit de doctrine, de ces mots en "isme" qui ont organisé le comportement des groupes humains, souvent pour le malheur de l'humanité commune. Il s'agit d'idéologie."*

Notre réponse : les preuves matérielles accablantes du financement de la montée de Hitler au pouvoir par les banquiers sionistes Rothschild et Rockefeller de la Fed aux Etats-Unis, les désignent comme les principaux coupables de la Seconde Guerre mondiale et de la Shoah perpétrée par le régime nazi, dont répétons-le ils ont facilité l'accession au pouvoir à des fins basement mercantiles, s'enrichir pendant la guerre en finançant les deux camps en présence, et à des fins politiques pour étendre leur pouvoir sur l'Europe notamment, et le monde ensuite.

Effectivement il s'agit bien d'une doctrine en "isme", qui a pour nom le sionisme, qui a armé le bras des plus grands criminels de l'histoire et qui les a inspirés par leur doctrine de domination mondiale sur tous les autres peuples, comme si un peuple possédait des qualités à tous les autres. On verra plus que finalement les sionistes n'en croient pas un mot.

- *"Qu'il soit bien entendu que parler d'islamisme radical, ce n'est pas parler de l'islam."*

Notre réponse : Qu'il soit bien entendu que parler de sionisme , ce n'est pas parler du judaïsme, de la même manière que nous ne confondons pas sioniste et juif. Comme on le verra plus loin, le judaïsme n'est qu'un prétexte derrière lequel se cache une entreprise criminelle.

- *"Mais "islamisme radical" réfère à une conception du monde où il est nécessaire de poursuivre l'œuvre divine en annihilant les ennemis. "*

Notre réponse : De la même manière que le sionisme "réfère à une conception du monde où il est nécessaire de poursuivre l'œuvre divine en annihilant les ennemis. " en contradiction avec la Tora...

Le sionisme n'a pas pour objectif le bonheur des juifs, il part d'une interprétation tronquée ou sélective d'un texte à caractère religieux commun à tous les juifs pour en déformer la substance, afin

de justifier son entreprise criminelle qui consiste à terme à instaurer un gouvernement mondial, une dictature implacable, qui serait contrôlé par les plus riches banquiers du monde dont les banquiers de la Fed d'origine juive, précisions dès lors accessoire, une fois tous les peuples déposséder de leurs droits politiques et réduits pour ainsi dire en esclave, seule une poignée "d'élus" désignés par eux étant épargnés par cette dictature et vivant dans l'opulence.

- *"Les islamologues discutent du terme approprié, et certains préfèrent celui de salafisme djihadiste. N'étant pas spécialiste, j'ai préféré la formule "islamisme radical". "*

Notre réponse : Force est de constater que l'Etat sioniste d'Israël, son armée et ses services de renseignement, Tsahal et le Mossad, n'ont aucun scrupule à combattre au côté de "salafismes djihadistes" en Syrie contre le régime en place, islamistes radicaux recrutés, formés, financés et armés par les puissances occidentales (par le biais du Qatar et l'Arabie Saoudite notamment) qui sont à l'origine de la création de l'Etat israélien après avoir chassé les Palestiniens de leur terre en 1947, et qui oeuvrent au renversement du régime afin de mettre en place un gouvernement à leur solde et accaparer les richesses (gaz) de la Syrie convoitées par tous les impérialistes, cette guerre comme toutes les autres n'étant motivée que par des intérêts économiques inavouables en passe de devenir un secret de polichinelles.

- *"Entre le nazisme et l'islamisme radical, deux points communs sont évidents, l'un est la place d'ennemi prioritaire attribuée au juif, l'autre est sa déshumanisation."*

Notre réponse : Monsieur Prasquier qui n'est pas sans connaître en détail l'histoire du nazisme et du déroulement de la Seconde Guerre mondiale fait preuve ici d'une amnésie pour le moins étonnante ou d'une malhonnêteté incroyable, mais somme toute tout à fait compréhensible en occultant le fait que dans l'entourage de Hitler figuraient des juifs, ce dont Hitler ne pouvait ignorer, la preuve en étant qu'il leur a permis d'échapper à la Shoah et de quitter l'Europe pour se réfugier aux Etats-Unis.

Je ne me suis pas encore suffisamment documenté sur cette question pour aller plus loin, j'ai juste pris connaissance de quelques éléments que j'ignorais et que je rapporte ici. D'après ce que j'ai compris, les banquiers sionistes de la Fed qui ont armé Hitler, ont continué de lui fournir des matières premières pour faire tourner ses usines d'armement alors qu'il avait commencé à envahir l'Europe, avant que la Seconde Guerre mondiale soit officiellement déclenchée, sachant que les juifs vivant en Europe était déjà la cible intérieur du régime nazi. Je tiens ces éléments d'une vidéo américaine dont j'ai mis l'adresse en ligne, ainsi qu'un documentaire sur l'histoire des mines et de la sidérurgie au Canada et aux Etats-Unis diffusé un soir, il y a environ 6 ou 8 mois, sur TVMonde Asie.

Quand j'aurai le temps prochainement, je rassemblerai d'autres preuves de l'implication des banquiers sionistes de la Fed, qui évidemment contrôlaient déjà à l'époque la production du pétrole, de l'acier, etc. en Amérique du Nord, ainsi évidemment que la flotte commerciale qui devait acheminer ces matières premières en Europe à destination de l'Allemagne, et si j'ai bonne mémoire, je crois que la Grande-Bretagne qui disposait des plus importantes compagnies maritimes du monde y a largement participer, ce qui semble logique.

- *"Pour les nazis, les juifs étaient des cafards, des rats, des poux ou de grosses bactéries. Pour les islamistes radicaux, les juifs et les chrétiens sont des bâtards de singes, de porcs, d'ânes ou de chiens. "*

Notre réponse : L'outrance langagière de monsieur Prasquier ne sert qu'à détourner la population ignorante de la réalité rappelée plus haut ou plutôt de l'empêcher de prendre connaissance de la vérité.

Pour le sioniste Rockefeller qui s'est livré à son "ami" Aaron Russo atterré par les révélations qu'ils venaient de lui faire sur les préparatifs des attentats du 11 septembre 2001 onze mois avant qu'ils ne se produisent, et qui devait servir à déclencher une guerre sans fin soi-disant contre le terrorisme (et l'Afghanistan, l'Irak, etc.) dont finalement Rockefeller et ses amis étaient à l'origine ou les promoteurs, Rockefeller voyant que son "ami" ne partageait pas vraiment sa conception criminelle du monde et refusait de s'y rallier lui répondit, je retranscris exactement les propos qui figurent dans la vidéo (YouTube) mise en ligne dans le site :

- **Rockefeller :** *"Pourquoi te soucis-tu de ces gens ? Prend soin de ta propre vie ! Fais du mieux que tu peux pour toi et pour ta famille ! En quoi la vie des autres devrait te toucher ? Ce sont juste des serfs, c'est juste le peuple"*

- **Russo :** *"Je lui ai demandé : Quel est le but dans tout ça ? Tu as tout l'argent dont tu as besoin. Tu as tout le pouvoir que tu veux. Que veux-tu de plus ? Quel est l'objectif ? Et il m'a répondu que l'objectif était que tout le monde ait une puce (sous-cutanée ou électronique implantée dans le corps. - Ndlr) pour contrôler toute la société et que les banquiers, et les gens de l'élite contrôlent le monde."*

Rappelons que monsieur Aaron Russo était américain et juif ou d'origine juive lui-même, et qu'il est décédé d'un cancer six mois après avoir révélé dans une interview ce que Nicholas Rockefeller lui avait livré 11 mois avant le 11/9, à moins que son décès n'ait été quelque peu précipité...

Pour revenir à notre sujet, dont finalement nous ne nous sommes pas vraiment écarté, les intentions des sionistes dont monsieur Prasquier fait partie, ne concernent pas que les juifs et les chrétiens mais aussi les juifs, toute "la société", la population mondiale en dehors des "banquiers et les gens de l'élite" dont Nicholas Rockefeller estimait que son "ami" Aaron Russo faisait partie commettant là une très grave erreur, car évidemment au sein de l'élite ou des intellectuels juifs un grand nombre ne partagent pas les intentions criminelles des sionistes.

Poursuivons

- *"Est-ce qu'une idéologie qui se prévaut de l'appui de la divinité (...) qu'une idéologie fondée sur le surhomme (...) Qu'importe. Le remords ne fait pas partie du bagage moral des tueurs endoctrinés du nazisme ou de l'islamisme radical."*

Notre réponse : Le cynisme des planificateurs du Nouvel ordre mondial auquel ils aspirent et qu'involontairement Nicholas Rockefeller a rendu public, n'a semble-t-il d'équivalent que le nazisme et l'islamisme radical instrumentalisés ou créés de toutes pièces par Washington, Londres et Jérusalem.

- *"Qu'il y ait des liens historiques entre les deux doctrines, c'est probable."*

Notre réponse : Tout comme il semble (un euphémisme !) y en avoir un entre les intentions ou celles des sionistes et des nazis.

Le passage suivant est particulièrement intéressant, car pour un peu monsieur Prasquier nous aurait lâché le morceau :

- "*Qu'il y ait des liens historiques entre les deux doctrines, c'est probable. Les historiens mettent l'accent sur les connexions et les complicités qui, au-delà même de la figure du mufti de Jérusalem, ont relié les nazis et les mouvements politiques islamiques de l'époque, religieux ou non, lesquels se sont développés dans un contexte d'animosité contre la colonisation occidentale. Par ailleurs, Israël a fourni à la radicalisation un aiguillon pour englober des haines diverses. Le nazisme avait englouti sous son idéologie des rancœurs disparates.*"

Notre réponse : Hitler et les nazis connaissaient le plan de Nouvel ordre mondial des sionistes, Hitler s'en étant largement inspiré et ayant semble-t-il tenté de les doubler ou de l'établir à son profit, à moins qu'ils lui aient laissé croire qu'ils pourraient s'entendre et partager le gâteau à l'arrivée, si tel fut le cas et cette hypothèse n'est pas à écarter, c'était mal connaître la détermination des banquiers de la Fed de ne partager le pouvoir (absolu) avec personne, hormis l'élite intellectuelle cupide et corrompue qui devait servir leur plan.

Pour mener à bien ce projet et se rendre maître de l'Europe ou des territoires de la Manche à la Sibérie dans un premier temps, Il fallait aux nazis se rendre maître du Moyen et Proche Orient pour assurer son approvisionnement en pétrole, or c'était justement là que les sionistes avaient jeté leur dévolu pour installer leur gouvernement mondial, à Jérusalem pour être plus précis, ce que le banquier du PS Attali confirmera à sa manière après coup, il ne s'en cache même plus si vous avez visionné la vidéo en ligne dans le site ou en mémoire ses propos. Donc pour Hitler l'alliance avec les représentants de la communauté musulman était indispensable, d'où son invitation au mufti de Jérusalem, tiens donc Jérusalem justement, quelle coïncidence !

Maintenant, que monsieur Prasquier dénonce les liens qui auraient existés entre les nazis et les mouvements de libération nationale opposé à la "*colonisation occidentale*" n'étonnera personne puisque les sionistes y étaient opposés, à la libération des peuples du joug de l'impérialisme ; je n'ai pas étudié suffisamment la question pour m'avancer davantage, disons que s'il leur était arrivé dans le passé de s'y opposer, cela aurait été uniquement parce que cette "*colonisation occidentale*" contrariait leur plan de domination du monde ou parce qu'il ne la contrôlait pas. Habitant en Inde, j'ai évidemment à l'esprit avec quel acharnement ou quelle férocité, mitraillant des masses sans armes, l'Empire britannique s'opposera à son indépendance et organisera sa partition...

Monsieur Prasquier a des trous de mémoire et semble ignorer d'où provient l'antisémitisme ou ce qui n'a cessé de l'alimenter depuis 1917 (pour ne pas remonter plus loin, j'ai visionné une vidéo où un rabbin disait qu'il y avait plus d'affaires Dreyfus en Israël qu'ailleurs dans le monde !). On va donc lui rafraîchir la mémoire en reproduisant *La déclaration de Balfour*, qui en novembre 1917 fut adressée par Arthur James Balfour, alors ministre britannique des Affaires Etrangères, à Lord L. W. Rothschild.

Précisons que Rothschild était avec son associé Rockefeller, le principal actionnaire de la Banque d'Angleterre (1694), la banque centrale britannique, privée, qui servit de modèle à la Fed (1913), dès cette époque (en réalité depuis le début du XIXe siècle quand il devint l'homme le plus riche d'Angleterre et du monde.) il détenait le monopole avec les autres banquiers de la Banque d'Angleterre de la création monétaire ou de la planche à billets (la livre), tandis qu'il était également le principal créancier de la Couronne britannique. C'est donc Rothschild qui a financé "*l'effort de guerre*" du gouvernement britannique au cours de la Première Guerre mondiale, avant de financer la Seconde...

Les éléments fournis ci-dessous sont une retranscription de ce qui figure dans la vidéo que vous pouvez trouver sur YouTube à l'adresse suivante : [les_rothschild_le_sionisme_l_empire_britannique_la_declaracion_de_Balfour.mp4](#), je vais la mettre en ligne dans le site.

Rappelons le contexte.

A l'aube de la Première Guerre mondiale, la Palestine fait partie de l'empire ottoman. Les troupes britanniques s'engagent dans une campagne contre les Turcs en 1917. Cette campagne se termine par la capitulation de l'empire ottoman fin octobre 1917.

La maîtrise des zones pétrolifères et donnant un accès privilégié aux Indes, était essentiel aux yeux des britanniques. Voici quelques raisons qui ont justifiées la décision de Balfour :

- Protéger les routes commerciales de l'Empire britannique.
- Sauvegarder le canal de Suez.
- Créer un prétexte pour préempter la Palestine face à la France.
- Remercier Chaim Weizmann pour la synthèse de l'acétone (l'inventeur du TNT, un proche de Rothschild qui fréquenta aussi un autre chimiste célèbre, Alfred Nobel qui mit au point la dynamite, à croire que les sionistes ont toujours été animés de bonnes intentions envers la population du monde entier, en effet monsieur Prasquier... - Ndlr)

La lettre d'Arthur James Balfour à L. W. Rothschild.

"Cher Lord Rothschild,

J'ai le plaisir de vous adresser, au nom du gouvernement de Sa Majesté, la déclaration ci-dessous de sympathie à l'adresse des aspirations sionistes, déclaration soumise au cabinet et approuvée par lui.

Le gouvernement de Sa Majesté envisage favorablement l'établissement en Palestine d'un foyer national pour le peuple juif, et emploiera tous ses efforts pour faciliter la réalisation de cet objectif, étant clairement entendu que rien ne sera fait qui puisse porter atteinte ni aux droits civiques et religieux des collectivités non juives existant en Palestine, ni aux droits et au statut politique dont les Juifs jouissent dans tout autre pays.

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir porter cette déclaration à la connaissance de la Fédération sioniste."

L'hypocrisie du gouvernement britannique n'ayant d'égal que la perfidie d'un banquier, Rothschild en l'occurrence, l'un et l'autre le savent pertinemment, ce seront les Britanniques eux-mêmes qui 30 ans plus tard se chargeront de piétiner les droits des Palestiniens en les chassant de leurs terres au profit des sionistes.

Ajoutons que lors de la guerre contre la Libye, tout comme contre Syrie aujourd'hui, l'Etat sioniste d'Israël s'est engagé au côté des "*colonisateurs occidentaux*" contre l'autodétermination des peuples libyens et syriens. Il semblerait que ce soit une fâcheuse et incessante manie chez les sionistes.

- "*Les limites entre les divers aspects de l'islamisme sont floues.*"

Notre réponse : En ce qui nous concerne, la limite entre l'anti-sionisme que nous revendiquons, et l'antisémitisme que nous condamnons, est parfaitement claire.

Notons au passage que le mouvement ouvrier en France (et ailleurs) a déserté ce combat, en réalité il a totalement déserté le combat idéologique après s'être converti au capitalisme dominé par les banquiers sionistes de la Fed entre autres. Faut-il y voir également une soumission au sionisme ? Certains le suggèrent. L'ignorance dans laquelle ils s'emploient à maintenir militants et travailleurs pourrait porter à le penser, au conditionnel je précise.

Cela aurait-il un rapport avec le fait que des dirigeants des partis ouvriers sont franc-maçons et le revendiquent ouvertement ? N'avez-vous pas remarqué, que les principaux ministres ainsi que Hollande sont à la fois des défenseurs du sionisme et franc-maçons, étrange coïncidence, non ? Et que au moins un des symboles du sionisme est identique ou présente une étrange similitude selon l'angle sous lequel il se présente avec celui de la franc-maçonnerie, la pyramide et le triangle ? Pourquoi Trotsky s'était-il montré aussi féroce envers les franc-maçons en affirmant qu'il présentait un danger mortel pour le mouvement ouvrier et qu'il faudrait les "*brûler*", c'est son expression, au-delà des éléments qu'il nous a livrés ?

Trotsky, né Bronstein et d'origine juive et pour le moins proche de Lénine, avait dû discuter avec ce dernier des éléments qu'il avait découverts en faisant des recherches sur le fonctionnement de la finance et de la banque en Europe, rappelons qu'il vivait en exil à Londres en 1903 à deux pas du coffre fort des Rothschild et Rockefeller, qui lui servirent plus tard (1916) à rédiger *L'impérialisme stade suprême du capitalisme*, à ce moment-là il vivait encore en Europe, ignoraient-ils tout du sionisme et de sa connexion avec la franc-maçonnerie, ou en s'attaquant d'un côté à l'impérialisme et de l'autre à la franc-maçonnerie n'était-ce pas un moyen de régler son compte au sionisme sans le nommer, à ma connaissance ? On est en droit de se poser ces questions.

Ce sont des questions qu'on abordera une autre fois quand j'aurai eu le temps de me documenter et de les étudier.

Pour induire une nouvelle fois en erreur les personnes qui lirait sa prose nauséabonde qui relève de la manipulation, de la falsification de l'histoire, du négationnisme, procédé que les sionistes partagent avec des intellectuels d'extrême droite, une coïncidence de plus à près d'un siècle d'intervalle qui finit par ne plus en est vraiment une à force, monsieur Prasquier se demande en feignant une fausse naïveté ou une ignorance feinte destinée justement à berner les ignorants, quel lien il existerait entre les Frères musulmans et les salafistes qui sont tous deux manipulés et financés et éventuellement armés par les impérialismes britannique et américain qui sont les alliés de toujours du sionisme et d'Israël, qu'ils ont porté au pouvoir en Tunisie, en Egypte, en Libye, et demain peut-être en Syrie, où pour le moment ils se contentent de terroriser et massacrer aveuglément la population.

Nous arrêterons là pour aujourd'hui, car je n'ai pas terminé l'actualisation du site. Vous venez d'avoir confirmation que les sionistes ne reculaient devant absolument aucun procédé pour défendre leurs intérêts, qui ne se confondent pas avec les intérêts des juifs en général, mais uniquement avec ceux des banquiers juifs et internationaux (le banquier Pigasse actionnaire du Monde) qui poursuivent le même objectif qu'eux ainsi qu'une élite d'intellectuels dont le journal Le Monde.