

## La voix de l'Opposition de gauche

Numéro d'illusionnisme en deux temps.

**12. 11.2012**

**1-** Invité du 12/13 Dimanche sur France 3, M. Mélenchon a déclaré "*il y a les contours d'une autre majorité à gauche, avec les socialistes qui ont voté contre le traité européen*", lequel celui de 2005, ils sont au gouvernement, ah non, celui de 2012... qui le soutiennent ! (source : AFP 11.11)

De son côté, Pierre Laurent pour le PCF a rappelé ces derniers jours que son parti faisait partie de la "*majorité gouvernementale*" de l'extérieur (sic !). Quand le PCF ne participe pas directement à un gouvernement dirigé par le PS, il le soutient tout de même, de l'extérieur, ce sont ses dirigeants qui le proclament eux-mêmes, s'ils le disent...

Au PS, la répartition des rôles s'effectue avec une variante, il y a les opposants à la ligne de la direction qui demeurent à l'intérieur de ce parti, c'est le rôle dévolu à son soi-disant courant de gauche, et il y a ceux qui demeurent à l'extérieur de ce parti que représentent le Parti de gauche de Mélenchon.

Mélenchon se tourne vers ses petits camarades du PS et les Verts parce qu'il est incapable de s'adresser à la classe ouvrière.

**2-** Jean-Luc Mélenchon, a estimé dimanche, au sujet de la guerre de 14, que "*quand on combine une grande crise du capitalisme et l'arrogance d'un gouvernement allemand, ça finit mal*", et que la chancelière Angela Merkel "*ferait bien d'y réfléchir*". AFP 11.11

Le voilà qui donne des conseils à Merkel ! Il se passera bien d'évoquer les tenants et les aboutissants de cette guerre (et la suivante).

Il se passera bien de dire que cette guerre aurait pu être évitée, mais qu'en réalité elle avait été programmée par les Rothschild et Rockefeller qui la financeront, fourniront les matières premières et finalement armeront les deux camps en présence, tirant ainsi de gigantesques profits de cette guerre, pour finalement proposer la création de la Société des Nations, embryon du gouvernement mondial qu'ils voulaient instaurer.

Comme toujours la vérité ne doit pas transpirer, il ne faut pas que les travailleurs et les militants comprennent comment fonctionne au juste le monde. Si on devait retenir la théorie de la conspiration contre tous les peuples, on y associerait tous les partis du mouvement ouvrier sans aucune exception malheureusement.

- 11 novembre: Hollande a rendu hommage "*à tous les morts pour la France*" - L'Express.fr

Parmi eux on y fera figurer la Libre Pensée qui s'est battue pour la réhabilitation des fusillés des deux guerres mondiales sans que jamais la vérité affleure à la surface là non plus.

Que la guerre soit la poursuite de la même politique réactionnaire par d'autres moyens est une formule qui a été reprise par nos valeureux révolutionnaires pour mieux camoufler quels en étaient les véritables protagonistes et à quelle fin réellement.

Ainsi ni la manière dont elles ont été programmées et minutieusement orchestrées, ni leur finalité ne seront jamais mis en lumière, délibérément, se contentant d'en donner une version correspondant à la crise du capitalisme et les présentant de ce fait comme une fatalité, de la même manière que les différents gouvernements qui enverront leur peuple respectif à la boucherie.

L'assassinat perpétré le 28 juin 1914 contre l'archiduc François-Ferdinand par Gavrilo Princip, membre du groupe anarchiste Jeune Bosnie lié à La Main noire, organisation manipulée par les services secrets serbes liés eux-mêmes aux services secrets britannique et français et russe, pays alors alliés contre l'Autriche-Hongrie et l'Allemagne, allait être officiellement l'élément déclencheur de la Première Guerre mondiale. Il en fallait bien un pour agrémente la version officielle.

Quand après coup on observe de quelle manière les faits se sont déroulés à cette époque, on ne peut pas manquer d'être saisi par la similitude qui existe avec les méthodes utilisées par le gouvernement américain et la CIA aujourd'hui pour infiltrer des organisations et leur permettre de commettre leurs crimes, afin ensuite de justifier sa politique libéricide aux Etats-Unis et mener une propagande frénétique à l'échelle internationale (l'ONU en est le relais indispensable) contre un ennemi invisible ou qu'il a créé lui-même (Al Qaïda) ainsi que des guerres... Les deux derniers en date étant une tentative d'attentat contre Obama et le siège de la Fed à New York, ils datent des deux derniers mois.

Voici ce qu'on peut lire dans Wikipédia à propos de la Main noire. Extrait.

- Le degré d'implication de la Main Noire est contesté. Certains estiment que c'est cette organisation qui fut responsable de l'attaque et que les membres de Jeune Bosnie n'étaient que les exécutants. D'autres considèrent que Jeune Bosnie était idéologiquement très éloignée de la Main Noire et était si peu expérimentée que la Main Noire était persuadée que le complot n'aurait jamais réussi. Cependant, la plupart sont d'accord pour dire que la Main Noire a fourni les armes et le cyanure aux assassins.

Saisissante ressemblance avec les méthodes de la CIA, n'est-ce pas ?

Pourquoi cette guerre au départ entre deux pays qui à l'époque entretenait de bonnes relations. Extrait de Wikipédia :

- Les relations entre l'Autriche-Hongrie et la Serbie en 1914 étaient bonnes, le Premier ministre serbe, Nikola Pasic tenant particulièrement à ce bon voisinage, ce qui lui était reproché par les partisans d'une ligne plus dure panslave hostile à la présence autrichienne dans les Balkans.

L'Autriche-Hongrie accusa la Serbie de l'assassinat et, au cours du Conseil de la Couronne du 7 juillet 1914, posa un ultimatum. L'un des points de cet ultimatum était particulièrement irréalisable, si bien que la Serbie ne put accepter l'ensemble des conditions. Seul, le comte Tisza s'y opposa.

Le lendemain, 8 juillet 1914, il rédigea une lettre qui prévenait ainsi l'Empereur : « Une attaque contre la Serbie amènerait très vraisemblablement l'intervention de la Russie et une guerre mondiale s'ensuivrait ».

Le 25 juillet 1914, soutenu par la Russie, le gouvernement serbe refuse la participation de policiers autrichiens à l'enquête sur le territoire serbe. Les relations diplomatiques entre les deux États sont rompues.

Le 28 juillet 1914, l'Autriche-Hongrie déclare une guerre « *préventive* » à la Serbie, ce qui, par le jeu des alliances, mènera à la Première Guerre mondiale. L'Europe s'engage alors dans quatre années de guerre. Fin.

Il suffisait donc que l'Autriche-Hongrie pose en toute connaissance de cause un ultimatum inacceptable pour la Serbie pour que la guerre soit déclenchée, on ne peut même pas parler d'une machination ou d'une manipulation, un jeu d'enfant quoi. L'arrogance d'un Etat vis-à-vis d'un autre est de pure forme, le fin mot de l'histoire est ailleurs et ne doit pas être porté à la connaissance de la population qui doit demeurer dans l'ignorance pour marcher dans la combine ou leur plan cynique.

Demain une guerre « *préventive* » contre l'Iran pourrait aboutir à la Troisième Guerre mondiale.

Mélenchon a ajouté : "*C'est la première fois que le capitalisme atteignait une limite et ça s'est terminé par une guerre. Je demande vraiment qu'on y réfléchisse : à chaque fois qu'on a eu des grandes crises du capitalisme en Europe, ça a mal fini. Cette fois, on pourrait essayer d'en sortir par le haut...*". AFP 11.11

Ce que je remets en cause, ce n'est pas que le capitalisme recourt à la guerre pour détruire massivement les forces productives qui ont atteint un degré de développement tel qu'elles ne peuvent plus être contenues dans le cadre du mode de production capitaliste, mais comment les représentants du capitalisme s'entendent pour créer les conditions d'une guerre et la manière de les présenter, tout en camouflant son objectif plus sur le plan politique que sur le plan économique, car nous apprîmes très tôt qu'il s'agissait de parvenir à un nouveau partage du monde et de ses richesses, par contre l'objectif de parvenir à l'établissement d'un gouvernement mondial est systématiquement absent des discours et des stratégies des partis ouvriers.

En 2004-2005, le TCE a été présenté comme un bonne chose, puis au fil des mois il est apparu que les véritables intentions de ses auteurs correspondaient peut-être à une autre réalité beaucoup moins avouable, en quelque sorte la vérité a commencé à transpirer jusqu'à réunir une majorité contre ce texte. Il en serait de même demain du capitalisme si les masses savaient réellement ce qui se trame dans leurs dos.

Ainsi personne ne se penche sur l'état des finances des différents Etats au début de ces guerres, leur niveau d'endettement, envers qui, comment ils ont ensuite financé leur industrie de guerre, quel était leur niveau d'endettement à la fin de ces guerres, de qui dépendraient-ils financièrement pour reconstruire leur pays, qui s'étaient considérablement enrichis pendant ces guerres, dans quelle proportion, en pratiquant quelle politique, autant de questions sur lesquelles il vaut mieux ne pas s'attarder ou qu'il faut occulter carrément, car les réponses qu'on pourrait y apporter en les mettant en relation avec l'origine de ces guerres pourraient permettre à la population de comprendre comment fonctionne le monde.

Se contenter de dire comme le fait Mélenchon que les deux guerres mondiales du XXe siècle ont été le produit de la crise du capitalisme, ne permet d'en comprendre ni le déclenchement, ni le déroulement et encore moins les conséquences politiques auxquelles elles ont donné lieu, la Société des Nations (SDN) en 1919 et le Concil Foreign Relation (CFR) aux Etats-Unis en 1921, puis l'Organisation des Nations Unis (ONU), agrémentée du FMI, de la Banque Mondiale et de la Commission Trilatérale (dont l'Union européenne), l'ensemble de ces institutions oeuvrant à

l'établissement d'un gouvernement mondial dirigé par le cartel des banquiers de la Fed ainsi que leurs alliées internationaux. On pourrait ajouter le groupe Bilderberg créé en 1954 et qui est le coeur du gouvernement mondial, qui dirige de fait les institutions internationales.

Chaque fois la crise du capitalisme aurait pu se terminer autrement que par une guerre, de même que le crash de 1929 aux Etats-Unis aurait pu être évité, au contraire, tous ces événements ont été provoqués, programmés, orchestrés par ceux qui détenaient déjà le monopole de la création monétaire, les banquiers de la Fed et leurs alliés.

Les banquiers auraient pu augmenter la masse monétaire en circulation (au lieu de la contracter volontairement) ou financer l'expansion économique sans réclamer des intérêts histoire de repousser à plus tard l'éclatement de ces crises économiques, ce qu'ils savent parfaitement faire et qu'on peut observer depuis 2008 à coup de milliers de milliards de dollars ou d'euros, en réalité s'ils en ont décidé autrement c'était uniquement pour garder le contrôle de la situation et se présenter à la fin comme les sauveurs du monde pour qu'on leur accorde toujours plus de pouvoir politique. Quoi qu'il en soit, ils n'auraient pas pu mettre fin aux contradictions du capitalisme qui peut conduire à une guerre mondiale.

De deux choses l'une, soit ils estiment qu'ils peuvent avancer dans la réalisation de leur plan d'un Nouvel ordre mondial en procédant à des contre-réformes sociales et politiques, qui va de la liquidation de tous nos droits sociaux à la subordination totale des Etats à l'UE, l'ASEAN ou le NAFTA, soit ils estiment que c'est trop compliqué, trop long ou inefficace et ils décident de recourir à une guerre mondiale, pas n'importe quand évidemment, une fois qu'ils auront préparé les conditions qui leur seront le plus favorable possible, afin qu'à son issue ils apparaissent comme les maîtres incontestés du monde, sans rivaux.

Qui demain serait accusé d'avoir fomenté cette guerre, l'UE, impossible elle vient de recevoir le prix Nobel de la paix, le FMI, la Banque mondiale, impossible ils oeuvrent en chœur contre la pauvreté, l'analphabétisme, etc., au bien-être des peuples exploités par les pays les plus riches, l'ONU, impensable, grâce à elle bien des guerres ont été évitées au XXe siècle, qui alors ? L'Allemagne par exemple comme vient de le dire l'idiot utile Mélenchon, si ce sont les Etats qui sont responsables de cette guerre, raison de plus pour leur ôter tout pouvoir et la boucle est bouclée.

On comprend mieux maintenant pourquoi les médias aux ordres permettent à Mélenchon et consorts de s'exprimer dans leurs colonnes, son discours n'est pas en contradiction avec la contre-révolution, il sert même ses plans.