

La voix de l'Opposition de gauche

Un courriel reçu et commenté.

18. 11.2012

- *"Je suis un lecteur assidu de ton site et je suis toujours impressionné par la quantité de travail qui est nécessaire pour l'alimenter ainsi chaque jour.*

Je sais un peu de quoi je parle : j'ai adhéré à la quatrième internationale à y a presque 40 ans, ou du moins à ce que je croyais être la quatre, mais quand on a 16 ans c'est l'intention qui compte, n'est-ce pas. (ce camarade évoque ensuite son expérience comme webmaster pour un portail politique que j'ometts de citer ici pour qu'on ne puisse pas l'identifier, à sa demande, lire plus loin.) Ca me permet d'évaluer, dans une certaine mesure, ce que tu fais.

Bref, tout cela pour dire que je partage nombre de tes analyses, et elles sont probablement utiles à beaucoup de militants, ici, en France et ailleurs.

Cependant, j'ai observé depuis quelques jours un infléchissement du discours, qui semble arriver en même temps que la mise en ligne des vidéos... des sujets nouveaux (empoisonnements de la population, alignements de planètes, et même... le 21 décembre 2012...). En ce qui concerne l'alignement des planètes, inutile de faire intervenir telle ou telle sorte d'énergie inconnue : les planètes sont couplées par des forces gravitationnelles, elles sont molles, elles dissipent de l'énergie par effet de marée (marées terrestres aussi), et il est effectivement possibles que des faibles variations dues à des effets d'alignement provoquent des effets violents sur la croute terrestre. Je pense que les scientifiques ont encore beaucoup de boulot dans le domaine de la prévision des tremblements de terre... Inutile de brandir Nicolas Tesla dont les idées les plus innovantes n'ont pas été suivies d'effet. Ce n'est pas un complot, je pense que ça ne marche pas, c'est tout."

(Ces articles ne sont pas de la science-fiction, ils partent de faits et proposent des explications ou théories à partir de coïncidences (alignements de planètes, irrptions solaires, etc.), je les ai relevés uniquement pour l'intérêt qu'ils présentaient sur ce plan-là. J'avoue ne pas connaître Nicolas Tesla. Je ferais remarquer que là n'était pas l'essentiel de cet article où son auteur fait référence à ce personnage en donnant une opinion qui n'engage que lui, que je ne retiendrais pas comme nombre de lecteurs qui sont dans le même cas que moi.

L'essentiel était dans l'alignement de planètes qui est un phénomène naturel, et qui peut avoir des effets sur le climat de la terre ou provoquer des séismes, etc. J'ai mis en ligne cet article pour montrer aux lecteurs qu'ils ne devaient pas attribuer systématiquement des phénomènes météorologiques ou climatiques synonymes de catastrophes humaines à Haarp ou à son équivalent russe, à la malveillance du gouvernement américain, qu'ils devaient s'informer et réfléchir avant.

Donc, loin de moi l'idée d'accorder une préférence aux aléas de la nature ou à l'action des hommes lorsque surviennent des phénomènes climatiques extrêmes ou ce qu'on assimile à des désordres géologiques ou physiques à la surface de la terre, ils peuvent être le produit de l'un ou l'autre, sans oublier la troisième version qui existe aussi, à savoir qu'à la suite de l'action de l'homme sur la nature, celle-ci peut à son tour réagir sans que l'on fasse immédiatement le lien entre les deux, pour finalement se tromper dans l'analyse que l'on en fait, à qui on attribue la responsabilité de tel ou tel

phénomène, les scientifiques l'attribuant systématiquement à la nature, les complotistes à l'action de l'homme.

L'objet du site dans ce domaine et les autres d'ailleurs, c'est justement de ne pas tomber dans le travers qui consiste à tirer des conclusions hâtives dans un sens ou dans un autre et qui seraient erronées. Je ne suis pas un chercheur ou un scientifique, je me borne aux faits, pour comprendre quelque chose, c'est la matière qui alimente notre réflexion et non les théories ou les extrapolations ou affabulations qui foisonnent sur le Web.)

"Je pense que tu vas un peu vite dans l'adhésion à certaines thèses complotistes (non pas que certaines soient justifiées, je pense que le 11 septembre, est très certainement un "inside job"), mais il faut faire attention à mon avis, il y a aussi des thèses de complot destinées à faire de la désinformation (on cache un complot derrière un autre)."

(Effectivement et j'en ai parfaitement conscience. Je l'ai relevé à plusieurs reprises dans le site. Je n'adhère à aucune thèse complotiste en particulier, je constate simplement que c'est l'attitude des maîtres du monde à nous cacher systématiquement la vérité qui se comportent ainsi, en complotistes.

Vient se greffer là-dessus des esprits parfois brillants, mais qui parce qu'ils sont enfermés dans un raisonnement ou un paradigme, vont s'avérer incapables d'avoir une réflexion au-delà de l'angle sous lequel ils abordent la réalité, jusqu'à la déformer à outrance et là je suis d'accord avec vous, où comme tout idéaliste ils auront tendance à créer leur propre système ou interprétation de la société, du monde ou de l'univers, pour ensuite passer leur temps à le justifier en faisant appel à des arguments artificiels ou purement subjectifs, voir mythologiques ou des faits n'ayant aucun rapport avec la question qu'ils ont soulevée, de telle sorte qu'une partie de leurs analyses s'avèreront correctes, tandis que leurs conclusions seront erronées ou farfelues ou pire, délirantes.

Ce qui est significatif de leur comportement, on peut pratiquement généraliser, c'est qu'ils s'emploient à vouloir démontrer la justesse de leur raisonnement en toutes choses, ils prétendent avoir réponse à tout, alors qu'ils n'en ont pas les moyens évidemment, ils ne s'en rendent pas compte, tandis qu'il suffit de s'appuyer sur un élément étayé par un fait matériel indiscutable pour avoir une réponse définitive sur une question. Par exemple, pourquoi s'acharner sur les avions qui ont percutés les deux tours du WTC, puisque la polémique est possible sur ce point précis, alors qu'on a la preuve qu'aucun avion n'a pu s'écraser sur le Pentagone, cette preuve suffit à démontrer que c'est l'administration américaine qui a orchestré le 11 septembre 2001. J'ai vu des photos des piliers d'une des tours du WTC, on voit nettement qu'ils ont été pour ainsi dire découpés, on devrait dire soufflés par une explosion, ils n'ont pas fondu comme le dit la version officielle, etc. Un autre exemple. Qui a assassiné JFK ? On le sait, on sait parfaitement pourquoi. Il a dénoncé publiquement le danger que représentait le pouvoir d'une poignée de banquiers qui aspirent à contrôler le monde, et sa décision de réintroduire des obligations (bonds en anglais) du gouvernement américain, retirant ainsi de la main des banquiers de la Fed le monopole de la création monétaire. Il a dénoncé leur complot, ils l'ont liquidé, voilà tout. Où est le mystère là-dedans ? Il n'y en a pas. Alors pourquoi s'attarder sur la personnalité du tueur, qui lui-même a été descendu par la CIA, on s'en fout. Seuls les faits nous intéressent.)

"On peut regarder une page : http://www.jp-petit.org/nouv_f/projet_camelot/projet_camelot.htm

De l'excellent site de Jean-Pierre Petit, excellent scientifique à la retraite, avec un avis très pédagogique sur toutes sortes de questions : <http://www.jp-petit.org/>

Ce site est une formidable mine d'information sur pleins de sujets qui pourraient t'intéresser."

(Contrairement à Jean-Pierre Petit, je ne m'intéresse pas du "tout (à) ce qui se situe aux frontières de la science", je ne m'intéresse qu'aux faits réels matériels avérés. Les histoires de reptiliens, sataniques, lucifériennes, illuminatis et Cie, c'est à mon avis pures mystifications, mais, car il y a un mais tout de même, qui ont une raison d'être, une fonction précise, on en parlera une autre fois. C'est comme le sionisme qui cache une entreprise criminelle qui n'a rien à voir avec la religion ou les juifs, mais uniquement avec le pouvoir, le contrôle du pouvoir, ce qu'on retrouve dans la franc-maçonnerie. Je n'ai pas encore trouvé le temps de me pencher sérieusement sur ces sujets.)

"J'ai remarqué aussi que tu avais mis des liens vers le site de Jovanovic. Il a un blog très documenté et très intéressant sur la crise, mais il faut aussi que tu saches qu'il appelle de ses vœux un coup d'état militaire en Espagne pour sortir de cette crise. pas vraiment notre bord..., comme ses amitiés complaisantes avec le FN. Ceci dit, son blog est une vraie source d'informations."

(Dans cette vidéo, je ne sais pas si vous avez fait attention, à un moment donné il dit qu'il a voté Sarkozy, donc qu'on ne peut pas le soupçonner d'être un révolutionnaire, tout en appelant plus loin à la révolution, laquelle, pas prolétarienne ou socialiste puisque ce n'est pas sa tasse de thé, donc nationale, c'était facile de le déduire.

Il dit aussi de grosses conneries qui passeront inaperçues de la plupart des internautes, c'est sans importance d'ailleurs, par exemple quand il dit que Poutine et Medvedev auraient sauvé la Banque de Moscou en injectant 10 milliards d'euros, qu'est-ce que c'est franchement 10 milliards d'euros pour un Etat comme la Russie, que dal, une goutte d'eau dans un océan de dettes !

Très sérieusement, Jovanovic croit aux anges. Il explique dans une autre vidéo, qu'un jour, alors qu'il séjournait aux Etats-Unis, il a vu une balle (de revolver) arrivée au ralenti dans sa direction et que c'est pour cette raison qu'il l'a évitée et qu'il serait encore en vie. Il fait partie de ces charlatans qui ont annoncé la chute de l'économie mondiale il y a déjà plusieurs années, c'était sûr, absolument certain... J'espère que vous n'avez pas cru un instant que je pourrais faire partie des crétiens qui le croyaient sur parole ; en tant qu'ex-journaliste économique ayant travaillé de longues années aux Etats-Unis, ce sont les infos qu'il peut donner qui m'intéresse, parfois les pistes de réflexion qu'il soumet, les plus intéressantes seront de préférence celles qu'il n'exploite pas justement, tout le reste je le balance.

Je fais la même chose avec Pierre Hillard et la confrérie des mégalomanes réunis. Ici comme très souvent, l'essentiel en dehors des faits est du domaine du non-dit. Pourquoi ? Parce que les intellectuels fonctionnent en circuit fermé, ils ont le cerveau cloisonné à l'image des cursus universitaires, surtout à un haut niveau. Le pire, c'est quand ils doivent réfléchir à une question qui est du domaine de leur compétence, ils seront prisonniers d'une théorie en particulier et sont incapables de réfléchir au-delà.

J'ai constaté qu'il arrivait en réfléchissant à une question pendant des jours ou des semaines, qu'on atteignait une limite, comme si on avait épuisé notre sujet, comme si la source de notre inspiration s'était tarie, plus aucune question nous venait à l'esprit alors qu'on ne l'avait pas épuisé. Il fallait donc passer à autre chose pour y revenir plus tard, et là je me suis aperçu qu'à nouveau de nouvelles questions jaillissaient spontanément à l'esprit, souvent en me fournissant les réponses que je n'avais pas trouvées précédemment en me cassant la tête !)

"Voilà pour la première question que je voulais te soumettre."

J'en viens au problème principal : tu développes une argumentation pour expliquer qu'un gouvernement mondial est en train de se mettre en place (depuis longtemps...). De mon côté, je dirais plutôt que le monde de 2013 ressemble de plus en plus au monde de 1913, à la veille de la première guerre mondiale. Deux blocs se préparent à s'affronter. On est totalement dans l'époque de l'impérialisme, comme le décrivait Lénine dans le stade suprême... Pour moi, le "gouvernement mondial" est plutôt ressemblant au "superimpérialisme" de Plekhanov lors de la controverse en 1903 (de mémoire) qui a donné lieu à l'ouvrage de Lénine. Pour moi, il n'y a pas de gouvernement mondial parce qu'il n'y a pas de superimpérialisme. Les impérialismes vont se combattre, pas s'unir. S'ils s'unissent, cela voudra dire que le capital est capable de se dépasser vers un système nouveau. Alors, notre génération et celle qui vient vont beaucoup souffrir... S'ils ne s'unissent pas aussi d'ailleurs, la différence avec 1914, c'est que l'humanité dispose maintenant des moyens techniques de se détruire."

(Il ne s'agissait pas de Plekhanov mais de Kautsky, peu importe. On y reviendra plus loin.

Mais il n'y a pas de gouvernement mondial, comme il n'y a pas d'Union européenne!

Ils oeuvrent pas à pas à l'instauration d'un gouvernement mondial comme ils oeuvrent pas à pas à la construction de l'Union européenne, pourquoi prendraient-ils le risque de déstabiliser dangereusement des Etats et de déclencher des explosions sociales, de fomenter des guerres forcément impopulaires, pourquoi se donneraient-ils tout ce mal pour camoufler leur véritable intention s'ils existaient déjà ?

Effectivement cela fait fort longtemps qu'ils ont pour objectif l'établissement d'un gouvernement mondial, on n'entrera pas ici dans les détails, sans remonter aussi loin qu'il le faudrait, c'était déjà leur obsession bien des siècles en arrière quand la domination des mers par une nation laissait entrevoir la domination (future) sur le reste du monde d'un cartel d'oligarques les plus fortunés, et c'est bien ce qui est en train de se réaliser, à partir de l'Angleterre, qui depuis s'est étendue aux Etats-Unis d'Amérique... L'Angleterre n'est pas le 51e état des Etats-Unis d'Amérique, mais le premier, celui qui lui a servi de modèle avant l'heure. Du XVIIe au milieu du XXe siècle, la première puissance maritime, militaire, agricole, bancaire, puis industrielle, et enfin financière, domine le monde et doit remplir le rôle de modèle pour tous les autres pays, dans tous les domaines.

A la différence du début du XXe siècle, depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale l'oligarchie financière a considérablement accru son pouvoir et son contrôle sur le monde en se dotant d'institutions politique et économique qui lui sont totalement dévouées, sur lesquelles les peuples n'ont absolument aucun pouvoir. Ce qui était encore inconcevable à l'époque où Lénine rédigea *L'impérialisme stade suprême du capitalisme* est en train de se réaliser sous nos yeux.

Certes non sans difficultés ou aléas, mais on ne peut pas nier que ces institutions (ONU, UE, NAFTA, ASEAN, FMI, Banque mondiale, etc.) aux services des banquiers internationaux et des multinationales existent et qu'elles dictent leur politique à tous les Etats, Etats qui s'y plient ou en sont les complices, des agents au fil du temps, comme tous les partis qui participent aux institutions nationales dans chaque pays, tous les partis issus de la IIe et de la IIIe Internationales y sont tous inféodés. Aussi bien au sein de ces institutions que sur le marché mondial, les Etats qui rechignent ou résistent à se plier à leur diktat sont marginalisés et leurs gouvernements tombent les uns après les autres, soit suite à des coups d'Etat, soit parce qu'ils ont été étranglés ou déstabilisés financièrement et socialement.

Comme je l'ai écrit dans une précédente causerie, il ne leur manque plus que l'oligarchie financière soit au pouvoir en Russie et en Chine pour que ce processus soit mené à son terme.

Une fois la Russie acquise ou admise à faire partie du cercle restreint des puissances oligarchiques qui dominent le monde, tous les pays autour (Asie et Europe centrale) tomberont dans son escarcelle (du gouvernement mondial) comme des mouches, idem avec la Chine entraînant derrière elle tous les pays d'Asie du Sud-est, y compris la Corée du Sud ou plutôt la Corée réunifiée.

D'ici là beaucoup d'eau aura coulé sous les ponts, de quelle manière ils vont s'y prendre pour avancer rapidement dans cette voie, douce ou brutale, en conditionnant la population ou en lui faisant subir de nouvelles guerres, nul ne le sait aujourd'hui. Plus personne ne se fait la guerre pour le pétrole ou le gaz bien que toute les nations en aient absolument besoin pour leur développement futur. La guerre entre Apple et Samsung est peut-être l'une des dernières guerres commerciales d'ampleur mondiale que se livrent différentes multinationales. Cette loi répond aux mêmes lois que précédemment, rien n'a changé sur ce plan-là, tant qu'ils n'ont pas encore constitué leur gouvernement mondial, ils ne connaissent que ce genre de rapport de force, qui déterminera plus tard le niveau de vie de la population dans chaque pays, la part qui leur reviendra des richesses mondiales produites, etc. Ces derniers jours vous n'avez pas remarqué que Rosneft était devenue la première entreprise pétrolière mondiale (Réseau Voltaire) à la barbe d'Exxon, BP ou Shell ? Pas vraiment en fait, Poutine a dû s'entendre avec les Américains en échange il va les laissé agir à leur guise en Syrie par exemple. Depuis sur ce front on dirait que les choses s'accélèrent, alors qu'elles étaient bloquées depuis des mois, plus d'un an en fait, vous ne l'avez pas remarqué ? On pourrait croire le contraire si on s'en tient au discours de Poutine, ce que fait d'ailleurs le Réseau Voltaire à ses risques et périls, je ne sais pas si T. Meyssan le mesure vraiment.

Autre réflexion.

Ceux qui détiennent le pouvoir sont ceux qui ont orchestré et financé les deux guerres mondiales au XXe siècle. Ils ont eu le temps d'en mesurer les dangers, la première s'étant terminée par la prise du pouvoir du parti bolchevik en Russie, la seconde par son extension à l'Europe de l'Est et par la révolution chinoise, ajoutons les concessions qu'ils ont dû faire au prolétariat en Europe occidentale et qui ne faisaient pas vraiment partie de leur programme. Ils mettront ensuite près d'un siècle pour liquider les acquis de la révolution russe et chinoise (encore en cours). On comprendrait qu'ils n'aient pas vraiment envie de revivre cette expérience qui leur a fait perdre un temps précieux.

Comment ne pas y penser quand on observe comment ils s'y sont pris pour créer une récession qui menace de tourner à la dépression en Europe exactement comme dans les années 30, mais cette fois sous couvert de l'Union européenne. Pour les peuples les résultats sont les mêmes, en Grèce plus qu'ailleurs pour le moment, en Espagne la situation sociale empire quotidiennement. Alors que l'économie mondiale aurait dû s'effondrer en 2008 après la faillite de Lehman Brothers, tel ne fut pas le cas. Là encore, ils ont trouvé une parade en injectant dans l'économie des milliers de milliards de dollars à partir de rien, à l'aide de la planche à billets.

Aujourd'hui une nouvelle guerre mondiale pourrait se retourner contre eux, dans la mesure où elle signifierait la faillite de l'ONU et toutes les institutions qu'ils ont créées dans la foulée, la Commission Trilatérale notamment. Tout leur château de carte s'écroulerait d'un seul coup, alors qu'ils ont mis un demi-siècle pour le construire. Comme elle pourrait tourner à leur avantage en désignant une fois de plus les Etats comme responsables de cette guerre, version officielle qui pourrait passer comme une lettre à la poste puisqu'ils contrôlent les médias et que la population est toujours aussi ignorante de la situation.

Lénine écrivait : "*Certes, un monopole, en régime capitaliste, ne peut jamais supprimer complètement et pour très longtemps la concurrence sur le marché mondial (c'est là, entre autres choses, une des raisons qui fait apparaître l'absurdité de la théorie de l'ultra-impérialisme).*" Mais

était-ce toujours valable, l'était-ce encore dans tous les domaines ? Que peut espérer de plus l'oligarchie financière que ce qu'elle possède déjà aujourd'hui, sinon assurer la pérennité de son pouvoir au lieu de le mettre inutilement en danger, de le remettre en jeu ? Cette question n'était pas pertinente quand l'économie mondiale n'était pas développée sur tous les continents, elle l'est peut-être de nos jours, non ? On ne peut plus raisonner avec les mêmes paradigmes qu'au début du XXe siècle.

Lénine écrivait plus loin : *"Si, par point de vue purement économique, on entend une "pure" abstraction, tout ce qu'on peut dire se ramène à la thèse que voici : le développement se fait dans le sens des monopoles et, par conséquent, dans celui d'un monopole universel, d'un trust mondial unique. C'est là un fait incontestable, mais aussi une affirmation absolument vide de contenu, comme celle qui consisterait à dire que "le développement se fait dans le sens" de la production des denrées alimentaires en laboratoire. En ce sens, la "théorie" de l'ultra-impérialisme est une absurdité pareille à ce que pourrait être une "théorie de l'ultra-agriculture".*

Ce qui était *"une affirmation absolument vide de contenu"* il y a un siècle, l'est-elle toujours un siècle plus tard ? Ce qui n'était qu'une tendance à cette époque, n'est-il pas en train de devenir réalité sous nos yeux ?

Pour conclure provisoirement, vous écrivez : *"S'ils s'unissent, cela voudra dire que le capital est capable de se dépasser vers un système nouveau"* c'est ce vers quoi ils tendent effectivement en employant des moyens inavouables et des moyens traditionnels (dette, inflation, récession, dépression, guerre, UE, etc.).

Le terme *"dépasser"* me semble inapproprié, je dirais plutôt qu'ils cherchent à s'affranchir des contradictions du capitalisme sans pouvoir en éliminer les fondements, les inégalités entre les classes qui sont à l'origine de la lutte des classes (pour les raisons exposées plus haut), ils ne peuvent pas supprimer les classes car cela reviendrait à supprimer la leur, et puis il faut bien des esclaves pour les servir, par contre ils vont essayer d'asservir les masses exploitées en utilisant des moyens qui nous échappent encore apparemment et qui peuvent faire sourire ou sembler grotesques quand on en ignore tout, les asservir socialement par des procédés psychologiques, biologiques, chimiques, génétiques, etc. tout en instituant une dictature mondiale, le gouvernement des États-Unis ou l'Union européenne en sont les maillons les plus avancés.

Ce qui est sûr, c'est que sur le terrain de la lutte de classe on peut encore les vaincre, c'est la seule voie possible...)

"Voilà donc quelques idées à soumettre à la réflexion.

nb 1 merci de ne pas citer explicitement mon mail sur ton site.

nb 2 pourquoi ne pas mettre en place un compte paypal ? (je sais, je sais, il a des arguments contre...)

Bien cordialement. Bon courage à toi."

Merci pour votre courriel, les encouragements sont si rares !