

La voix de l'Opposition de gauche

ArcelorMittal Florange : "L'excuse du manque de compétitivité ne tient pas".

13.12.12

Florange, rentable ? - Le Point.fr

"On voit effectivement sur les courbes que Florange fait partie des sites les plus rentables, aussi rentable que Gand et Dunkerque", a affirmé Edouard Martin, délégué syndical CFDT du site sur BFMTV mercredi soir.

"Ce ne sont pas les syndicats qui le disent mais la direction elle-même", a-t-il ajouté, affirmant s'appuyer sur un document interne d'ArcelorMittal, qui compare les coûts de production à la tonne de l'acier produit par les sites du groupe à Florange, Gand, Dunkerque, Liège et Brême.

Selon le *Républicain lorrain* daté de jeudi, qui a pu consulter ce document, "en mai 2011, juste avant l'arrêt du haut-fourneau (de Florange) le coût de la bobine à chaud est équivalent à celle de Dunkerque". Déduction faite d'un surcoût lié au transport, "Florange est au même niveau que Gand, le meilleur élève de la classe ArcelorMittal", ajoute le quotidien, précisant que le document était "une simple feuille A4".

France 3 Lorraine a également publié mercredi soir sur son site internet un graphique issu du même document. Le groupe ArcelorMittal, interrogé par l'AFP, a dit qu'il ne s'agissait pas d'"un document officiel", sans commenter son contenu.

"L'excuse du manque de compétitivité ne tient pas"

"L'excuse invoquée par M. Mittal du manque de compétitivité de Florange ne tient pas", a estimé M. Martin. "C'est pour cela que nous, maintenant, nous demandons des comptes à M. Mittal, qui est capable de mentir à la terre entière", a ajouté le syndicaliste.

La direction doit détaillée ses engagements jeudi

Jeudi, la direction présentera aux représentants de salariés une "décomposition détaillée" des engagements pris auprès du gouvernement, notamment pour le site de Florange, lors d'un Comité central d'entreprise extraordinaire.

Début octobre, ArcelorMittal avait estimé qu'il fallait "se résoudre à l'idée que la phase liquide de Florange ainsi que sa production de brames ne sont plus compétitives dans le contexte de fortes surcapacités européennes". Le groupe avait notamment souligné l'inconvénient de la position géographique de Florange, loin des ports, et "la capacité limitée de production du site qui impacte de manière négative les coûts fixes".

Le rapport Faure, commandé par le ministre du Redressement productif et remis en juillet, indiquait notamment que le site de Florange "se situait en 2008, lorsque les hauts-fourneaux fonctionnaient à pleine capacité, parmi les trois sites du groupe ArcelorMittal les plus performants en termes de coûts de production". - Le Point.fr et AFP 12.12

Question : tous les syndicats ignoraient-ils les conclusions du rapport Faure ? Evidemment non. Alors pourquoi n'en ont-ils pas tenu compte pour appeler à la grève, à l'occupation et l'expropriation sans indemnité de Mittal. Parce qu'ils défendent leurs propres emplois, parce qu'ils sont tous vendus?