

LE SOCIALISME

Le 18 décembre 2023.

Les gros cons, les plus vicieux ou pervers, les voleurs, les salopards ou les ordures, etc. ne sont pas toujours ceux qu'on croit.

Pour se détendre un peu en ce début de semaine, je vous sou mets un sujet qui ne va pas plaire à tout le monde forcément. L'acteur Gérard Depardieu fait l'objet d'une cabale qui relève de l'Inquisition, des pires dictatures.

Le personnage me laisse indifférent, autant dire que j'ai peu de choses en commun avec lui, en revanche l'injustice dont il est victime nous concerne tous, car elle procède du même mécanisme à broyer les consciences et les opposants au régime, qu'on a vu à l'œuvre lors de l'épisode de la dictature sanitaire, qui s'est tout de même soldée par plus de 100.000 morts innocents, qui sinon seraient peut-être encore en vie, procédé qui est aussi employé pour criminaliser ou censurer ceux qui dénoncent la dictature climatique ou énergétique, ceux qui refusent de soutenir la guerre de l'OTAN contre la Russie, ceux qui refusent de caractériser de terroriste le Hamas ou plus largement la résistance palestinienne.

Bref, cela nous concerne tous à des degrés divers, aujourd'hui, et peut-être davantage demain, compte tenu que les libertés individuelles et collectives sont menacées dans ce pays et pas que. On reviendra une autre fois sur ce sujet.

A l'autodafé des œuvres de la littérature russe en Ukraine perpétré par le régime néonazi ukrainien et légitimé par Macron et sa ministre de la Culture, l'Union européenne, devrait s'ajouter l'autodafé des films dans lesquels ont tourné un certain nombre d'acteurs décrétés pestiférés par le tribunal érigé par les sociaux-libéraux libertaires, qui ont décidé de sacrifier Depardieu sur l'autel de la pensée ou de la morale pure, de sang pur.

Au nom du Nouvel ordre mondial totalitaire. *"Nous assistons effrayés à cette démente collective terrifiante"*.

Vous dénoncez la politique tombée au niveau du fait divers, mais vous faites pareil ici. C'est l'accusation dont je pourrais faire l'objet suite au traitement du sujet suivant. Je la récusé d'emblée, parce que la polémique mettant en cause Depardieu sert à camoufler que les auteurs de ce coup tordu visaient en réalité un objectif politique : Empêcher que les Français découvrent certains aspects de la Corée du Nord qu'on leur a toujours cachés, parce qu'ils contredisaient la version officielle ou américaine.

Après le montage vidéo fabriquée par Tsahal destinée à criminaliser la résistance palestinienne et à cautionner le génocide du peuple palestinien commis par l'Etat sioniste nazi, c'était au tour de France 2 de se livrer au même exercice ignoble, cette fois en s'en prenant à l'acteur Gérard Depardieu qui participait au tournage d'un film réalisé par Yann Moix

consacré à la Corée du Nord, qui par malheur avait eu la mauvaise idée de présenter ce pays sous un angle différent que celui adopté par les Américains et leurs vassaux occidentaux dont France 2 avait décidé de se faire le porte-parole.

Pour monter cette nouvelle cabale digne de la CIA, ils se sont servis de séquences vidéos non retenues lors du montage de ce film que France 2 s'était procuré à l'insu du réalisateur et qui fait l'objet d'une plainte pour vol, dans lesquelles comme à son habitude lors de tournage, l'acteur s'était laissé aller à des propos graveleux ou provocateurs sur fond de déconnades entre copains sans conséquences, mais qui sortis de leur contexte ou présentés sous un angle accusateur, pourraient à la fois alimenter la plainte déjà en cours portée par plusieurs femmes contre lui pour harcèlement sexuel ou viol et faire en sorte que ce film présentant la Corée du Nord sous un angle avantageux soit censuré par tous les réseaux de distribution, ce qui n'a pas manqué de se produire ou se trouve confirmé depuis, personnellement je pense que c'était l'objectif principal que c'était fixé France 2.

- Dans les colonnes du *Journal du dimanche*, le polémiste Yann Moix) a assuré que Gérard Depardieu était "*abasourdi*" par le vol des images tournées en Corée du Nord. Des images "*volées pour servir à un autre contexte que celui pour lequel elles ont été tournées. Nous avons ramené de Corée du Nord, lui et moi, un grand film, un beau film, un film fort et puissant, qui montrait le pays comme personne ne l'avait montré avant. Je ne pensais pas qu'un jour, on viendrait faire les poubelles de mon montage pour en tirer précisément tout ce que j'avais évacué*", a expliqué l'écrivain. "*C'est un manque de respect envers ma personne, une atteinte à ma dignité et à mon intégrité, ainsi qu'à celle de Gérard Depardieu.*" a-t-il détaillé. actu.gala.fr 17/12/2023

Yann Moix furieux : il porte plainte après la diffusion du documentaire sur Gérard Depardieu - actu.gala.fr 10/12/2023

Quelques jours après la diffusion de l'émission Complément d'enquête consacrée à Gérard Depardieu, ce 7 décembre sur France 2, Yann Moix a fait part au JDD de sa décision d'attaquer son ancien producteur en justice, ce 10 décembre.

Interviewé par le JDD, ce 10 décembre, Yann Moix n'a pas caché sa colère envers son ancien producteur, qui lui a dérobé des images tournées en Corée du Nord, alors qu'il effectuait un voyage avec Gérard Depardieu. Ces dernières ont été exploitées par l'équipe de *Complément d'enquête*, qui a programmé un numéro consacré au comédien de 74 ans. Le journaliste et écrivain a expliqué que "*des rushs*" de son film, qui porterait le titre 70, lui ont été dérobés par son producteur Anthony Dufour, de la société Hikari.

Il a précisé qu'après plusieurs mois de tractations effectuées par le biais de ses avocats, il a échoué à les récupérer. Il a ensuite pointé du doigt son ancien producteur en affirmant que celui-ci avait utilisé les vidéos qu'il avait tournées afin de produire un "*documentaire à charge*" contre Gérard Depardieu. "*Mes images sont désormais décontextualisées*", a-t-il précisé. Il a de plus spécifié : "*Cela s'appelle du vol et de l'abus de confiance, ni plus, ni moins. C'est sévèrement puni par la loi, puisque cela relève du pénal. Selon mes avocats, mon agent François Samuelson, c'est du jamais vu*". Avant de conclure : "*Anthony Dufour devra*

s'en expliquer devant la justice. Gérard Depardieu l'attaque également". actu.gala.fr
10/12/2023

[Exclusif] La famille Depardieu soutient Gérard - lejdd.fr 17/12/2023

Selon la famille de Gérard Depardieu, l'acteur est victime d'une « *manipulation monstrueuse pratiquée par un journaliste qui n'a pas hésité à fouiller dans les poubelles* ». Une tribune de Julie, Roxane, Jean, Delphine, Élisabeth et toute la famille Depardieu à retrouver sur le JDD.

Bien sûr, nous sommes souvent choqués par les propos de Gérard, mais notre père/grand-père/oncle est livré à une cabale inédite, après la manipulation monstrueuse pratiquée par un journaliste qui n'a pas hésité à fouiller dans les poubelles pour y repêcher les images des chutes du film de Yann Moix tourné en Corée du Nord.

Ce journaliste réalise une véritable mise en scène, procédant par plans de coupe dont on sait qu'ils sont nécessairement suspects puisqu'on peut les monter comme on le veut, en les illustrant d'une musique mélodramatique et d'une voix off... non sans efficacité. Selon Yann Moix qui était présent, ce montage est frauduleux. Ces propos ne désignaient pas une petite fille.

Rappelons que Gérard appelle tout le monde « *fiñille* » : les femmes, les hommes, les animaux. L'objectif était-il de faire passer Gérard Depardieu pour un pédophile ?

Avant que la rage collective ne devienne encore plus folle, nous voulons juste dire que dans le privé, avec ses enfants, c'est quelqu'un d'extrêmement pudique, délicat et même pudibond !

« *Dans le privé, Gérard est quelqu'un d'extrêmement pudique et délicat* »

C'est en parole et devant une caméra qu'il ose tout, jouant de la provocation avec l'interlocuteur du moment. Il joue tout le temps... en une heure, il peut jouer l'innocent dans un corps d'ogre (Obélix), le poète bagarreur (Cyrano) et le voyou des Valseuses.

Il joue tous les rôles, quitte à choquer les âmes sensibles. Nous y compris, bien sûr. Mais ce documentaire a choisi de le réduire au seul rôle de « *gros con* », celui que nous aimons le moins.

À lire aussi Affaire Gérard Depardieu : la Légion d'honneur de l'acteur va-t-elle lui être retirée ?

Bien sûr, ces propos sont choquants et n'ont plus lieu d'être. Mais notre père/grand-père/oncle ne mérite pas un tel sort.

De plus, il est tout de même étonnant de voir aujourd'hui le monde (enfin, une partie !) s'offusquer des « *dérapages* » et des outrances de Gérard – quand il y a peu de temps encore – c'est en partie pour cela qu'on l'aimait. Pour cette liberté (dans les paroles, pas dans les actes) qu'il pousse toujours plus loin, trop loin peut-être parfois. On lui reproche aujourd'hui ce qu'on l'a encouragé à faire hier, ce qui faisait marrer beaucoup de gens sur les plateaux de tournage, pour détendre atmosphère.

De ses outrances verbales qui ont pu parfois blesser, il s'est excusé dans sa lettre « *Je veux enfin dire ma vérité* » publiée dans *Le Figaro*. Blesser n'est pas son dessein.

Il faut absolument cesser l'amalgame entre les paroles et les actes. Grossier, grivois, gaulois, lourd parfois, oui, mais pas violent ! Nous, qui avons vécu avec lui, et qui l'avons vu vivre, pouvons en témoigner. Se servir des provocations verbales de Gérard pour venir appuyer d'autres accusations (pour le moment non avérées) relève d'une grande malhonnêteté.

Pour lui, et toute la famille, les dégâts sont indescriptibles. Nous assistons effrayés à cette démente collective terrifiante, cette confusion totale qui dépasse la personne de Gérard.

Nous appelons juste à la raison et à laisser travailler la justice.

Nous l'aimons. lejdd.fr 17/12/2023

L'acteur a ainsi été radié de l'Ordre national du Québec et de son titre de citoyen d'honneur de la commune d'Estaimpuis, en Belgique. AFP/francetvinfo.fr 17/12/2023

Le 19 décembre 2023

Lu.

Le concept de « *violences sexistes et sexuelles* » (VSS) figure dans la loi française. La loi dite "*Schiappa*" visant à améliorer la répression de ces VSS a été promulguée le 3 août 2018. Elle prévoit l'allongement à 30 ans du délai de prescription pour les crimes sexuels commis sur des enfants, la création d'une contravention d'outrage sexiste pour punir le harcèlement de rue, élargit la définition du harcèlement en ligne... A bien y réfléchir, ce n'est pas le contenu qui pose problème, mais le contenant : le concept de « VSS » lui-même.

Dans « VSS », la constitution syntaxique et sémantique du groupe de mots autour de « *violences* », un syntagme nominal, plutôt qu'« *agissements sexistes et violences sexuelles* » par exemple, résulte d'un choix délibéré. Il s'agit d'étendre le périmètre des « *violences* » (condamnables sévèrement sans nul doute) au « *sexisme* » (concept bien plus subjectif).

Il est contestable de nommer « *violences* » des faits « *pas ou peu graves* ». Il est tout aussi contestable de grouper tous ces faits sous la dénomination de « *sexiste* » ? Des « *moqueries* » et des « *mises à l'écart* » ne sont pas nécessairement sexistes sous prétexte qu'elles touchent une femme.

La culpabilité est d'ailleurs l'un des ressorts de l'idéologie postmoderne et sa forme fanatique, le wokisme.

En réalité, le syntagme « *violences sexistes et sexuelles* » affiche une lutte (bienvenue) contre les vraies violences (sexuelles), afin de désamorcer tout esprit critique à l'encontre d'un programme plus large de contrôle social des comportements (prétendument « *sexiste* »).

La manipulation de la grammaire dans un but idéologique woke se trouve aussi dans la pratique de l'écriture dite « *inclusive* ».

"Plus personne n'ose plus parler" C'est cela le fascisme !

J-C - Soutien au Pr. Raoult et Perronne, soutien à Kadhafi et à Bachar al-Assad, soutien à la résistance palestinienne armée, soutien à l'acteur Gérard Depardieu !

Les acteurs, les artistes sont de grands narcissiques en général. Ils s'extériorisent, cela fait partie de leur personnage. Ils jouent un personnage, ils deviennent ce personnage ou plutôt, on a tendance à les confondre avec ce personnage, ce qui peut leur jouer des mauvais tours parce qu'ils se prennent au jeu imprudemment.

Ils font l'objet d'un culte de la personnalité, bien qu'ils ne le méritent pas forcément ou rarement, pour peu que quelqu'un le mérite. On fait preuve de mansuétude à leur égard ou on leur passe bien des frasques, jusqu'au jour où des procureurs fanatisés investis du pouvoir de nuire à tout un chacun en toute impunité, ou d'abuser de leur pouvoir pour plaire à leurs maîtres tels des courtisans en quête de reconnaissance ou pour se faire valoir, qui pour assouvir leurs frustrations et tirer jouissance de leur vengeance pour avoir eu une existence aussi austère que médiocre, font appel à des critères archaïques et rigides tirés du jugement dernier pour clouer au pilori les damnés.

Entendez par damnés, les bons vivants qui osent se livrer à des excès ou des écarts en se jouant des conventions, autant par plaisir que par provocation pour défier les puritains ou secouer les hypocrites, qui se complaisent dans un consensus social destiné à maintenir indéfiniment tout un peuple en esclavage.

Les théologiens ou idéologues de la pureté morale sont des intégristes, des fascistes.

J'ai trouvé un passage qui l'illustre très bien :

« Attention au purisme ! Il peut devenir aussi dangereux qu'un excès de superstitions, et générer intolérance, idolâtrie et fanatisme. Sur le plan moral, c'est souvent le fait des tartuffes, prêts à imposer aux autres ce qu'ils négligent d'accomplir. Sur le plan religieux cela peut conduire à l'intégrisme et à l'inquisition et sur le plan politique à la terreur et au totalitarisme ! Même des gens de bonne foi, convaincus d'une vérité qui les a convertis, peuvent se laisser entraîner, par peur du laxisme ou du relativisme, à une pratique pétrie d'intolérance. »

Il est vrai que ceux qui prônent la tolérance, figurent souvent parmi les plus despotiques. Voyez comme il est difficile de nos jours de confronter nos idées, particulièrement dans le mouvement ouvrier ou ce qui gravite autour.

Les syndicats et les partis dits de gauche ou d'extrême gauche ne défendent plus vraiment la liberté d'expression, on s'en était aperçu lors de l'époque de Charlie. J'y vois là l'expression de la décomposition ou de la putréfaction du mouvement ouvrier livré à lui-même, sans direction.

J'ignore qui sont mes nouveaux lecteurs, j'ignore ce qu'ils penseront de cet article, ce que je sais en revanche, c'est qu'il sera sévèrement condamné par mes anciens camarades devenus Charlie, on est indépendant ou on ne l'est pas.

Gérard Depardieu: sa fille Julie dénonce une "chasse à l'homme inédite" et "vraiment dégueulasse" - BFMTV 19 décembre 2023

"Personne n'ose plus rien dire." Après la "cabale" fustigée ce dimanche 17 décembre par la famille de Gérard Depardieu, c'est au tour de Julie Depardieu, fille de l'acteur français, à prendre la parole en public ce lundi soir pour défendre son père, visé par deux plaintes pour viol et agression sexuelles, et dont les propos diffusés lors d'un reportage de "Complément d'enquête" ont beaucoup choqué.

Interrogée sur CNews, l'actrice dénoncé une "chasse à l'homme inédite", "vraiment dégueulasse", contre un homme "qui a une liberté de parole" dans un monde où "plus personne n'ose plus parler".

"Je suis surprise de la violence du rejet de cet homme qu'on a idolâtré toute sa vie", a-t-elle dit, en précisant que son père avait quitté la France et ne passerait pas Noël en famille.

Elle l'a décrit comme quelqu'un "d'extrêmement pudique" et de "très respectueux envers ses enfants", reconnaissant qu'il pouvait être "grivois" et "lourd" et qu'elle avait parfois eu "honte enfant" devant "sa liberté de parole".

Selon elle, ce sont "des mots, des paroles un peu choquantes" qui ne sont pas un "crime".

Des termes déjà employés la veille par la famille de Gérard Depardieu dans une tribune publiée par le *Journal du dimanche*. Les proches de l'acteur de 74 ans réagissaient au choc provoqué par la diffusion d'images par *Complément d'enquête* sur France 2 montrant Gérard Depardieu tenir des propos sexistes, grossiers et obscènes à l'égard de femmes et d'une petite fille lors d'un voyage en Corée du Nord.

Vendredi, la ministre de la Culture Rima Abdul Malak a annoncé une procédure disciplinaire de l'ordre de la Légion d'honneur, pouvant aboutir à son retrait. Ce lundi, la statue de l'acteur a été retirée du parcours de visite du musée Grévin à Paris. BFMTV 19 décembre 2023

J-C – Ils pratiquent la « *cancel culture* », ce sont aussi des adeptes du wokisme, de la théorie du genre, la même racaille réactionnaire que celle qui avait participé à la dictature hygiéniste ou sanitaire, à la dictature énergétique et climatique.

Le 21 décembre 2023

Quand Macron instrumentalise à son profit la cabale contre Depardieu.

J-C – Gérard Depardieu est taillé en pièces par les ordures de la pseudo gauche et voilà qu'il est défendu par...Macron !

Bien joué, car l'immense majorité des travailleurs et des jeunes apprécient l'acteur, cela leur fera une raison de plus de détester cette fausse gauche, ce qui ne serait pas pour nous déplaire, s'ils n'étaient pas tentés du coup d'avoir de l'estime pour le tyran au pouvoir ou l'extrême droite.

A force de faire office de repoussoir, c'est à croire que ce serait le but recherché, mais ça l'est justement, ce que plus d'un aura du mal à admettre.

Pour comprendre comment cela fonctionne, il faut partir du fait qu'ils ne sont pas au pouvoir et que la plupart ne sont pas près d'y accéder. Par conséquent, il faut bien qu'en attendant ils servent à quelque chose ou à quelqu'un sous peine qu'on n'entende plus parler d'eux ou qu'ils disparaissent.

Ils peuvent raconter n'importe quoi ou se faire passer pour n'importe qui ou presque, puisqu'ils n'ont pas de compte à rendre. Quand ils participent à des coups tordus, ils se moquent que leurs conséquences soient désastreuses, mieux, quand bien même elles les atteindraient, ils se poseraient en victimes et ils en profiteraient pour se faire plaindre. Allende a refusé d'armer le peuple chilien contre Pinochet, il en est mort et il est devenu un héros, alors qu'en réalité il avait trahi le socialisme.

Aujourd'hui il y en a qui découvre la véritable histoire de la Palestine et du soi-disant « *peuple juif* », l'origine du sionisme, sa collusion avec le Raj britannique, avec le régime nazi d'Hitler, le régime fasciste de Mussolini. Ils ignorent que les Républicains furent de farouches partisans de l'impérialisme et du colonialisme, des racistes purs et durs, idem pour les démocrates, les soi-disant socialistes et communistes, des va-t-en-guerre lors de la Première et la Seconde Guerre mondiale, de la guerre d'Indochine, d'Algérie, ils cessèrent tous de l'être la veille de la décolonisation, et c'est seulement cette image-là qu'on garde d'eux. Mais elle était fautive, elle ne correspondait pas à la réalité à cette époque-là, elle n'y correspond pas davantage aujourd'hui, ce sont des réactionnaires, appelez-les comme vous voudrez. Si l'envie vous en dit, en tapant quelques mots dans le moteur de recherche Google, vous accéderez à une multitude de documents d'époque qui vous le confirmera.

Pour revenir à notre sujet, alors la ignoble sortie de cette gauche de merde, elle sert à quoi ?

C'est simple, elle va dégouter les travailleurs et jeunes un peu plus de la politique. Ce sera toujours cela de pris ou pour gagner du temps dans un premier temps, et s'ils laissent le champ libre à l'extrême droite officielle, après tout, ce ne serait pas une si mauvaise affaire, car du coup ils ne seraient pas près de parvenir au pouvoir. Rester dans l'opposition ou se recycler dans un conseil d'administration ici ou là, c'est relativement confortable et cela comporte moins de risques et de responsabilités. Ils pourront toujours continuer de se faire passer pour des antifascistes, c'est un truc qui marche bien...

Qui en a vraiment conscience et qui le combat vraiment ? J'attends vos réponses.

**Affaire Depardieu : Macron dénonce une « *chasse à l'homme* » - AFP/lepoint.fr
20/12/2023**

Le chef de l'État a estimé dans l'émission « *C à vous* » mercredi soir que la Légion d'honneur n'était « *pas là pour faire la morale* ».

Le président Emmanuel Macron a affirmé mercredi que la Légion d'honneur est un Ordre qui n'est « *pas là pour faire la morale* », tout en dénonçant « *une chasse à l'homme* » contre l'acteur Gérard Depardieu, à la suite de la diffusion d'un documentaire télé choc sur la star française du cinéma. « *Il y a une chose dans laquelle vous ne me verrez jamais, ce sont les chasses à l'homme. Je déteste ça* », a répondu le chef de l'État sur la chaîne de télévision France5.

La ministre de la Culture Rima Abdul Malak avait annoncé sur la même chaîne vendredi qu'une « *procédure disciplinaire* » serait engagée par la Grande Chancellerie de la Légion d'honneur à l'encontre de l'acteur, visé par deux plaintes en France pour viol et agression sexuelle, et mis en examen dans l'un des deux cas. L'acteur réfute ces accusations. Le président de la République s'est dit « grand admirateur de Gérard Depardieu (...) un immense acteur ». « *Il a fait connaître la France, nos grands auteurs, nos grands personnages dans le monde entier (...) il rend fier la France* », a poursuivi Emmanuel Macron, contre-disant la ministre de la Culture.

La Légion d'honneur « *n'est pas là pour faire la morale* »

Dans la même émission, « *C à vous* », Rima Abdul Malak avait estimé vendredi que les propos de l'acteur rapportés dans le reportage « *Complément d'enquête* » font « *honte à la France* ». Dans ces images, diffusées sur France 2 début décembre, le géant du cinéma français, connu pour avoir interprété le commissaire Maigret comme Cyrano, multiplie les propos misogynes et insultants en s'adressant à des femmes, n'épargnant pas une fillette avec ses propos obscènes.

Emmanuel Macron a jugé mercredi que Rima Abdul Malak s'est « *avancée* » en parlant d'une procédure qui pourrait ôter la distinction de l'acteur. « *Il y a parfois des emballements sur des propos tenus. Je me méfie du contexte* », a-t-il insisté. Et d'ajouter : « *La Légion d'honneur est un Ordre dont je suis en effet le grand maître, qui n'est pas là pour faire la morale* ». « *Ce n'est pas sur la base d'un reportage ou de telle ou telle chose qu'on enlève la Légion d'honneur à un artiste parce qu'à ce tarif-là, on aurait enlevé la Légion d'honneur à beaucoup d'artistes* », a encore souligné le président de la République.

Et de conclure : « *Vous pouvez accuser quelqu'un, il y a peut-être des victimes, mais il y a aussi une présomption d'innocence qui existe* », craignant sinon de basculer dans « *l'ère du soupçon* ».

Réactions indignées

Ces propos ont fait fortement réagir à gauche et dans les associations de défense des femmes. Olivier Faure, le patron du PS, a ainsi écrit sur ses réseaux sociaux : « *Les violences faites aux femmes grande cause du quinquennat... Ce président ne croit à rien de ce qu'il annonce quels que soient les sujets* ».

« *Les mots d'Emmanuel Macron au sujet de Depardieu sont encore une fois une insulte au mouvement de libération de la parole des victimes de violences sexuelles* », a également taclé

sur ses réseaux la députée écologiste Sandrine Rousseau. Sophie Bussière, porte-parole des Écologistes, a dépeint sur ses réseaux un président de la République « *promoteur en chef de la culture du viol* ».

Anne-Cécile Mailfert, présidente de la Fondation des femmes, a aussi fait part de son ressentiment: « *Rien ne va dans les propos du président en ce qui concerne Depardieu. Je n'ai pas assez d'un tweet pour dire à quel point c'est indigne, abject pour les victimes et anachronique* ».

"Ce qui se passe, c'est une mise à mort" : Fanny Ardant soutient Gérard Depardieu - fr.news.yahoo.com 20 décembre 2023

Affaire Depardieu : un chroniqueur de TPMP prend la défense de l'acteur et exprime « de gros doutes sur le montage du Complément d'Enquête » - lejdd.fr 20/12/2023

Mardi 19 décembre, l'ancien journaliste de France Télévisions, Jacques Cardoze, a partagé sur le plateau de Touche pas à mon poste avoir « *de gros doutes* » quant au montage de l'épisode du Complément d'Enquête sur Gérard Depardieu.

Jeudi 7 décembre, l'émission Complément d'enquête sur France 2 diffusait un reportage consacré à Gérard Depardieu. Des images tournées lors d'un voyage de l'acteur en Corée du Nord, en 2018, y ont été dévoilées en exclusivité. On peut y voir le comédien tenir des propos choquants et obscènes, à caractère sexuel, envers plusieurs femmes rencontrées lors de son séjour, mais également à l'égard d'une jeune fille âgée de 10 ans. C'est cet extrait en particulier qui a choqué les téléspectateurs. Mais, selon Jacques Cardoze, cette scène n'a jamais eu lieu.

Une phrase qui n'aurait « *pas été prononcée* » à ce moment

« *Yann Moix et son équipe se sont remémorés cette séquence et ils sont quasiment sûrs que, à ce moment-là, Gérard Depardieu s'exprimait à propos d'une femme de 36 ans et que, pour eux, ça n'a rien avoir avec le moment diffusé par France 2* », a défendu le chroniqueur. Pour l'ancien journaliste, c'est le montage de l'émission qui aurait collé les images de cette petite fille à ce moment-là. « *Un élément* » que Jacques Cardoze ne peut pas encore révéler « *pourrait laisser penser que cette phrase n'a pas été prononcée* » à cet instant précis.

De plus, l'équipe de tournage aurait raconté à Jacques Cardoze que, lors du même voyage, un touriste canadien aurait eu « *une action déplacée à l'égard d'une jeune fille* » et Gérard Depardieu lui aurait alors demandé de la laisser tranquille. « *Il a donc une réaction assez responsable vis-à-vis des petites filles* », a défendu le chroniqueur. Face à ces révélations, l'équipe de Touche pas à mon poste a appelé France 2 à rendre publics les rushs originaux du tournage afin de vérifier que le montage a bien retranscrit la réalité. lejdd.fr 20/12/2023

Le 22 décembre 2023.

La présomption d'innocence n'existe pas, sous un régime issu d'un coup d'Etat pratiquant l'abus de pouvoir en permanence, soutenant des régimes ouvertement nazis.

J-C – Autant commencer par un sujet plus léger.

J'ai un vieux pote (en France) qui est un peu comme Depardieu. Il sort des grosses conneries, c'est son côté provocateur, mais il n'est pas méchant. C'est un brave garçon, je l'aime bien. C'est un ancien collègue de travail, on s'est connu quand j'étais technicien au début des années 80. Moi je serais plutôt du genre un peu coincé, j'ai été longtemps très complexé, moins maintenant que je suis vieux.

J'ai 68 ans et ma nouvelle compagne indienne doit avoir 53 ans, elle n'en sait rien, on est ensemble depuis 11 ans déjà. J'aurais pu me mettre en ménage avec une fille de 20 ans, mais ce n'était pas mon genre, j'ai une fille de 42 ans, j'ai des principes et des scrupules.

Avec mon pote on est très différent. Il me fait marrer, avec moi il est naturel, il peut y aller à fond, il sait que je ne le jugerai pas, je ne suis pas con à ce point-là. Il a toujours été très correct avec tout le monde, chez lui, cela ne va jamais plus loin que des mots. Cela détend l'atmosphère et nous change de ces femmes (et mâles efféminés) psychorigides qui nous emmerdent avec leur moralité de bigotes refoulées, de gestapistes frustrées, de justicières jalouses ou d'envieuses perverses introverties, de mal baisée souvent plutôt laides pour tout arranger.

Je déteste les gens qui nous font la morale ou qui veulent nous imposer leur comportement, leurs goûts, etc. systématiquement je les envoie chier.

- Tu devrais écouter cela, c'est bien tu sais, je te jure.

- Je n'aime pas ce genre de musique, si on peut appeler cela de la musique.

- Non mais là tu verras, c'est différent, c'est super. Tu as des idées préconçues sur le rap, le hip hop, le grunge, le punk, free jazz, etc. ton horizon musical est borné, il faut t'ouvrir aux musiques modernes, il faut évoluer en un mot.

- Tu veux que je te dise, j'écoute entre autres Beethoven, Rachmaninoff ; Coltrane, Gillespie, Getz, Hancock, Ray Charles ; Bonamassa, Satriani, etc. au total plus de 140 musiciens, compositeurs ou orchestres parmi les plus talentueux ou virtuoses au monde, j'écoute aussi de la musique classique indienne, tibétaine, chinoise, indonésienne, andine traditionnelle, c'est comme une autre médecine alternative d'une certaine manière, alors tu m'emmerdes à la fin avec tes trucs commerciaux ou pour intellectuels détraqués.

- Comme tu voudras, je te trouve particulièrement borné et intolérant, t'es un primate, un vieux fossile.

- C'est cela, et bien je préfère leur compagnie à la tienne ! Tu vas finir facho !

Un conseil d'ami, ne vous laissez jamais emmerder par ce genre de personnages médiocres, qui passent leur temps à juger et condamner les autres.

Ils font partie de ces ignorants qui n'ont pas encore compris que l'économie précède le droit, et que ce n'est pas en imposant des lois restreignant la liberté d'expression ou condamnant certains comportements qu'ils disparaîtront, mais lorsque les conditions qui les déterminent auront changé, et encore, il faudrait plusieurs générations ou des décennies pour en venir à bout. Autrement dit, il faut changer la société pour changer les hommes et non l'inverse et verser dans l'autoritarisme ou le fascisme.

« J'ai peur pour lui » : l'actrice Carole Bouquet défend Gérard Depardieu - AFP/LePoint.fr 22 décembre 2023

« J'ai un vrai problème avec ce qui est en train de se passer avec Gérard [Depardieu] en ce moment », a déclaré Carole Bouquet, jeudi 21 décembre, dans l'émission Quotidien sur TMC. L'actrice française, qui a été la compagne de Gérard Depardieu pendant une dizaine d'années, a dit avoir « peur pour lui ».

« Ce tribunal médiatique continue, ça fait des mois que ça dure et c'est en train de tuer un homme. Je ne peux pas le supporter. Je n'ai aucune tendresse possible pour quelqu'un qui se révélerait être un monstre, mais ce n'est pas le cas de Gérard », a-t-elle poursuivi.

« Gérard est capable d'être grossier, d'avoir un humour parfois limite, mais il est incapable de faire du mal à une femme », a-t-elle assuré en rappelant avoir vécu « dix ans de sexualité » avec lui. « Arrêtons la délectation », a-t-elle encore exhorté. AFP/LePoint.fr 22 décembre 2023

Le 24 décembre 2023

Les ravages de la cancel culture initiée depuis Davos.

D'obscur et misérables personnages élevés au rang de despotes osent juger des artistes, des scientifiques, des philosophes, des acteurs politiques ayant prononcé des paroles ou commis des actes à partir de principes qui n'existaient pas au moment des faits, ou lorsqu'ils sont encore vivants et vieux témoignent qu'ils appartaient bien à une autre époque.

En se livrant à cet exercice infâme que font-ils, sinon recourir à un tour de passe-passe qui consiste à appliquer sous une forme déguisée une forme de droit rétroactif pour les juger et les condamner, les salir, ruiner leur réputation, ce qui relève d'un abus de pouvoir caractérisé digne de l'Inquisition ou des pires dictatures.

Ce sont les mêmes adultes qui jugent et condamnent le comportement d'enfants à partir de valeurs qu'ils n'ont pas eu le temps ou les moyens d'acquérir.

Ce sont les mêmes qui se permettent de juger barbares ou contraires à la morale les us et coutumes, les cultures de peuples qui n'ont pas atteint leur degré de développement économique.

Ce sont les mêmes qui osent juger l'alcoolique, le drogué, le délinquant, l'adolescent qui n'a pas envie d'aller à l'école sachant le destin peu enviable qui l'attend, le travailleur jeune ou

moins jeune qui n'a pas envie de travailler pour un salaire de misère, l'immigré qui fuit le triste sort auquel il était promis, etc. tous victimes innocentes d'une injustice sociale intolérable, de conditions sociales qui leur ont été imposées par un régime basé sur l'exploitation et l'oppression, qui a ruiné leur existence faite d'innombrables souffrances ou qui leur a offert comme seule perspective l'esclavage à vie, régime immonde qu'ils soutiennent à bout de bras.

Si on suivait jusqu'au bout la logique de ces dangereux prédateurs et agents de la pire réaction, il faudrait brûler ou détruire au moins les trois quart des ouvrages littéraires, des tableaux, des sculptures que l'on trouve dans les bibliothèques ou qui ornent les musées et les places des grandes villes. Il faudrait bannir la quasi-totalité des penseurs et des scientifiques depuis au moins Héraclite. Il faudrait aussi interdire la diffusion de la quasi-totalité des films et documentaires tournés depuis les frères Lumière parce qu'ils faisaient la part belle au colonialisme, au sexisme ou au racisme, contribuaient à diffuser la propagande officielle réactionnaire et toutes sortes de clichés nuisibles à la société, ce qui était inévitable à ce stade.

On aura surtout compris, qu'il faudrait ne laisser aucune trace du passé, supprimer toutes les étapes et tous les repères qui ont jalonné la recherche scientifique ou qui traduisaient l'évolution des connaissances jusqu'à nos jours, de sorte qu'on ne serait plus en mesure de reconstituer leur histoire, et par conséquent on ne saurait plus quoi en penser, ce qui permettrait à toute sorte de charlatans nommés "*experts*" de diffuser la propagande officielle en guise de science à des fins non avouables ou nuisible à l'ensemble de l'humanité.

Car leurs prétentions sont directement inspirées du Great Reset ou Grande réinitialisation du capitalisme devenue l'idéologie dominante, qui se donnait pour objectif de remodeler l'espèce humaine dans toutes ses manifestations, une opération de nature totalitaire initiée par le Forum économique mondial qui a déclaré la guerre à toutes les formes d'expression ou de représentation qu'avait pris le processus historique, qui au cours de son long développement avait permis aux hommes de s'élever au-dessus de leur condition animale, afin de se doter des conditions économiques et politique qui leur permettraient d'envisager sérieusement la conquête de leur émancipation, la liberté.

Voilà leur cible, leur véritable ennemi. Ces fanatiques œuvrent ainsi désespérément et hystériquement pour préserver le règne de l'exploitation de l'homme par l'homme parvenue à son stade suprême ou pourrissant avec le capitalisme rendu au stade impérialiste ou colonial, ce qui les incite également à s'opposer farouchement à l'autodétermination du peuple palestinien ou au démantèlement de l'Etat colonial sioniste.

Tout se tient. Ils nous indiquent la voie à suivre pour conquérir notre liberté : Lutter pour l'abolition du capitalisme et ses institutions.

Le 26 décembre 2023.

Depardieu ni Dieu ni maître ! Les ravages de la cancel culture initiée depuis Davos. Suite.

J-C – Le commentaire que j'ai envoyé à un blog :

- Aux autodafés de livres, de la littérature, de la poésie, de pièces de théâtre, de contes pour enfants, il faudrait ajouter les tableaux, peintures, dessins, les bandes dessinées, la musique populaire en disques ou cassettes audio ou vidéo, les documentaires, les reportages, les cartes postales, les posters, les affiches publicitaires, les journaux, les magazines, les revues, les statues et surtout tous les films produits depuis les frères Lumière où figurent des clichés de nature raciste, xénophobes, sexiste, homophobe, ou de la propagande flattant la violence, les armes, la consommation d'alcool, du tabac, de la drogue, ou figurent des images ou des scènes avec des femmes à moitié dénudées, adoptant des postures provocantes, des positions suggestives, etc. il faut tout déchirer, brûler, détruire, saccager, réduire en miettes, en cendres, vous entendez, absolument tout trace de comportement incompatible avec la pensée pure doit disparaître, la morale pure, ajoutez la race pure pour que le tableau soit complet. Fin.

De quel droit vous permettez-vous de juger les autres, vous vous prenez pour qui ?

On ne devrait juger que les conditions sociales auxquelles sont soumis les hommes et les femmes, car ce sont elles qui sont à l'origine de toutes les idées ou paroles, de tous les comportements qui sont répandus dans la société à une époque ou une autre.

Bref, c'est le système économique et politique en vigueur qui déterminent leurs pensées et leurs actes, c'est donc eux qu'il faut juger, ce que ne feront pas ceux qui passent leur temps à juger les uns et les autres parce qu'ils soutiennent le système économique et politique en place, généralement parce qu'ils ou elles leur doivent leur statut privilégié.

Ces femmes hystériques, fanatisées, extrémistes, despotiques sont les chantres de l'homme neuf, nouveau, pur, revendiqué par les nazis et les sionistes. Elles me débectent au dernier degré. Elles pratiquent l'ostracisme, l'excommunication, le lynchage, le jugement sommaire ou expéditif et arbitraire, la condamnation ferme et définitive sans jugement ni défense, elles n'ont rien à envier au suprémacistes, aux pires dictateurs.

Le puritanisme et la tyrannie ont toujours fait bon ménage, elles l'illustrent très bien.

Qu'est-ce qu'une société puritaine ?

Une société qui affecte une grande rigidité morale ou doctrinale. La tolérance zéro est sa règle, cela doit vous rappeler quelque chose.

Gérard Depardieu : une soixantaine d'artistes dénoncent un "torrent de haine sans nuance" - tf1info.fr 25 décembre 2023

«N'effacez pas Gérard Depardieu» : l'appel de 50 personnalités du monde de la culture

Bertrand Blier, Charlotte Rampling, Jacques Dutronc... De nombreuses personnalités du monde de la culture dénoncent un "lynchage" de Gérard Depardieu, dans une tribune publiée ce lundi soir sur le site du *Figaro*. Visé par deux plaintes pour viol et agression sexuelle, qu'il conteste, l'acteur est au cœur d'une vive polémique depuis la diffusion d'un "Complément d'enquête" sur France 2 le 7 décembre.

Nous sommes artistes, écrivains et producteurs de cinéma. C'est à ce titre que nous nous exprimons ici. Nous ne souhaitons pas entrer dans la polémique, et laissons la Justice faire son travail. Gérard Depardieu est probablement le plus grand des acteurs. Le dernier monstre sacré du cinéma. Nous ne pouvons plus rester muets face au lynchage qui s'abat sur lui, face au torrent de haine qui se déverse sur sa personne, sans nuance, dans l'amalgame le plus complet et au mépris d'une présomption d'innocence dont il aurait bénéficié, comme tout un chacun, s'il n'était pas le géant du cinéma qu'il est.

"Gérard Depardieu est probablement le plus grand des acteurs. Le dernier monstre sacré du cinéma. Nous ne pouvons plus rester muets face au lynchage qui s'abat sur lui, face au torrent de haine qui se déverse sur sa personne, sans nuance, dans l'amalgame le plus complet et au mépris d'une présomption d'innocence dont il aurait bénéficié, comme tout un chacun, s'il n'était pas le géant du cinéma qu'il est", écrivent-ils.

" C'est l'art que l'on attaque "

"Lorsqu'on s'en prend ainsi à Gérard Depardieu, c'est l'art que l'on attaque. Par son génie d'acteur, Gérard Depardieu participe au rayonnement artistique de notre pays. (...) Quoi qu'il arrive, personne ne pourra jamais effacer la trace indélébile de son œuvre dont notre époque est à tout jamais marquée. Le reste, tout le reste, concerne la justice; que la justice. Exclusivement", ajoutent-ils dans cet appel également signé par Nathalie Baye, Carole Bouquet, Jacques Weber, Pierre Richard, Gérard Darmon, Roberto Alagna, Carla Bruni, Arielle Dombasle, Emmanuelle Seigner, Clémentine Célarié, entre autres artistes. tflinfo.fr 25 décembre 2023

Commentaires.

1- J'ai l'impression qu'ils sont devenus tous frigidés à gauche.

2- C'est le temps où jamais de rappeler Victor Hugo :

« La foule tient pour vrai ce qu'invente la haine
Sur tout grand homme un ver, le mensonge, se traîne
Tout front ceint de rayons est d'épines mordu (...)
Tout astre a pour manteau les ténèbres infâmes (...)
Devant le genre humain, orageux tribunal
Pas un homme qu'on n'ait puni de son génie
Pas un qu'on n'ait cloué sur une calomnie ».

À bon entendeur !

3- Je suis tout à fait impressionnée par la rigueur morale, la pureté éblouissante, l'absolue perfection des purs esprits qui viennent ici juger condamner exécuter, du haut de leur infaillibilité.

4- Gérard Depardieu a des aspérités, des faiblesses, des imperfections. Les gens parfaits ne peuvent pas comprendre.

5- Non beaucoup de Français sont lucides et censés et n'apprécient pas en l'occurrence France 2 qui a littéralement voulu enfoncé Depardieu, ça fait longtemps que j'ai compris combien les médias étaient manipulateurs

6- La cancel culture au service de la médiocrité. L'époque se complet dans l'absence de talent et d'originalité et par jalousie condamne ceux qui ont réussi

7- Stop ! A cette société qui est devenu inquisitoire à la moindre plainte et bien sûr en tête les médias qui ont déclenché l'avalanche avec l'émission complément d'enquête ! Stop ! A toutes ces femmes pleines de haines envers les hommes !

Quelques citations et aphorismes.

- De quoi est faite l'idéologie dominante aujourd'hui? Antiracisme, communautarisme, rejet des nations et des frontières, ultra-féminisme ou théorie du genre, indigénisme, nivellement et puritanisme. En suivant la même pente, les deux tiers de la littérature occidentale deviennent suspects. Il faudra brûler par exemple la chanson de Roland (racisme anti-Maure), Shakespeare (racisme) « *Dites encore une fois dans Alep, un méchant Turc frappant un Vénitien et insultant la République, je pris à la gorge ce chien (Othello)* » ... Montaigne, Chateaubriand, Kipling (colonialisme), Molière (sexisme – les femmes savantes, quelle horreur!), Voltaire, Balzac, Flaubert, Maupassant (sexisme), Nietzsche (sexisme, racisme anti-germanique), Barrès, Péguy (nationalisme).

Nous sommes là au corps de la logique totalitaire: détruire le passé, la culture, l'intelligence, pour engendrer un « *homme neuf* », apuré de toute culture, dès lors indéfiniment manipulable et servile. Changer le titre d'une œuvre historique célèbre, brûler les livres ou saccager les statues sont des gestes de la même nature. Je ne dis pas que c'est la même chose, mais que la logique qui la sous-tend est exactement la même.

- « Nous sommes entrés dans un monde où tout ce qui était solide et durable est devenu transitoire et insignifiant. (...) Les types humains qui prédominent sont ceux du narcissique immature, de l'arriviste forcené, de l'imposteur satisfait. Mélange d'intolérance sectaire et d'hédonisme de bas niveau sur fond d'idées fausses et d'hygiénisme puritain. La constante progression de l'inculture me désole également. L'inculture n'est certes pas nouvelle. Sans doute était-elle-même plus répandue dans le passé qu'elle ne l'est aujourd'hui, mais au moins ce n'étaient pas les incultes qui donnaient le ton. »

- « Le fait que beaucoup d'auteurs de dystopies soient anglo-saxons et notamment américains est aussi très révélateur : car c'est bien du monde occidental façonné et dominé par les États-Unis que vient une nouvelle tyrannie, sous l'étendard de la liberté. Une nouvelle tyrannie puritaine, consumériste, libérale, libertaire, écolo, woke et cosmopolite, mais aussi belliqueuse. Et qui peut devenir violente à son tour. Ce n'est donc pas fortuit si George Orwell assimile son Océania totalitaire aux pays anglo-saxons, dans son roman *Mille neuf cent quatre-vingt-quatre*. »

- Le puritanisme est la crainte épouvantable que quelqu'un puisse être heureux quelque part.

- En matière de mœurs, la France reste heureusement attachée à la liberté et peu encline au puritanisme. Il serait vraiment triste de pourchasser la séduction au prétexte de lutter contre le harcèlement. Sylviane Agacinski — *Extrait de l'interview du Figaro du 10 janvier 2017*

- D'autres fois, il clamait à pleine voix : – J'aime l'Angleterre, mais le puritanisme, voyez-vous, je l'abhorre, il me donne la nausée, il me soulève le cœur. — (H. G. Wells, *La Guerre dans les airs*, 1908

Gérard Depardieu: les associations féministes indignées après la tribune défendant l'acteur - BFMTV 26 décembre 2023

"Pour tous les signataires de la tribune, ce qui est très dur à entendre, et je le comprends, cette personne qu'on aime, cette personne a fait ça. Les gens qui font ça ce sont nos amis, nos pères, nos maris, nos voisins, nos collègues, des gens qu'on connaît", martèle Emmanuelle Dancourt, présidente de #MeTooMedias.

Toujours à notre antenne, Violaine De Filippis, avocate spécialiste du droit des femmes, insiste également sur ce dernier point.

"C'est pas étonnant, la première réaction qui vient lorsqu'on apprend qu'un homme de son entourage est violeur, c'est: 'non c'est pas possible, pas comme ça, il est un peu trivial', presque un réflexe humain qui peut rassurer", dit-elle.

Sur les réseaux sociaux, les signataires de la tribune ont également été pris pour cible par plusieurs associations dont Osez le féminisme! qui pointe l'acteur qui *"traite les femmes de "grosses salopes" et tient des propos pédocriminels face caméra en toute décontraction."* BFMTV 26 décembre 2023

J-C – Il peut les attaquer pour diffamation. Quant à ces pouffiasses de féministes, les traiter de *"grosses salopes"* serait leur faire bien trop d'honneur tellement elles inspirent le mépris !

Le 27 décembre 2023

La stratégie du chaos pour assurer la pérennité du capitalisme. Qui attaquent-ils en visant Depardieu ? Devinez.

Qui, quelles couches de la société s'expriment couramment comme Depardieu ?

Les prolos, les couches les plus défavorisées par économie de langage ou parce qu'elles disposent d'un registre sémantique limité, les couches du prolétariat dont les conditions sont les plus modestes et insupportables, excédées par l'injustice dont elles font l'objet, elles n'en ont rien à foutre des conventions, des règles, valeurs ou principes que les bourgeois leur revendiquent ou veulent leurs imposer.

Qui oserait les en blâmer ? Des tyrans en herbe ou en jupon qui n'appartiennent pas à leur milieu, qui ont les cuisses propres et les mains sales.

Les classes moyennes plus instruites utilisent un langage châtié, cependant elles se sentent autorisées à verser dans le libertinage ou les pires perversions dans des registres divers. Ceux parmi elles qui s'attaquent à Depardieu ont adopté l'idéologie identitaire ou totalitaire de Davos, les adeptes dégénérées du wokisme, de la théorie du genre, de la cancel culture, les plus liberticides et réactionnaires.

Quant aux classes supérieures, elles l'assument ouvertement. Le PDG ou le patron baise sa secrétaire, son épouse le sait et le tolère, elle n'a pas le choix, il faut dire qu'elle a vieilli, elle est devenue sexuellement beaucoup moins attrayante qu'une jeune femme, et quand elle est encore désirable, elle se tape des gigolos. Généralement ils n'ont plus de rapports sexuels depuis des années, ils restent en couple pour sauver les apparences dans la bonne société ou pour des raisons financières ou patrimoniales.

Les plus pauvres n'ont pas les moyens de se payer des putes ou d'entretenir des maîtresses, d'avoir une double vie, c'est réservé aux nantis protégés par leur statut social supérieur...

Tribune de soutien à Depardieu : l'acteur salue « le courage » des signataires - LePoint.fr. 27 décembre 2023

« On m'a présenté cette lettre, j'ai trouvé qu'elle était belle. » Gérard Depardieu a rendu hommage aux cinquante-six artistes et personnalités de la culture, ayant signé la tribune publiée lundi 25 décembre, dans les colonnes du Figaro, rapporte RTL qui a eu le comédien au téléphone ce mardi 26 décembre.

Gérard Depardieu s'est dit « très heureux » de ce texte qu'il juge « très bien écrit » par Yannis Ezziadi, un comédien proche de l'une de ses filles. Précisant qu'il n'avait appelé personne à l'aide, il a salué « le courage » des personnalités qui ont souhaité lui exprimer son soutien à travers cette tribune, quand plusieurs auraient refusé de faire de même.

L'acteur Pierre Richard a quant à lui été écarté de l'association de lutte contre les maltraitances faites aux enfants dont il était l'ambassadeur, parce que signataire de la tribune. LePoint.fr. 27 décembre 2023

Commentaires d'internautes.

1- Sous l'égide des "woke", le nouveau maccarthysme : les purs et les impurs...

2- Les ligues de vertu et autres associations moralisantes se déchaînent, à ce qu'on voit. J'aimerais savoir : 1) si GD a tenu des propos salaces à une petite fille, qui l'entendait ou s'il a tenu des propos salaces à des adultes à propos d'une petite fille qui ne l'entendait pas. 2) de qu'a donc bien pu constater un huissier de justice dont la présence dans un studio de télé semble avoir suffi à convaincre... À convaincre de quoi, d'ailleurs ?

3- C'est le retour de la censure et de l'ordre moral, ni plus ni moins. Triste !

4- Effectivement le nouveau Maccarthysme !

5- La chasse aux sorcières continue... Présomption d'innocence... On juge sans procès... Assez

6- La bien pensance décadente toujours prête à accuser sans preuves, à traîner dans la boue des mis en cause par les allégations de X ou Y. Les tribunaux médiatiques, ça suffit !

7- Honneur à Depardieu, cet immense acteur. Bien sûr un peu "soudard" quand il a bu (c'est à dire tout le temps !). Honte à ceux qui veulent le détruire (les "me too", "wokistes" et autres aberrations de notre triste époque.

Les 1% contre tous, contre l'immense majorité du peuple qui refuse de juger Depardieu.

Affaire Depardieu : "L'opinion est dans la mauvaise voie en moralisant bêtement ces grands artistes", estime l'académicien Jean-Marie Rouart - France Info 26/12/2023

"L'opinion est dans la mauvaise voie en moralisant bêtement ces grands artistes", estime mardi 26 décembre sur France Inter l'académicien Jean-Marie Rouart. Il a co-signé avec une cinquantaine de personnalité du monde de la culture une tribune, publiée par le Figaro, pour soutenir Gérard Depardieu. France Info 26/12/2023

Qui sont celles qui nous terrorisent ainsi ?

Tribune de soutien à Gérard Depardieu : les signataires "font face à un déni de réalité", estime Raphaëlle Rémy-Leleu France Info 26/12/2023

Pour Raphaëlle Rémy-Leleu, le constat est clair, cette tribune défend "la culture du viol". France Info 26/12/2023

Qui est Raphaëlle Rémy-Leleu ? Une terroriste du Green New Deal.

- Raphaëlle Rémy-Leleu, née le 28 janvier 1992 à Seclin (Nord), est une femme politique et militante féministe française. Figure de l'association Osez le féminisme ! et membre d'Europe Écologie Les Verts, elle est élue conseillère de Paris en juillet 2020. Dès lors, elle appartient à la majorité menée par la maire de Paris, Anne Hidalgo. Elle est également porte-parole d'Europe Écologie Les Verts Ile-de-France.

Elle devient par la suite membre du conseil d'administration⁷, puis porte-parole, de l'association Osez le féminisme ! Wikipédia.org

La condamnation collective ne vous rappelle-t-elle rien ?

J-C - Par exemple, les sionistes nazis ont accusé l'ensemble des Palestiniens d'être responsables collectivement de l'offensive militaire contre l'occupation. Depuis ils prétendent mener une guerre contre le Hamas pour justifier le massacre qu'ils sont en train de réaliser à Gaza, afin que personne ne remette en cause la partition de la Palestine ou la résolution 181 des Nations Unies qui est à l'origine de la situation actuelle.

Bérénice Hamidi, enseignante à l'université Lumière Lyon 2 pour France Info 26/12/2023

- Cette tribune peut se lire comme un mécanisme de défense collectif qui part d'un sentiment de culpabilité. Toutes les personnes témoins du comportement de Gérard Depardieu savent, au fond d'elles-mêmes, qu'elles ont été complices. L'actrice Anouk Grinberg a récemment déclaré que Gérard Depardieu était "*un des monstres sacrés du cinéma*", ce qui "*l'a autorisé à devenir monstre tout court*". Mais il ne s'est pas autorisé tout seul. La responsabilité des personnes qui ont laissé proliférer son sentiment de toute-puissance est immense : ce sont elles qui ont créé le monstre. Certains ont laissé faire par lâcheté, d'autres se défendent ou défendent à travers Depardieu des proches qui se sont comportés de façon similaire. France Info 26/12/2023

Leur but : opposer les générations entre elles, c'est écrit noir sur blanc, créer un climat de chaos permanent, afin qu'ensemble elles ne puissent pas résister au rouleau compresseur du nouvel ordre totalitaire de Davos.

Murielle Reus, vice-présidente de MeToo Media - On ne peut pas accuser France Télévisions de faire n'importe quoi.

On est face à une évolution sociétale très forte sur les violences sexuelles et sexistes, un peu à l'instar de ce qui s'est passé sur les violences conjugales et sur les féminicides. Il y a une génération qui ne comprend toujours pas cette évolution sociétale. Je constate que cette tribune n'est pas signée par la nouvelle génération. On a reçu énormément de soutien aux victimes et énormément de soutien de cette génération aujourd'hui, qui a parfaitement intégré cette évolution sociétale et qui ne comprend pas qu'on puisse encore défendre un homme qui tient des propos pareils. France Info 26/12/2023

- Admirateur des dirigeants les plus autoritaires, il a aussi acquis la citoyenneté russe. France Info 26/12/2023

Qui est Murielle Reus, vice-présidente de MeToo Media ? Une soldate du nouvel ordre mondial totalitaire.

- Univers de la communication, du marketing et des médias : CEO euro RSCG Hieaux Reus partner, conseil stratégique de la TNT, Directeur General Adjoint TPS (filiale TF1 et M6), CEO Publicis Events.

Réserve Opérationnelle Spécialiste (RO1-S), Gendarmerie Nationale (depuis mars 2020)

Membre titulaire de la Commission Réserve de la Direction Générale de la Gendarmerie Nationale (novembre 2020)

Membre, Association PFDM (Pour les Femmes dans les Médias), Responsable du Comité Influence (depuis 2019)

Médaille de la Défense Nationale, remise par Madame Geneviève Darrieussecq, Secrétaire d'État auprès de la ministre des Armées, Florence Parly, dans le gouvernement Philippe (juin 2019)

Lieutenant-colonelle, Réserve Citoyenne de la Gendarmerie Nationale (depuis janvier 2018)

Fondatrice & Présidente, Association Femmes Avec... qui a pour ambition d'apporter sa contribution sur les enjeux de liberté et de droits fondamentaux des femmes (depuis septembre 2017)

Présidente, Délégation du Grand Paris de la Renaissance Française et Vice-présidente, Délégation Belge, Association fondée par Raymond Poincaré, Simone Veil en a été la Présidente jusqu'à sa disparition, mission francophonie, culture (depuis juillet 2017)

Lieutenant-colonelle réserve opérationnelle expert gendarmerie Nationale - Médaillée défense nationale- Membre de la commission réserve. Conseillère de la référente nationale gendarmerie sur les questions de violences intrafamiliales et violences sexuelles et sexistes.

Mandats : CA d'Agipi et du fonds de dotation agipi - CA et membre fondateur du fonds de dotation de la Garde républicaine - CA et secrétaire générale du haut comité pour la résilience nationale.

Le 29 décembre 2023

La liberté d'expression est une et indivisible.

Dans un article - *"on voit Gérard Depardieu proférer des obscénités devant plusieurs femmes et une fillette"*.

Dans un autre article - *"On y voit Gérard Depardieu multiplier les propos misogynes et insultants en s'adressant à des femmes, et en prononcer d'autres à caractère sexuel lorsqu'une petite fille à cheval passe à l'image."*

Surinterprétation dans l'intention manifeste de nuire.

Or sur les images, il s'agit de Coréennes qui ne comprennent pas le français et la fillette en question est à plus de dix mètres de Depardieu en train de faire du cheval. Rien ne dit non plus que le traducteur coréen ait rapporté à ces femmes ses propos graveleux, plutôt destinés à son acolyte Yann Moix et leur entourage francophone pour les faire marrer.

Depardieu, je m'en tape, je l'ai toujours trouvé vulgaire et pitoyable à cause de cela, mais il est meilleur acteur que les bons acteurs, parce qu'il joue un personnage et pas le sien. Je n'ai pas pris sa défense, j'ai pris la défense de la liberté d'expression que rien ni personne ne doit entraver.

Je n'ai jamais prononcé le dixième de ses propos au cours de ma vie. J'ai eu une éducation très sévère, qu'un merde m'échappe devant mes parents et je recevais une grande baffes dans la gueule en guise de leçon. Quant aux vulgarités d'ordre sexuelles, j'en aurais été incapables même devenu adulte, car je craignais trop les femmes et leurs réactions violentes, épidermiques ou hystériques ! Même l'argot à la Prévert ou Audiard était prohibé chez nous. Pour autant, je n'ai jamais jugé mes petits camarades ou plus tard mes potes qui se livraient à des orgies de grossièretés, surtout avec les femmes, mêlant parfois les gestes à la parole, cela ne me faisait pas marrer. J'en étais extrêmement gêné pour elles, mais apparemment elles préféreraient ce genre de garçons, comme quoi !

Parfois ils tapaient dessus ou les insultaient, elles ne bronchaient pas, et la minute suivante ils étaient enlacés, je me suis dit que je ne comprendrai jamais rien aux femmes. J'ai vécu pendant 10 ans avec une femme en faisant tout ce qu'il fallait pour la rendre heureuse, j'étais vraiment le compagnon idéal, et malgré tout un jour elle s'est barrée. Par la suite, elle ne connut que des déboires pour finir sa vie seule. C'est malheureux, mais c'était dans l'ordre des choses, je veux dire par là que c'était écrit quelque part. J'ai tout de même eu trois copains qui se sont tirés une balle dans la tête, ils avaient moins de 30 ans. Cela laisse des traces.

Comme quoi aussi on ne choisit pas sa vie, alors si on ne choisit pas sa vie, les autres non plus, alors pourquoi les juger, c'est injuste, non ? Ce qui est triste surtout, c'est de voir que la plupart des gens ne tirent aucun enseignement des expériences qu'ils ont vécues, ils vont refaire 50 fois les mêmes erreurs qui produiront les mêmes effets, et ils s'en étonneront !

Quel monde de fous me dis-je souvent, avec l'horrible massacre des Palestiniens, qui finalement laisse indifférent presque tout le monde, on a franchi un cran de plus dans la folie furieuse ou la barbarie.

J'ai envie d'arrêter le blog le 31 décembre, cela me tente, j'en ai marre de ramer pour rien, j'ai dû me faire des idées moi aussi, je me suis embarqué dans un truc que je ne peux pas développer, à quoi bon s'acharner.

Lepoint.fr - Yannis Ezziadi, comédien de 32 ans, est l'auteur du texte de soutien à l'acteur Gérard Depardieu, publié dans Le Figaro et signé par 56 personnalités du monde des arts et de la culture, lundi 25 décembre. Proche de la fille de l'acteur, Julie Depardieu, il est aussi éditorialiste au magazine conservateur Causeur, fondé par Élisabeth Lévy.

L'éditorialiste Yannis Ezziadi, qui est l'auteur du texte de soutien à l'acteur Gérard Depardieu, a exprimé à l'AFP son inquiétude face à l'ampleur des réactions aux « *blagues gauloises* » de Gérard Depardieu entendues dans le reportage Complément d'enquête diffusé récemment, et qui a provoqué une onde de choc. Yannis Ezziadi dit vouloir ainsi dénoncer une « *idéologie de terreur, de chasse aux sorcières* ». « *Les hommes ont peur [...] peur d'avoir des plaintes contre eux quand bien même ils n'auraient rien fait* », a-t-il déclaré sur BFMTV.

Parmi les raisons qui ont poussé Yannis Ezziadi à se lancer dans la rédaction, il y a l'idée « *qu'on ne peut pas laisser le plus grand d'entre nous être lynché au mépris de la présomption d'innocence* », argue-t-il dans les colonnes du Parisien. lepoint.fr 27/12/2023

Commentaire d'un internaute

- Depuis que les artistes et les poètes existent, les François Villon, les Baudelaire, les Verlaine, les saltimbanques du sublime, les coupables du péché social, aux beuveries tapageuses et aux mœurs dévoyées, tous ceux-là scandalisent le bourgeois, le bigot, le bien-pensant.

Les scandalisés d'aujourd'hui sont les mêmes : des bourgeois, des bigots, des bien-pensants ! Avec l'active participation des médias, ils veillent à faire respecter l'Ordre Moral.

Pour ma part, le plus surprenant est de constater que notre France est devenue une grotesque terre de bigoterie, coincée dans ses dogmes et ses croyances, sermonnée H24 par ses prédicateurs et ses bons apôtres.

J-C – Si j'ai bonne mémoire, Jean-Jacques Rousseau fit un gosse à cinq femmes qu'il abandonna, quand est-ce qu'on va déterrer ses restes pour les brûler en place publique avec ses ouvrages littéraires ou philosophiques ?

Pas un seul acteur connu des années 30 à 80 sortirait indemne de leur tribunal de l'Inquisition, pas une seule actrice aussi.

Quelle est la signification politique des intentions affichées par les différentes agences de l'ONU, OMS, UNESCO, etc. par le Forum économique mondial, relayées par les gouvernements en matière de santé, d'environnement, de climat, de l'énergie, de l'éducation, des droit des minorités, des femmes, etc. sinon à promouvoir les idées de la classe dominante ou à défendre le système d'exploitation et d'oppression en vigueur à l'échelle mondiale.

Il en va ainsi de toutes les campagnes ou opérations lancées à l'échelle mondiale à grand renfort médiatiques et mobilisant une armée d'agents intervenant à partir d'ONG, de réseaux ou médias sociaux créés à cet effet, encadrés par des flopees d'officines ou think tank liés à l'OTAN, au Pentagone, à Davos, bref, pilotés par des idéologues diffusant la pensée de l'oligarchie financière mondialiste et dont le seul objectif est d'appliquer la stratégie qu'elle a conçue pour assurer la pérennité du capitalisme ainsi que son hégémonie comme classe dominante.

En quoi consiste ces campagnes ou opérations ? A faire porter sur chaque citoyen qui compose la société, la responsabilité des difficultés qu'elle rencontre ou des malheurs qui l'accable, de manière à les dresser les uns contre les autres selon leur origine ethnique, leur pays ou continent d'origine, leur sexe ou leur penchant sexuel, leur âge, leur génération, leur statut social, leur niveau intellectuel ou degré d'instruction, etc. de manière à créer un climat délétère d'affrontement permanent ou de guerre civile larvée, de violence aveugle et d'intolérance entre tous les membres de la société, pendant que le gouvernement en place légifère et applique tranquillement le programme correspondant aux besoins du capitalisme

dicté par Davos qui fait office de gouvernement mondial, opprime ou réprime tous ceux qui s'y opposent une fois réduits à se battre entre eux, au lieu d'axer leur combat politique uniquement contre le régime en place pour l'abattre.

Dès lors une question était posée à chaque travailleur et militant : Fallait-il y participer ou non ? La réponse à cette question fait polémique dans les rangs du mouvement ouvrier. Certains y sont favorables, d'autres s'y opposent.

Ceux qui y sont favorables expliquent, qu'il ne faut pas laisser le champ libre à la réaction sur un tas de questions qui concernent directement notre mode de vie, et qu'on pourrait en tirer quelques avantages, à condition toutefois précisent-ils, qu'on y participerait sur la base de nos propres mots d'ordre ou orientation politique. Cette argumentation généreuse et pleine de bonnes intentions présente un biais cependant, car elle ne tient pas compte du fait que ces campagnes ou opérations ont été conçues dans un tout autre but que celui qui était affiché par ceux qui en étaient à l'origine, et il leur échappe totalement. A savoir, que quel que soit son objet, la santé ou le climat pour prendre deux facteurs que tout le monde a à l'esprit, l'ONU ou Davos se foutent éperdument du bien-être de la population, alors à quoi ces mystifications devaient-elles servir au-delà de l'intérêt purement mercantile ou économique qui paraissait évident dès le début, sinon à briser tous les rapports sociaux que les membres de la société avaient tissé entre eux ou qui existaient depuis leur naissance, à disloquer l'ensemble des classes exploitées, atomiser chacun de ces membres pour qu'ils ne puissent plus résister et se dresser contre le régime pour lui interdire d'appliquer son programme de régression social généralisée ou ultra réactionnaire.

Plus ces campagnes ou opérations mobiliseraient de travailleurs et jeunes, et plus la réaction et ses médias l'interpréteraient comme un succès, sans se soucier des mots d'ordre contradictoires entendus lors de manifestations, pire, ils expliqueraient que leur politique était légitime et majoritaire, dès lors qu'elle avait reçu une caution populaire ou répondait à une attente du peuple. On aurait beau expliquer qu'il s'agissait d'un grossier mensonge, ce qui n'est d'ailleurs pas forcément exact ou en partie seulement, car les masses étaient convaincues qu'un épouvantable virus les menaçait et que certains aspects de leur mode de vie étaient responsables du changement climatique, il n'en demeure pas moins que ce sont les idées dominantes dans la société, et toute argumentation opposée ou rétablissant la vérité demeure ultra minoritaire, le comble, y compris au sein du mouvement ouvrier qui a calqué son discours sur celui de l'OMS et Davos, par conséquent, Macron dispose d'une marge de manœuvre confortable pour appliquer son programme et il ne s'en prive pas, aussi isolé soit-il en apparence seulement.

Prenons un autre sujet d'actualité pour vérifier si ce que nous venons de décrire s'applique chaque fois de la même manière, les mauvais traitements dont les femmes feraient l'objet de la part des hommes. D'emblée, une telle généralité est monstrueuse et devrait nous inciter à prendre du recul. On pourrait leur opposer, les mauvais traitements dont les hommes font également l'objet de la part des femmes, plutôt psychologique mais tout aussi cruels, plus sournois, invisibles, dont les hommes osent encore moins parler, chacun comprendra pourquoi, j'en ai été victime moi-même autrefois à plusieurs reprises, un vrai cauchemar.

Lorsqu'on forme un couple, c'est avant tout parce que chacun y trouve son compte. On partage un certain nombre de choses, cela va constituer le socle des aspirations collectives du couple, cependant elles sont très limitées et elles ne peuvent donner un sens à la vie, ce qu'on ignore à

ce moment-là ou sinon on se fait des illusions qui ne tiendraient pas très longtemps. Il n'y a que ceux qui ont acquis une solide conscience de classe et qui possède des aspirations collectives embrassant l'ensemble des expériences humaines, qui peuvent espérer avoir une vie de couple épanouie ou réussie

Ces aspirations collectives ne sont pas une création du couple, elles sont constituées à partir d'une partie des aspirations individuelles de chacun des membres du couple, elles existaient déjà avant qu'ils ne se rencontrent, sans que ni l'un ni l'autre ne sache ce que recouvraient la partie des aspirations individuelles non révélée de l'autre, donc qu'il ignorait. Or, très rapidement elles vont ressurgir et s'imposer à eux, tandis que leurs aspirations collectives passeront progressivement au second plan ou perdront leurs attraits, le couple sera fragilisé et finira par se briser. L'un et l'autre n'auront pas compris pourquoi, ils reproduiront chacun de leur côté la même expérience qui se soldera par le même dénouement, à moins que l'un des deux se résigne à passer sous la domination de l'autre.

Autrefois ou pour ainsi dire encore hier, le patriarcat étant plus fort qu'aujourd'hui, les couples tenaient parce que les femmes se résignaient à leur sort, elles avaient moins de droits aussi, on était uni pour le meilleur et pour le pire à vie pour ainsi dire, ce fut souvent le cas de nos parents pour ceux de ma génération. Pour autant, les hommes et les femmes étaient-ils plus malheureux qu'aujourd'hui ? Je ne le pense pas, ils étaient moins seuls, moins fragilisés, moins triste aussi, dorénavant ils ou elles ont un chien ou un chat pour leur tenir compagnie, mais ce n'est pas vraiment la même chose !

De nos jours, il est de bon ton pour se prévaloir d'être humaniste ou de gauche, de s'en prendre au patriarcat qui serait le mal ou mâle absolu sans s'apercevoir des dégâts ou conséquences néfastes qu'une telle orientation politique peu avoir aussi bien pour les femmes que pour les autres. Pour s'épargner cette critique, on peut la situer dans le cadre du combat qu'on mène contre le système d'exploitation, sans rien changer au constat que je viens de faire, c'est participer à la dislocation des familles, des couples, et cela affaiblit la capacité de résistance de chacun de ses membres une fois isolé ou atomisé, ils deviennent une proie facile pour ceux qui sont à l'origine de cette campagne, les mêmes, ceux qu'on prétend combattre et dont finalement on devient des complices. Car qu'est-ce qu'on propose en échange à ces femmes, rien, absolument rien à part le dénuement total. Souvent pour s'en sortir matériellement, elles multiplieront les rencontres, elles se donneront au plus offrant, elles se prostitueront littéralement ou elles moisiront dans leur coin, les plus pauvres surtout et déjà d'un certain âge, d'autres seront récupérées par des associations qui les instrumentaliseront.

Le matriarcat, puis le patriarcat servit de support social collectif aux hommes et aux femmes, maintenir une cohésion sociale du couple ou de la famille, s'attaquer au patriarcat aujourd'hui, c'est participer à la campagne destinée à disloquer les familles ou les couples lancée depuis Davos ou ceux qui partagent son idéologie totalitaire, qu'on ne compte pas sur moi pour y participer.

On ne devrait pas sortir de notre rôle et nous en tenir au combat sur le plan social et politique contre le régime au côté de la classe ouvrière, car c'est uniquement sur ce terrain de la lutte de classe qu'on peut obtenir des améliorations de la condition de vie des travailleurs hommes ou femmes, améliorations qui peuvent contribuer à les aider à mieux supporter les conditions d'existence qui leur sont imposées, et en quelque sorte contribuer autant que faire se peut à

l'amélioration des rapports entre homme et femme sans espérer davantage tant que le système d'exploitation et d'oppression n'aura pas été abattu.

Nous ne sommes pas comptables des crimes et méfaits commis par le capitalisme, encore moins de leurs conséquences dramatiques qui affectent la vie quotidienne de chaque travailleur homme ou femme.

K. Marx, F. Engels : l'idéologie allemande

- Les pensées de la classe dominante sont aussi, à toutes les époques, les pensées dominantes, autrement dit la classe qui est la puissance matérielle dominante de la société est aussi la puissance dominante spirituelle. La classe qui dispose des moyens de la production matérielle dispose, du même coup, des moyens de la production intellectuelle, si bien que, l'un dans l'autre, les pensées de ceux à qui sont refusés les moyens de production intellectuelle sont soumises du même coup à cette classe dominante. Les pensées dominantes ne sont pas autre chose que l'expression idéale des rapports matériels dominants, elles sont ces rapports matériels dominants saisis sous forme d'idées, donc l'expression des rapports qui font d'une classe la classe dominante; autrement dit, ce sont les idées de sa domination. Les individus qui constituent la classe dominante possèdent, entre autres choses, également une conscience, et en conséquence ils pensent; pour autant qu'ils dominent en tant que classe et déterminent une époque historique dans toute son ampleur, il va de soi que ces individus dominent dans tous les sens et qu'ils ont une position dominante, entre autres, comme êtres pensants aussi, comme producteurs d'idées, qu'ils règlent la production et la distribution des pensées de leur époque; leurs idées sont donc les idées dominantes de leur époque.

Le 31 décembre 2023

La liberté d'expression est une et indivisible.

Dans le document suivant j'ai reproduit toutes mes interventions sur la dernière cabale mondaine depuis le 18 décembre 2023, 16 pages. Je l'actualiserai demain.

http://www.luttedeclassse.org/dossier_2023/Frustration_Depardieu.pdf

Voilà pourquoi selon les médias tyrans la liberté d'expression est indéfendable.

Libération 29 décembre 2023

- La tribune en soutien à Gérard Depardieu a été initiée par un proche de la campagne d'Eric Zemmour. Cela n'a rien d'anodin.

- A l'origine du texte défendant l'acteur soupçonné de viols et d'agressions sexuelles, ce comédien, proche de figures d'extrême droite, est lui-même accusé par de jeunes acteurs de comportements qui pourraient relever du harcèlement.

- Le cas Depardieu dit beaucoup des fractures qui traversent la société, entre ceux qui portent le patriarcat en étendard, défendent les valeurs de puissance...

Dans ce monde au bord de la chute, la place du Patriarce est conditionnée à la toute-puissance de son désir, de sa jouissance et de sa volonté qui ne peut être que sans entrave. Gérard Depardieu incarne ceci à merveille.

J-C - Alors que c'est Depardieu qui est victime d'un abus de pouvoir. Ces gens-là ont tous voté Macron, leur discours sonne faux.

- Ce que l'on sait, c'est que Gérard Depardieu a été mis en examen pour viol. Et que donc, pour la justice, il existe un nombre suffisant «*d'indices graves et concordants*» pouvant laisser à penser qu'il s'est rendu coupable des faits qui lui sont reprochés.

J-C – Ces justiciers confondent être mis en examen sur la base de soupçons, et être condamné sur la base de preuves établies, pour eux, avant tout procès il est forcément coupable, ce qui relève de l'abus de pouvoir, du procès d'intention, du despotisme, on est dans l'inversion accusatoire une fois de plus.

Une actrice en a accusé une autre de viol avant de se rétracter, elle avoue avoir recouru à des menaces et à la terreur. Et comme quoi ces salopes osent tout.

- "*J'ai été menaçante*".

- "*J'ai eu cette espèce de montée de sang. Je me suis peut-être permis ça*"

J-C - Elle n'assume pas ses graves accusations, mais soutient que "*c'était juste*", autrement dit, elle croyait pouvoir se permettre de nuire injustement à une personne en toute impunité, c'est terrible.

- "*Même si je n'assume pas vraiment la forme avec laquelle j'ai exposé Victoria Abril, eh bien c'était juste*".

Accusations d'agressions sexuelles : l'avocat de Victoria Abril annonce qu'elle va porter plainte pour diffamation contre Lucie Lucas - Libération 29 décembre 2023

Lucie Lucas, qui joue au côté de l'actrice espagnole dans la série «*Clem*» sur TF1, a dénoncé mercredi 26 décembre les comportements de sa partenaire de scène, avant de nuancer ses propos. L'avocat de Victoria Abril annonce, lui, que sa cliente va porter plainte pour diffamation.

Dans l'espace commentaires du réseau social, Lucie Lucas écrit : «*OK... donc moi ça fait 15 ans que je suis comédienne et que je protège une bonne partie de ces boomers dégénérés en ne disant pas en interview tout le mal qu'ils font aux autres sur un plateau de tournage... [...] Combien de comportements inadmissibles ai-je tus ?*» Avant d'interpeller directement sa partenaire de scène. «*Hein Victoria... tu veux qu'on parle de tes nombreuses agressions y compris sexuelles envers tes partenaires ? A y réfléchir, je ne suis pas surprise que tu aies signé ce torchon... tu flippes toi aussi et à y réfléchir tu as bien raison.*»

Rétropédalage

Deux jours plus tard, jeudi 28 décembre, l'actrice a clarifié ses propos au micro de France Info TV. *«Les violences sexuelles dont je l'accuse n'ont pas été tournées contre moi, mais ce sont des choses dont j'ai été témoin, explique l'actrice. Ce n'est pas Victoria Abril que j'ai envie d'accuser. J'ai eu cette espèce de montée de sang. Je me suis peut-être permis ça, car c'est ma maman du cinéma et je me suis sentie profondément trahie et abandonnée»*, a-t-elle nuancé.

Ce vendredi 29 décembre, une nouvelle interview était publiée sur le site du HuffPost.

A propos de ses accusations contre Victoria Abril, elle nuance : *«J'ai été menaçante, sans avoir l'intention de développer en ce qui concerne des actes non consentis, puisque je n'étais pas directement concernée et que je ne raconte pas les histoires des autres sans leur accord»*, avant d'ajouter que *«même si je n'assume pas vraiment la forme avec laquelle j'ai exposé Victoria Abril, eh bien c'était juste»*. Des propos que Victoria Abril et son avocat estiment diffamatoires, et pour lesquelles ils porteront donc plainte. Libération 29 décembre 2023

L'officine qui a lancé cette dernière attaque contre Depardieu n'existe pas, aucun contact, aucun nom, aucune adresse, aucun financement, rien, l'opacité totale.

J-C – En revanche elle est bien connue dans les milieux dégénérés de la gauche wokiste.

Contre-tribune de 2500 artistes - 29 décembre 2023

<https://cerveauxnondisponibles.net/2023/12/29/contre-tribune-artistes/>

- Nous sommes là pour rappeler que l'art n'a pas à être fait par des idoles hors de la réalité, l'art n'est pas du côté des caprices de star. L'art refuse de se soumettre à leur système. La production de l'art n'est pas une abstraction située en dehors des dynamiques sociales.

J-C - Parmi les signataires figurent des promoteurs de la pédophilie qui prétendent représenter "l'art" :

Clémence Trü – Dragqueen
Mina Trash – Dragqueen
Marie-Babette – DragQueen
Foutrine – dragqueen
Cookie kunty – Drag Queen
Soa de Muse – Drag Queen
Lolla Wesh – Drag Queen Humoristes autrice
Médée The Bwitch – Drag Queen & Effeuilleuse Burlesque
Manly B – Artiste Drag Queen
Victoria Sucrette – Drag queen
Moxxi – Drag Queen
La Madre Mia – Drag Queen
La Babu•e – Drag Queen
Salomé Romano – Costumiere et Drag Queen

Paloma – Drag Queen
Tanguy Martinière acteur, drag queen « Lapop Lexomil »
Raoul Les Mécaniques – Dragking
Yéo Anann – DragKing / comédien.ne
Humainx Slameur.se, – drag king, acteur.ice
Thomas Occhio – Drag king
Tomy Bruyas – Drag king
FeuKing – Drag King
Marcel des Bardeurs – Drag King
Yax Ferri Venti – Drag King

J-C - Ces signataires permettent de cerner la nature politique de cette offensive idéologique développée depuis Davos, d'où voudriez-vous qu'elle provienne ?

Elle n'a absolument rien à voir avec la défense des intérêts ou des droits des femmes. Elle emprunte le même procédé qui a été mis à contribution lors des dictatures sanitaire de janvier 2020 au printemps 2023 et climatique en cours, qui toutes deux reposaient sur des mystifications ou un récit fabriqué de toute pièce destiné à se substituer à la réalité... On pourrait ajouter tous les faits divers violents ou les agressions à caractère raciste, xénophobe, etc. qui ont pu se produire quelque part dans le monde, dès lors qu'ils pouvaient donner lieu à une exploitation ou instrumentalisation politique au contenu identitaire ou communautarisme, dans l'unique but d'opposer entre eux l'ensemble des membres de la société.

Pourquoi ? Parce que la survie du capitalisme pourrissant au stade de l'impérialisme entraîne dans son sillage l'ensemble de l'humanité, sa dégénérescence condamne à la putréfaction tous les facteurs et acteurs ou rapports sociaux qui ont contribué à son développement, à défaut d'être aboli, de disparaître, d'être remplacé par un mode de production et de répartition des richesses qui libère tous les acteurs de ces rapports sociaux des contraintes qui entravaient leur bien-être et leur libre épanouissement. Sans passage au socialisme rapidement, la société est condamnée à pourrir sur pieds.

Dit autrement, l'objectif de nos ennemis consiste à disloquer tous les rapports sociaux qui avaient accompagné le développement économique et le progrès social au cours des deux derniers millénaires, qui avaient contribué à élever les hommes au-dessus de leurs conditions animales, à façonner la civilisation humaine avec certes ou inévitablement de nombreuses imperfections, inégalités ou injustices du fait qu'elle s'était façonnée inconsciemment dans le cadre d'un système économique basé sur l'exploitation et l'oppression, qu'il faut absolument préserver selon eux, cela va de soi, et pour cause.

Pour bien cerner l'origine idéologique de cette opération, citons un autre passage de cette missive gluante et puante, ses auteurs évoquent la tribune du Figaro en faveur de Depardieu :

- « *Cette tribune (...) est l'illustration sinistre et parfaite du monde d'avant qui refuse que les choses changent.* »

J-C - Vous aurez reconnu le discours des tyrans du Great Reset ou du Forum économique mondial, des officines de l'ONU qu'il contrôle, qui n'ont cessé d'expliquer que "*le monde d'avant*" ou de "*l'abondance*" était révolu, et qui nous ont promis un futur cataclysmique, à

moins qu'on accepte de se plier à leurs chantages et qu'on change nos comportements... ce qui ne ferait que précipiter notre perte.

J'ai fait des recherches sur le Net pour découvrir qui ils sont, d'où ils viennent, où ils logent, qui les financent, et je n'ai absolument rien trouvé, il s'agit d'une officine occulte qui existe depuis au moins 20 ans. Elle bénéficie de soutiens du PS à l'ultra gauche en passant par les anarchistes (1), Libération, les médias mainstream et sociaux liés au mondialisme ou Davos. Le discours est semblable à celui des organisations qui gravitent dans la sphère de l'Open Society de Soros, adepte des opérations coups de poing ou provocatrices, de la justice individuelle, anti-policier, développant un anticapitalisme radical de façade tourné contre les milliardaires et les capitalistes, elle critique le capitalisme, partisane de l'autogestion, mais épargnent les fondements du système d'exploitation.

Sur Facebook en accès libre j'ai trouvé un truc intéressant qui trahit leurs intentions.

Une personne nommée Lisa Perez s'est vu attaquer violemment pour avoir commis un crime impardonnable : Affirmer que le gouvernement (argentin) de Javier Milei était plutôt "*mondialiste*" que d'extrême droite. Autrement dit, Cerveaux Non Disponibles tient à ménager le mondialisme (et ces commanditaires) ou l'idéologie qui lui sert de référence. Attaquer le capitalisme, d'accord, le mondialisme, non. C'est aussi à cela qu'on les reconnaît. C'est différent chez les libertariens, ils s'en prennent au mondialisme parce qu'il n'est pas suffisamment radical selon eux, il laisse encore trop d'espace politique aux Etats.

A mon avis, on a là la nature de cette officine, à qui ou à quoi elle sert, ainsi que la cabale contre Depardieu, qui n'est qu'un prétexte ou un bouc émissaire. Il m'arrive souvent de mélanger mondialisme et extrême droite, ce n'est pas faux, le clan de l'oligarchie financière anglo-saxonne la plus farouchement mondialiste ou les Straussiens, l'extrême centre, sont d'extrême droite, fascisant.

<https://www.facebook.com/cerveauxnondisponibles/>

Cerveaux non disponibles

- Pour la 3e fois en une semaine, des milliers d'Argentins sont descendus dans les rues de la capitale. Ce rassemblement était sûrement le plus important depuis le début de la mobilisation contre le "*méga décret*" du président d'extrême droite...

- Lisa Perez

Ce n'est pas un gouvernement d'extrême droite, c'est des mondialistes ! La différence est énorme et va falloir peut être en prendre conscience

(Vous noterez qu'on ignore si Lisa défend les mondialistes et Javier Milei ou non. – J-C)

- Jeanine Mauvignier

Lisa Perez c'est n'importe quoi ! C'est un président d'extrême droite ! N'essayez pas de masquer ça ! Les "*mondialistes*" cela ne veut rien dire, les capitalistes oui, mais l'extrême droite a toujours été avec eux !

(« *Les "mondialistes" cela ne veut rien dire.* » Si cela signifie quelque chose, pourquoi le nier ? L'extrême droite « *a toujours été avec* » les capitalistes, mais apparemment pas avec les braves mondialistes de Davos ! Capito ? – J-C)

- Amara Amar

Lisa Perez Confusionnisme politique pour brouiller les pistes. L'extrême et ses stratégies politiques minables...

- Chantal Genevrier

Lisa Perez ça vous dérange à ce point quand on parle d'extrême droite en décrivant ce personnage
Rassurez-vous chez nous ils ont changé de nom
Et maintenant ils sont contre l'antisémitisme
Pour l'Europe et pour l'euro
Tout va bien

- Patricia Brionne

Lisa Perez C'est bien la politique autoritaire de l'extrême-droite qui détruit le social et les libertés ! Les Argentins s'en mordent les doigts à présent d'avoir élu ce fasciste, j'espère qu'en France ça va réveiller les consciences car MLP, Bardella, Marion Maréchal Le Pen et Zemmour sont exactement les mêmes que ce président argentin !

(Pas Macron, ouf ! – J-C)

- Jacques Poissonnet

Lisa Perez c'est bon d'avoir le sens de l'humour !

Notes.

1- https://www.infolibertaire.net/author/Cerveaux_Non_Disponibles/

Commentaires d'internautes.

1- Quel monde..... Accusateurs publics, jurés d'assise, juges et bourreaux : les bien-pensants, dégoulinants de bonnes intentions, n'hésitent plus à calomnier, condamner et clouer au pilori tout ceux qui ne font pas partie de leur univers aigri et condescendant. La plupart de ces '*signataires*' ne connaissent rien de l'affaire, et n'attendent même pas que la justice fasse son travail, pour rejoindre la meute et s'afficher avec le clan des '*Ma raison est celle qui prévaut et doit s'appliquer à tous*'. Méprisants...

2- "*Gérard Depardieu, vous avez une amende d'un crédit pour infraction au code de moralité du langage.*" Elle a bien changé la Gauche; avant c'était Reiser, Harakiri, NPA (Alain De Greef et son mouton), Bukowski, "*C'est arrivé près de chez vous*", etc. bref une totale liberté

de ton, maintenant c'est "*Demolition Man*" ... Voir la gauche de plus de 40 ans se mettre à genoux devant ces néo-fachos de wokes, je ne sais pas s'il faut en rire ou en pleurer.

3- Combien de ces gens (et de bien d'autres), qui aujourd'hui poussent des cris d'orfraies et jouent les vierges éplorées, n'ont pas été voir quelques humoristes bien graveleux qui sévissaient (et qui sévissent encore) en les applaudissant haut et fort à quelques blagues qui n'ont rien à envier à celles de notre Gégé national ? Et qui plus est, en payant !

4- Sur ces 600 "*artistes*" de combien le public serait-il capable de citer ne serait-ce qu'une création et de combien se souviendra-t-il vraiment dans dix ans, même cinq sans avoir à faire une recherche sur wiki (si ils y ont une fiche)? Que Depardieu soit grossier, vulgaire, machiste, outrancièrement rabelaisien à l'écran comme à la ville, c'est un fait connu depuis longtemps et dont il joue volontiers, ce qui n'est pas répréhensible pénalement. Pour le reste, deux plaintes sans aucune preuve, des témoignages portant sur des gestes et des attitudes souvent antédiluviens et beaucoup de "*on m'a dit que*", "*il paraît que*", "*j'ai le sentiment que*", "*il a la réputation de*"... Un peu court pour obtenir une condamnation judiciaire, sinon c'est plus d'un million de places de prison supplémentaires qu'il faudrait prévoir. Si Brassens ressuscitait, il en ferait une version masculinisée de sa "*Tondue*"... à part qu'il n'y aurait que peu de grands courageux pour aller s'y essayer ... Vous y voyez Gauvain Sers, par exemple ?