

# La Voix de l'Opposition de Gauche

## Causerie et infos

**Le 12 avril 2022**

J'ai ajouté plus loin la causerie du jour et actualisé le fichier en pdf.

---

### Le suffrage universel : Un instrument d'asservissement et non d'émancipation des exploités et des opprimés.

Le suffrage universel ne peut être que l'expression déformée de la lutte des classes affirmèrent à juste titre les marxistes d'autrefois, mais il se trouve que par la suite le mouvement ouvrier a perdu de vue qu'il ne pouvait pas être autre chose, c'est-à-dire certainement pas un moyen pour permettre à la classe ouvrière de parvenir au pouvoir. Par conséquent, uniquement des partis politiques n'ayant pas cet objectif devaient obtenir la majorité des voix lors d'un scrutin pour gouverner pour le compte des capitalistes, qui concédèrent cette réforme politique à la fin du XIXe siècle ou au cours du XXe siècle selon les pays à seule fin que les masses participent à leur propre asservissement, et non à leur libération du joug du capitalisme.

Contrairement à ce que la majorité des travailleurs croient, y compris les militants du mouvement ouvrier qui vouent un culte au parlementarisme bourgeois, les réformes sociales n'ont jamais été conquises par le suffrage universel, cette interprétation fut et est encore une monstrueuse falsification des faits aux conséquences désastreuses, elles ont été uniquement le produit de la lutte de classe des exploités ou elles ont correspondu aux besoins du capitalisme à un moment donné. On en veut pour preuve, que bien des réformes sociales ou politiques ont été adoptées par des gouvernements de droite, quand le parti de l'ordre ou des capitalistes détenait la majorité au parlement, non pas parce qu'il se serait soucié du bien-être des masses laborieuses ou il aurait estimé légitime leurs aspirations démocratiques, mais parce qu'ils y trouvaient leur intérêt ou cela correspondait à leurs propres besoins ou ils les instrumentaliserait par la suite.

Le suffrage universel était un instrument à double tranchant.

On a voulu y voir uniquement l'aspect progressiste qu'il comportait en lui prêtant des vertus démocratiques imaginaires, dans la mesure où elles ne s'exerceraient que si certaines conditions étaient réunies. Or, il se trouve qu'elles ne le seraient jamais sous un régime parlementaire bourgeois, puisque le suffrage universel se déroulerait dans des conditions sociales et politiques qui ne permettraient jamais à un parti réellement socialiste ou communiste d'accéder au pouvoir, seuls des partis acquis au capitalisme y parviendraient, ce qui fut le cas tout au long du XXe siècle sous la IIIe, IV et Ve République quand la SFIO ou le PS ainsi que le PC ou PCF obtinrent la majorité au parlement à différentes époques, en 1935, en 1946, en 1981, en 1995, en 2012 pour ce qui est de la France, ce constat étant valable partout dans le monde, que ce soit en Espagne en 1936, au Chili en 1970, etc.

Dans une multitude de pays dans le monde des partis ou des coalitions dans lesquelles figuraient des partis socialistes ou communistes prétendument représenter les intérêts de la classe ouvrière, sont parvenus au pouvoir par la voix législative, sans par la suite remettre en cause les fondements du

capitalisme, donc finalement nulle part dans le passé dans le monde vous ne trouverez un seul pays où la classe ouvrière serait parvenu au pouvoir grâce au suffrage universel, tout simplement parce qu'il n'a pas été conçu pour atteindre cet objectif. Si vous aviez imaginé autre chose et bien vous vous étiez trompé, voilà tout.

On a oublié quelle classe détenait le pouvoir ou quel était la nature de classe de l'Etat en place.

Le suffrage universel est un instrument de domination de classe au service de la classe qui détient le pouvoir économique, la classe des capitalistes, donc forcément le pouvoir politique qui sera issu d'une élection coïncidera avec le pouvoir économique en place et il ne peut pas en être autrement. Ceux qui n'en tinrent pas compte ou qui osèrent s'en servir soumis à la pression des masses pour défier les capitalistes même sans remettre en cause les fondements du capitalisme, y laissèrent leur vie parce qu'ils avaient accepté d'être les otages du parlementarisme qui ne leur offrait aucune autre alternative, il devait être leur tombe, voyez ce qui est arrivé aux républicains espagnols en 1936 ou à Salvador Allende au Chili en 1973.

### Le contexte

Le suffrage universel a pu être interprété comme une conquête politique révolutionnaire à une époque où les conditions de travail et d'existence de la classe ouvrière des villes et des campagnes étaient effroyables et devaient les conduire à se radicaliser sur le plan social et politique, d'où notamment l'émergence de véritables dirigeants et organisations socialistes qui étaient en mesure d'influencer l'orientation du mouvement ouvrier, de telle sorte que les parlements leur servaient de tribune pour combattre le capitalisme et diffuser les idées du socialisme parmi les masses. En se replaçant dans le contexte de cette époque, on doit avoir à l'esprit que le mouvement ouvrier n'avait pas une longue expérience derrière lui, il était en train de se structurer, il n'avait pas eu le temps de se compromettre gravement. Il existait bien une multitude de courants opportunistes issus de la petite bourgeoisie, mais ils n'étaient pas implantés dans la classe ouvrière, de sorte qu'il n'était pas irréaliste d'imaginer que les partis socialistes pourraient parvenir au pouvoir en conquérant la majorité au parlement, sans pour autant subordonner leur stratégie politique à cet objectif, puisque Marx et Engels savaient qu'il faudrait détruire l'Etat ou abolir les institutions conçues par et pour la classe dominante pour que la classe ouvrière détiennent réellement le pouvoir politique et applique son programme sociale incompatible avec l'existence du capitalisme. C'est la raison pour laquelle ils n'eurent de cesse de combattre le parlementarisme bourgeois, pour autant ou compte tenu de tous les éléments que nous venons d'énoncer, ils estimèrent que la participation à des élections législatives (uniquement à leur époque) était justifiée parce qu'à travers ces élections la question de l'Etat ou qui doit gouverner était posée à la classe ouvrière, c'était un moyen de l'aider à prendre conscience que son destin ne dépendait que d'elle ou de sa lutte de classe, et évidemment de construire l'instrument politique indispensable pour conquérir le pouvoir, son propre parti de classe.

Quelle conclusion tirer de tout cela ?

Il va de soi que depuis un siècle que ce courant politique réellement socialiste et révolutionnaire a disparu, tout ce qui vient d'être dit est devenu obsolète ou n'est plus valable, parce que le parlement n'est plus qu'un instrument destiné à asservir les masses, à les enchaîner solidement au capitalisme, et toute participation à une quelconque élection constitue de fait une compromission ou une trahison du socialisme, voilà le constat auquel nous aurions dû arriver autrefois et auquel nous ne sommes toujours pas parvenus, notez bien, quand bien même le régime deviendrait toujours plus dictatorial ou tyrannique.

On peut donc en déduire ou plutôt, on peut observer, que délibérément ceux qui continuent de participer à ce processus ne tiennent absolument pas compte des modifications apportées à la nature et à l'orientation politique du régime en place, pourquoi, parce qu'ils y sont inféodés, ils ne sont ni socialistes, ni communistes, ni trotskystes, ils ont renié définitivement notre idéal.

Ce n'est pas la classe ouvrière ou les masses qui se sont laissés acheter ou corrompre par le capitalisme, car à la fin du XIXe siècle et au début du XXe siècle, elles étaient partantes pour faire table rase du passé, des millions de travailleurs furent attirés ou influencés par le socialisme scientifique de Marx et Engels, ce sont leurs dirigeants successifs qui les ont vendus, trahis, sans doute au départ furent-ils animés de bonnes intentions, mais au regard de l'immensité de la tâche qui devait être accomplie pour renverser le capitalisme, ils se résignèrent à s'en accommoder et à en devenir des agents.

Pendant un siècle la classe ouvrière ou les masses résistèrent héroïquement, elles réclamèrent sans cesse leur dû, elles se mobilisèrent une multitude de fois, parmi toutes les générations qui se sont succédées, des millions et millions de travailleurs participèrent à la lutte des classes, ils refusèrent le sort épouvantable que leur réservait le capitalisme, mais à aucun moment ils ne parvinrent à capitaliser ces expériences ou à en tirer des enseignements politiques, pour finalement demeurer incapables de se doter de dirigeants ou d'une direction politique digne de leurs aspirations légitimes.

On a vu au cours des causeries des dernières années jusqu'à celles des jours précédents, comment on avait pu se laisser bernier par les discours sur la démocratie concernant des régimes qui n'avaient cessé d'être compatibles avec le fascisme ou le nazisme qui sont les créatures immondes du capitalisme, ce qu'on découvre ou on se remémore tardivement ou depuis mars 2022 non sans effroi, car on mesure là à quel point on s'est gravement compromis, cela vaut pour moi aussi évidemment, par négligence ou ignorance et non intentionnellement, c'est ce qui me distingue de nos dirigeants qui ont apporté leur soutien au régime néonazi ukrainien, alors qu'on croyait avoir épuré en nous toute trace d'opportunisme, j'en suis arrivé à la conclusion, qu'on s'était totalement fourvoyé sur la stratégie politique à adopter envers les institutions de la Ve République, et l'interprétation qu'on avait fournie de la lutte des classes au cours du XXe siècle était manifestement erronée ou emprunte d'opportunisme.

En guise de conclusion.

Le suffrage universel a cessé d'être un instrument démocratique, dès lors qu'il avait cessé d'exister un véritable courant politique marxiste ou socialiste, et on n'en a jamais tiré la signification et les conclusions politiques qui en découlaient ou s'imposaient, à partir de là tous les courants du mouvement ouvrier allaient être infailliblement amenés à se décomposer, se fossiliser, se disloquer ou disparaître.

Comme le nénuphar jaillissant de la vase à la lumière ou semblant jaillir des profondeurs où règne l'obscurité, comme la matière inorganique donnant naissance à des organismes vivants ou biologiques, on ne voit pas pourquoi la dialectique de la nature ne s'appliquerait pas aussi aux hommes et à leur histoire pour que le meilleur l'emporte sur le pire un jour ou l'autre, sans qu'il soit question de croyance ou de miracle.

Ayons la modestie d'admettre qu'on a encore des progrès à faire pour maîtriser la science de l'histoire, et qu'au cours de nos recherches nous commettrons encore et toujours des erreurs, l'essentiel étant de cesser de les reproduire sous peine de se lasser ou d'en périr ; Avouez que ce serait dommage, car finalement nous avons quand même bien avancé sur la voie de notre libération. Peut-être n'en serons-nous pas convaincus parce qu'on tarde à en tirer profit. Patience, plus on se

fixe un idéal élevé, plus il sera long à se réaliser, c'est normal, sinon cela signifierait qu'il serait médiocre. Donnons-nous plutôt les moyens de le découvrir à travers toutes les expériences dont nous sommes témoin à notre époque ou auxquelles nous participons, et nous en trouverons d'innombrables fragments éparpillés un peu partout dans la société, ce qui nous procurera déjà une certaine satisfaction, il s'agira ensuite de les rassembler, ce qui prendra forcément un certain temps.

Maintenant si on continue de prendre nos désirs pour la réalité ou exiger qu'ils soient satisfaits sur le champ, il va de soi qu'on va s'égarer ou on ne va pas y arriver. Il faut apprendre à se contenter de peu, puisqu'on ne peut pas prétendre à davantage, c'est la somme de ces petits riens qui sont disposés dans tous les directions, qui une fois bien orientés vont nous permettre de progresser vers notre idéal, au passage, c'est là qu'on s'aperçoit que la physique peut nous rendre aussi de précieux services.

Ce sera tout pour aujourd'hui, car pendant que j'écrivais laborieusement ces lignes, je n'ai pas eu le temps de consulter l'actualité d'hier pour préparer la prochaine causerie.

- [Cette causerie au format pdf \(pages\)](#)

### **La cinglante réponse indienne à l'arrogance américaine**

#### **Ukraine: les Etats-Unis et l'Inde se ménagent sans rapprocher leurs positions - AFP 11 avril 2022**

Joe Biden et Narendra Modi ont eu lundi un échange virtuel "franc", mais qui ne semble pas avoir permis de rapprocher les positions face à la guerre en Ukraine, un sujet qui déstabilise la relation entre l'Inde et les Etats-Unis.

Le gouvernement de Narendra Modi s'est gardé de condamner ouvertement l'invasion russe, et de se joindre aux votes en ce sens à l'ONU.

Lors de son échange avec Joe Biden, le Premier ministre indien s'est borné à qualifier la situation en Ukraine de "très préoccupante", rappelant son soutien aux négociations russo-ukrainiennes que Washington observe de son côté avec scepticisme.

Pressé de questions sur cette absence de condamnation, le chef de la diplomatie indienne S. Jaishankar n'a pas caché une pointe d'agacement. "Merci pour vos conseils et suggestions, mais je préfère faire à ma manière", a-t-il lancé à une journaliste lors de sa conférence de presse avec Antony Blinken.

Et alors que, selon la Maison Blanche, le président américain a prévenu qu'il ne serait pas "dans l'intérêt de l'Inde d'accélérer" ses importations d'énergie russe -- ce qui viendrait compenser en partie la réduction des achats occidentaux --, le ministre indien a été tout aussi cinglant. "Nos achats sur un mois sont probablement inférieurs à ceux de l'Europe en un après-midi", a-t-il répondu. AFP 11 avril 2022

LVOG - Modi n'a rien cédé aux Américains qui enragent. Fuck you ! Si Poutine a accordé à l'Inde une remise exceptionnel sur le prix du baril de pétrole, en revanche le prix de l'essence à la pompe à augmenter pour repasser au-dessus de 100 roupies le litre, pourquoi, non pas parce que le gouvernement aurait augmenté les taxes sur l'essence, mais parce que la roupie avait été attaquée, donc il fallait plus de roupies pour payer le pétrole en dollar importé du Moyen-Orient.

J'ai appris par mon épouse bloquée en France par le tyran Macron parce qu'elle n'est pas vaccinée, que des Indiens de sa connaissance de retour en France lui avaient rapporté qu'aucune formalité sanitaire n'avaient été exigée des passagers débarquant à l'aéroport international de Chennai (Tamil Nadu) de la part des autorités indiennes, autrement dit, l'Inde est un pays plus libre que la France ou les Etats-Unis.

---

### **C'est lui !**

**En 2017, Macron promettait d'éradiquer l'extrême droite: c'est raté - Le HuffPost 11 avril 2022**

---

### **En famille. Mélenchon aussi refuse d'appeler à ne pas voter Macron.**

Jean-Luc Mélenchon depuis le Cirque d'Hiver dimanche soir : "*Nous savons pour qui nous ne voterons jamais*" - "*Il ne faut pas donner une seule voix à Mme Le Pen!*" AFP 10 avril 2022

LVOG - En ne donnant aucune consigne de vote, qu'il le veule ou non il cautionne le vote Macron, quel salopard !

BFMTV - Selon un sondage Elabe réalisé pour BFMTV et L'Express avec notre partenaire SFR, paru dimanche quelques heures après les résultats du premier tour, 34% des électeurs du député des Bouches-du-Rhône pourraient voter pour Marine Le Pen au second tour, contre 35% pour Emmanuel Macron et 31% envisagent de s'abstenir. BFMTV 12 avril 2022

LVOG - Quel panier de crabes !

---

### **A LFI, ils se voient déjà ministres de Macron !**

**- Législatives 2022 : La France Insoumise veut « imposer une cohabitation » à Emmanuel Macron - 20 Minutes 11 avril 2022**

LVOG - Mélenchon avait été ministre délégué à l'Enseignement professionnel de 2000 à 2002, dans le gouvernement Lionel Jospin sous la présidence de Jacques Chirac, le gouvernement qui avait le plus privatisé sous la Ve République, alors pourquoi pas. Il leur sera épargné d'être ministres de Le Pen, c'est dommage !

LVOG - Cela confirme ce qu'on a expliqué sur le suffrage universel...

### **C'était son candidat !**

Présidentielle : Le journal "Le Monde" appelle à voter Emmanuel Macron au second tour - Puremédias 11 avril 2022

## **Quelques données sur le 1er tour de l'élection présidentielle.**

### **Les résultats définitifs du 1er tour - BFMTV 11 avril 2022**

Emmanuel Macron est arrivé en tête après avoir récolté 27,84% des voix, selon les résultats définitifs du ministère de l'Intérieur. 421.420 voix d'écart entre Le Pen et Mélenchon

Marine Le Pen, quant à elle, a récolté 23,15%. Troisième, Jean-Luc Mélenchon est à 21,95%. Avec respectivement 8.136.369 voix et 7.714.949 voix, la candidate du RN et le leader insoumis n'ont que 421.420 voix d'écart au terme du décompte.

Viennent ensuite Eric Zemmour (7,07%), Valérie Pécresse (4,78%), Yannick Jadot (4,63%).

Jean Lassalle a récolté 3,13% des voix, devant Fabien Roussel (2,28%), Nicolas Dupont-Aignan (2,06), Anne Hidalgo (1,75), Philippe Poutou (0,77) et Nathalie Arthaud (0,56). L'abstention a atteint 26,31% des inscrits BFMTV 11 avril 2022

Voici les résultats :

Emmanuel Macron 9 785 578 27,84%  
Marine Le Pen 8 136 369 23,15%  
Jean-Luc Mélenchon 7 714 949 21,95%  
Eric Zemmour 2 485 935 7,07%  
Valérie Pécresse 1 679 470 4,78%  
Yannick Jadot 1 628 337 4,63%  
Jean Lassalle 1 101 690 3,13%  
Fabien Roussel 802 615 2,28%  
Nicolas Dupont-Aignan 725 356 2,06%  
Anne Hidalgo 616 651 1,75%  
Philippe Poutou 268 984 0,77%  
Nathalie Arthaud 197 184 0,56%

Emmanuel Macron progresse donc de 1,1 million de voix entre 2017 et 2022. Marine Le Pen augmente son score de 400 000 voix tandis que Jean-Luc Mélenchon échoue aux portes du second tour à 400 000 voix près, malgré une hausse de 600 000 voix en 5 ans.

L'État met à disposition 800.000 euros pour venir en aide aux candidats qui ont au moins réussi à dépasser le seuil des 500 parrainages. Le

En 2017, François Fillon était arrivé en tête dans 5436 villes. Une performance sans commune mesure avec la déroute de Valérie Pécresse, qui n'est arrivée en tête que dans 30 villes.

En 2017, le candidat PS était arrivé en tête dans 17 communes. C'est peu, mais c'est toujours mieux que les cinq communes qui ont placé Anne Hidalgo en tête dimanche. HuffPost 11 avril 2022

A Paris, où elle a été réélue maire sans difficulté, Anne Hidalgo n'a recueilli que 2,17%, derrière Marine Le Pen (5,54%) et devant Fabien Roussel (1,64%). Preuve s'il en est que les électeurs de gauche qui estiment le PS comme apte en gouverner représentent une infime minorité.

La solution à ce paradoxe se trouve dans les grandes métropoles. Jean-Luc Mélenchon est arrivé en tête dans une majorité de villes de plus de 50.000 habitants.

En cinq ans, Emmanuel Macron a gagné plus de 900.000 voix, Marine Le Pen plus de 430.000 et Jean-Luc Mélenchon plus de 545.000.

Au global, le président sortant a gagné plus de 4500 communes contre environ 1200 pour la présidente du Rassemblement national.

Fait notable, Jean-Luc Mélenchon régresse par rapport à 2017, avec environ 600 communes en moins.

Macron arrivé en tête dans 11 788 communes, Marine Le Pen dans plus de 20 000 communes, Jean-Luc Mélenchon dans moins de 3 000 communes.

En nombre de voix, le candidat de La France insoumise est crédité de 7,7 millions des suffrages contre 7,1 millions en 2017 et 4 millions en 2012.

- Le numéro deux de La France Insoumise (LFI) Adrien Quatennens a affirmé ce lundi vouloir "imposer une cohabitation" à Emmanuel Macron lors des législatives prévues en juin.

Adrien Quatennens a par ailleurs reconnu qu'il avait manqué au candidat de LFI les voix du communiste Fabien Roussel pour passer au second tour à la place de la candidate du RN Marine Le Pen.

"Quand vous voyez que ce matin Jean-Luc Mélenchon finit à 22% et que Marine Le Pen est un point devant nous, et que Fabien Roussel fait 2,5 points, oui, ses voix nous ont manqué incontestablement", a dit Quatennens, rappelant que le PCF avait soutenu LFI en 2017 et en 2012.

"Il y a une arithmétique politique, on voit où manquent les quelques centaines de milliers de voix pour aller au deuxième tour, a déclaré ce lundi sur BFMTV Éric Coquerel, député LFI, interrogé sur le score du candidat communiste Fabien Roussel. Ce dernier a obtenu 2,31% des suffrages exprimés, soit près de 800.000 voix, et sans sa candidature, "je pense qu'on serait au second tour", a estimé Éric Coquerel. BFMTV 11 avril 2022

---

**[Tout ce qui conduit à une dépendance, à un nouvel esclavage, à une perte de liberté est bon à prendre](#)**

**Hausse mondiale de la consommation de cannabis liée au Covid-19 - francesoir.fr 11 avril 2022**

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/hausse-mondiale-de-la-consommation-de-cannabis>

---

**[IIIe Reich. Le droit de manifester contester si vous êtes russe. Cela ne s'invente pas.](#)**

**Allemagne: manifestation à Francfort contre la russophobie AFP 11 avril 2022**

Des rassemblements prorusses controversés se sont tenus ce week-end en Allemagne à l'initiative de la communauté russophone du pays, qui s'estime victime de discriminations depuis l'invasion de l'Ukraine. AFP 11 avril 2022

---

### **Espagne. Encore un régime compatible avec le fascisme.**

**Espagne : Pour la première fois, l'extrême droite fait son entrée dans un gouvernement régional - 20minutes.fr 12 avril 2022**

C'est un événement sans précédent en plus de quatre décennies depuis le retour de la démocratie en Espagne. Le premier exécutif régional dans lequel l'extrême droite va gouverner, au côté des conservateurs, a obtenu lundi le feu vert du parlement régional de Castille-et-León.

C'est donc une première pour ce parti qui, jusqu'alors, avait été au plus un soutien parlementaire d'exécutifs régionaux.

« Ce gouvernement de coalition [est] une alternative possible pour toute l'Espagne », a estimé le leader de Vox, Santiago Abascal, qui ne cache pas son ambition de répéter l'opération dans d'autres régions du pays, voire au niveau national lors des prochaines élections générales, qui auront lieu dans moins de deux ans.

Vox a été fondé en 2014 et ses résultats électoraux ont été marginaux jusqu'à son entrée en force fin 2018 au parlement d'Andalousie, bastion de gauche et région la plus peuplée d'Espagne. Lors des élections législatives de 2019, Vox est devenu la troisième force au niveau national, derrière les socialistes et les conservateurs, avec 52 députés sur les 350 que compte le Congrès espagnol. Les sondages indiquent qu'il pourrait progresser lors des prochaines élections générales, et même se rapprocher d'une majorité absolue avec le PP. 20minutes.fr 12 avril 2022

---

## **DOSSIER UKRAINE**

### **Fabrication du consentement. Propagande quotidienne fanatique, hystérique, grotesque du camp de la guerre.**

Du 10 au 12 avril, liste non exhaustive, quelques titres relevés dans la page Yahoo news uniquement. Je crois qu'il n'est plus nécessaire d'ajouter des commentaires.

- L'Ukraine a ouvert 5600 enquêtes pour crimes de guerre commis par la Russie - BFMTV 10 avril 2022

- Ukraine : Londres affirme que la Russie mobilise d'anciens militaires pour compenser ses pertes - BFMTV 10 avril 2022

- Les Casques blancs en Syrie viennent à l'aide de leurs confrères ukrainiens - AFP 10 avril 2022

- Guerre en Ukraine: selon Kiev, la propagande russe a conduit aux atrocités de Boutcha - BFMTV 10 avril 2022



- Vladimir Poutine : ce nouveau geste roublard pour protéger sa maîtresse et ses intérêts - Closer 11 avril 2022
- En Ukraine, les camions russes bricolés avec trouille semblent sortir de «Mad Max» - Korii 11 avril 2022
- Un soldat russe arrêté après le viol d'un bébé : l'escalade de l'horreur en Ukraine - Terrafemina 12 avril 2022
- Guerre en Ukraine: "Lorsque les Russes ont vu qu'ils allaient être battus, ils ont commencé à violer" - BFMTV 12 avril 2022
- L'Europe ajoute 21 compagnies aériennes russes à sa liste noire - LePoint.fr 12 avril 2022
- Guerre en Ukraine: la Russie "provoque la faim dans le monde" (Borrell) - AFP 12 avril 2022
- Guerre en Ukraine: le Royaume-Uni vérifie des affirmations sur une attaque chimique à Marioupol - BFMTV 12 avril 2022
- Guerre en Ukraine: Sean Penn veut prendre les armes pour affronter la Russie - BFMTV 12 avril 2022

---

### **Boutcha: La chronologie des faits prouve que les néonazis se sont livrés à un massacre de civils**

#### **Le massacre de Boutcha par Jason Michael McCann - legrandsoir.info 4 avril 2022**

Extrait.

Les forces russes ont commencé à quitter Boutcha Irpin et l'Hostomel dans l'après-midi du mercredi 30 mars, soit trois jours avant que ces horribles vidéos et images ne commencent à "affluer" dans les médias ukrainiens. Les militaires russes avaient entièrement quitté la ville de Boutcha à 16h31 le 1er avril, car c'est à ce moment-là qu'Anatoliy Fedoruk, le maire de Boutcha, s'est tenu devant l'hôtel de ville et a déclaré la "libération" de la ville et l'a publié sur la page Facebook officielle du conseil municipal de Boutcha. Il va donc de soi que les survivants du massacre et les soldats ukrainiens qui arrivent auraient vu les scènes horribles dans les rues et les auraient signalées - mais non. En fait, M. Fedoruk ne dit rien des corps qui jonchent les rues dans son discours de libération en ligne. Ce n'est que vingt-quatre heures plus tard qu'un massacre est porté à l'attention de la presse. Étrange.

Il est clair que nous avons quelques heures à remplir ici. Les Russes partent dans l'après-midi du 30 mars, aucun rapport sur un massacre ne provient de la ville - pas même du maire qui est effectivement à Boutcha le 1er avril, et puis le soir du 2 avril, nous avons un massacre. Cela fait plus de soixante-douze heures que personne ne signale un massacre et que les forces ukrainiennes contrôlent la ville. Le maire est en ville et les habitants retournent dans les rues, et personne - personne - ne parle de massacre. Il y a peut-être une ou deux vidéos, prises par des personnes traversant la ville en voiture, dans lesquelles des corps sont visibles sur la route. Mais il n'y en a peut-être que trois ou quatre, et c'est une zone de guerre active. Il est difficile d'associer ces vidéos aux images ultérieures de massacres à grande échelle.

Selon le New York Times, dont le photjournaliste Daniel Berehulak était sur le terrain, l'une des premières unités ukrainiennes à entrer dans Boutcha était le bataillon ultra-nationaliste Azov. Lors d'un déplacement avec le bataillon Azov, on peut lire le commentaire accompagnant la photo :

Des soldats ukrainiens du bataillon Azov marchent parmi les restes d'un convoi militaire russe dans la ville de Boutcha, récemment libérée, samedi, juste à l'extérieur de la capitale après le retrait des Russes. Les habitants des environs ont pris la nourriture distribuée par les soldats ukrainiens. Beaucoup n'ont pas reçu de nourriture, ni d'électricité ou de gaz pour cuisiner, depuis plus d'un mois. Des résidents plus âgés se tiennent près d'un corps abandonné sur le trottoir.

Pendant toute la matinée du 2 avril, il y avait des cadavres, mais pas assez pour suggérer qu'un massacre avait eu lieu. Le New York Times ne fait aucune mention d'un massacre de civils - et il a accès à la ville et aux habitants. La détresse est évidente et les gens, en particulier les personnes âgées et les infirmes, souffrent énormément. Mais il n'y a aucune indication d'un massacre, avec charniers, sites d'exécution, victimes de viols, etc. Non, tout cela est absent. Nulle part dans la ville, Berehulak n'a la moindre indication d'un massacre de la population civile et, étant donné sa haine idéologique des Russes, on pourrait penser que si une telle chose était connue ou même si une rumeur circulait, les soldats du bataillon Azov n'auraient été que trop heureux de la partager.

Une chose très intéressante se produit alors le 2 avril, quelques heures avant qu'un massacre ne soit porté à l'attention des médias nationaux et internationaux. Le site en ligne de l'Institut Gorshenin, financé par les États-Unis et l'Union européenne, ????? ?????, annonce que :

Les forces spéciales ont commencé une opération de nettoyage dans la ville de Boutcha dans la région de Kiev, qui a été libérée par les forces armées de l'Ukraine. La ville est en train d'être débarrassée des saboteurs et des complices des forces russes.

L'armée russe a maintenant complètement évacué la ville, ce qui fait penser à des représailles. Les autorités de l'État parcourent la ville à la recherche de "saboteurs" et de "complices des forces russes". La veille encore, Ekaterina Ukraintsiva, représentante de l'autorité municipale, est apparue dans une vidéo d'information sur la page Telegram de Boutcha Live, vêtue d'un treillis militaire et assise devant un drapeau ukrainien, pour annoncer " le nettoyage de la ville ". Elle a informé les habitants que l'arrivée du bataillon Azov ne signifiait pas que la libération était achevée (mais elle l'était, les Russes s'étant totalement retirés) et qu'un "nettoyage complet" devait être effectué. Avant de signer, elle a demandé aux habitants de rester dans leurs abris et de ne pas circuler dans les rues. Soit dit en passant, ce message a été diffusé sur les médias sociaux. Cela met fin à l'idée que les témoins des massacres qui auraient été commis par les Russes ne pouvaient pas communiquer avec le monde extérieur. Ils le pouvaient, et nous avons de nombreuses preuves de discussions en ligne au sein de Boutcha pendant cette période - seulement, nous n'avons aucune preuve d'un massacre.

À ce stade, quelque part dans l'après-midi et en début de soirée du samedi 2 avril, les troupes du bataillon Azov et les forces spéciales du régiment SAFARI se trouvent à l'intérieur de la ville et mènent une opération spéciale de ratissage à la recherche de saboteurs et de complices. On dirait bien que quelques civils vont être tués. A partir de ce moment, il y a une absence presque totale de sources à l'intérieur de Boutcha, sauf une. Tous les autres habitants de la ville ont reçu l'ordre de quitter les rues et ont été informés qu'une opération militaire allait avoir lieu autour d'eux. Ils doivent s'attendre à de nouveaux tirs. Puis une source supplémentaire, la seule source de la fenêtre temporelle entre le début de l'opération de ratissage et la nouvelle d'un massacre arrivant dans les médias : Sergiy Korotkikh, chef de la défense territoriale nazie à Boutcha, a partagé sur Telegram

une courte vidéo de trente secondes montrant des troupes du bataillon Azov marchant dans une rue déserte et un fragment de conversation :

Ces gars-là, sans brassard bleu, on peut leur tirer dessus ?

Bien sûr, putain !

C'est tout. Ce que nous savons ensuite, c'est qu'il y a eu un massacre.

Source : <https://standpointzero.com/2022/04/04/the-bucha-massacre/>