

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 2 février 2022

Le démantèlement des trusts agro-alimentaires, pharmaceutiques, des GAFAM, etc. mafieux et criminels, ne serait-il pas à l'ordre du jour ? L'arrestation et le jugement de tous les oligarques, banquiers ou milliardaires, la confiscation de tous leurs biens et avoirs ne seraient-ils pas à l'ordre du jour ? L'abrogation de la Constitution de la Ve République, la dissolution de l'Union européenne et de la BCE, de l'ONU, de l'OTAN, du FMI et de la Banque mondiale, ne serait-elle pas à l'ordre du jour ? L'abolition du capitalisme

- [Cette causerie au format pdf \(pages\)](#)

INTRODUCTION.

Pr. Raoult - Vaccin, Croyances & Réalité - IHU Méditerranée-Infection

La vidéo - <https://www.youtube.com/watch?v=eiwiH40AAjE>

Alerte du Pr Raoult Par Candice Vacle - Mondialisation.ca, 02 février 2022

- « On peut rentrer dans une société totalitaire à cause de cette histoire [la vaccination anti-Covid-19]. Faut s'arrêter », Pr Raoult.

Pr Raoult infectiologue et directeur de l'Institut hospitalo-universitaire en maladies infectieuses de Marseille (IHU) alerte dans la vidéo de l'IHU du 1 février 2022, à partir de la minute 7:17.

Le vaccin anti-Covid-19 « est devenu quelque chose qui n'est pas connecté à la réalité. On ne peut pas dire que le vaccin arrête l'épidémie. On ne peut pas dire qu'il présente un intérêt pour les gens qui n'ont pas un facteur de risque. Personne ne peut maintenir une chose pareille maintenant. On sait que ce n'est pas vrai. On est à 10 milliards de doses [de vaccins anti-Covid-19]. C'est pas vrai. Et bien vis à vis de ça, le ton monte et devient de plus en plus agressif. Il y a quelqu'un qui vient de dire que l'on ne va plus soigner les gens qui ne sont plus vaccinés. Alors, il ne faut plus soigner les gens qui fument pour le cancer du poumon, les gens qui boivent, pour les cancers digestifs. En plus, l'argent de la sécurité sociale, c'est nous [les citoyens] qui l'avons donné [...] Que des gens qui ont des fonctions administratives aussi élevées puissent proposer de ne plus soigner les gens s'ils ne leur obéissent pas pour quelque chose qui n'a pas de sens [la vaccination anti-Covid-19]. »

Hirsch veut des soins payants pour les non-vaccinés : «Demain les fumeurs qui auront un cancer devront payer, eux-aussi?», Le Figaro, le 28 janvier 2022.

Pr Raoult ajoute: « Il y a maintenant des études qui ont été faites [...] aux États-Unis [...] où il y a 50% des démocrates [...] d'accord pour qu'on enferme les non-vaccinés. En Angleterre [...] il n'y en a que 30% qui pensent qu'on doit enfermer les non-vaccinés. »

Peut-être, Pr Raoult fait-il référence à l'enquête réalisée par la société de sondage Rasmussen Reports dans laquelle il est écrit:

« Quarante-cinq pour cent (45%) des démocrates seraient favorables à ce que les gouvernements exigent des citoyens qu'ils vivent temporairement dans des installations ou des lieux désignés s'ils refusent de se faire vacciner contre le Covid-19. » « Parmi les électeurs qui ont une impression très favorable de Biden, 51% sont favorables à ce que le gouvernement place les non-vaccinés dans des « installations désignées » ».

Que faut-il comprendre par « installations désignées »? Des camps d'internements?

Pr Raoult: « On ne voit pas le danger que représente un non-vacciné puisque les vaccinés ici [à l'IHU] sont aussi positifs que les non-vaccinés. Il n'y a pas d'évidence du tout que les vaccinés soient moins positifs que les vaccinés. C'est pareil. [...] Avec des données d'observation [...] de cette nature vous ne pouvez pas mettre les gens en camp de concentration ou les enfermer à la maison [...] car ils ne vous obéissent pas. Vous tombez dans des choses qui nous rappellent une partie de la Seconde Guerre mondiale. Je pense qu'il faut faire très attention de ne pas adhérer à ce point à la théorie [du vaccin anti-Covid-19 miracle] que l'on avait avant et que l'on avait bien le droit d'avoir, il y a un an et demi. Mais, actuellement, ici et maintenant, on ne peut pas croire à cette théorie, et on ne peut pas être d'une violence aussi extrême pour que les gens vous obéissent. Quand on veut que les gens vous obéissent alors que ça n'a plus de sens, ça s'appelle du totalitarisme. On peut rentrer dans une société totalitaire à cause de cette histoire. Faut s'arrêter. Il faut réfléchir. »

Si vous rajoutez que malheureusement la plus grande analyse qui vient d'être faite du John Hopkins [Université] montre que le confinement ne sert à rien. Il n'y a aucune preuve de toutes les études dans le monde que le confinement serve à quoi que ce soit.

[...] Ce sont les pays dans lesquels on a fait le moins de vaccin [anti-Covid-19] où il y a le moins de cas. Faut arrêter. Ce que l'on essaye d'imposer, c'est une opinion. Une opinion de cette nature là, quand on menace les gens de ne plus les soigner ou de les enfermer, c'est de la dictature. Et donc, il ne faut pas le faire. »

Parfois, il vaut mieux comprendre vite. Après, c'est trop tard. Mondialisation.ca, 02 février 2022

LVOG - "*Comprendre vite*", c'est préférable, mais quoi, toute la question est là. Si c'est uniquement ce qu'on est disposé à comprendre tant que cela ne vient pas heurter nos vulgaires intérêts individuels, cela ne présente qu'un intérêt limité ou aucun, à la limite cela peut gêner ou freiner un processus mais en rien le stopper ou l'empêcher de se dérouler.

On en veut pour preuve qu'on en est déjà à environ 100.000 morts ou victimes innocentes et inutiles, 80% de la population dont l'immunité naturelle est affaiblie à cause des poisons qu'on leur a injectés quasiment de force ou sous de faux prétextes, des mobiles inavouables et criminels, et les libertés fondamentales sont toujours

Cela dit, il n'est jamais trop tard, il suffit de décréter que les conséquences de la survie du système économique capitaliste sont devenues intolérables pour la population et qu'il doit être aboli pour que cesse immédiatement toute les nuisances et souffrances qu'elle subit injustement et inutilement. Pourquoi est-ce si difficile à mettre en application? Parce que cela nécessite de privilégier les intérêts collectifs de la population au détriment de ceux d'une minorité illégitime de prédateurs à laquelle jusqu'à présent on était lié idéologiquement ou on s'identifiait.

Cela nécessite donc une rupture radicale, une remise en cause complète de l'interprétation qu'on s'était faite de la société. Et c'est justement cela que la plupart ne sont pas prêts de concevoir ou d'admettre, car au cours de cette épreuve, ils devraient avouer qu'ils s'étaient fourvoyés tout au long

de leur vie ou que leurs convictions ne reposaient finalement que sur des croyances, des mensonges et une bonne dose d'hypocrisie, ce qui évidemment ne serait pas très flatteur. Mais on leur pardonnerait volontiers, puisque tout le monde a le droit à l'erreur ou personne n'est infaillible ou parfait, l'essentiel étant d'en prendre sincèrement conscience en temps voulu ou de cesser ces errements et de corriger ses erreurs, sachant qu'il est préférable de privilégier les bonnes intentions du présent dès lors qu'elles se concrétisent en actes et sont tournées vers le futur, au jugement du passé qu'on remisera avec le capitalisme au musée de la préhistoire de la grande aventure humaine.

Rappel. Personne n'a oublié que le Pr. Raoult avait appelé à la vaccination obligatoire du personnel du corps médical précédant l'annonce de Macron, alors qu'elle n'était pas justifiée et il existait des traitements efficaces contre la Covid-19 et ses variants, le Pr. Raoult était le mieux placé pour le savoir, n'est-ce pas ? Les personnes dites à risques se situant au-delà de 65 ans, le personnel du corps médical n'était donc pas concerné. Le Pr. Raoult a ainsi trahi son engagement de médecin, qu'il l'admette ou non peu importe ici.

Le seul biais que j'ai relevé dans cette vidéo, c'est quand il dit qu'aujourd'hui la vaccination entre autres n'a aucun sens pour la majorité de la population, alors qu'elle était justifiée il y a un an et demi, donc au passage il cautionne toutes les mesures liberticides imposées par Macron depuis 2 ans qui ont conduit à la vaccination et au passe obligatoire, car c'était dès le début qu'il aurait fallu se dresser pour stopper cette machination, maintenant il est trop tard ou plutôt le mal est fait avec 100.000 morts inutiles que Raoult a le droit de revendiquer avec Macron.

Qui est déconnecté de la réalité ?

Le Pr. Raoult dénonce à juste titre la dérive dictatoriale ou totalitaire actuelle, mais pour des raisons idéologiques il ne va pas jusqu'à accuser le régime économique d'en être à l'origine. Comment procède-t-il ? C'est très simple, en déconnectant ses fondements sociaux de son développement ou de son fonctionnement, c'est ce qui permet de le critiquer tout en continuant de le soutenir et d'en tirer profit à titre individuel. C'est ainsi que procède tous les populistes réactionnaires, de l'extrême droite à l'extrême gauche. Personnellement je trouve cela tout de même très démagogique et quelque part malhonnête, mais il y a bien pire. On ne peut pas exiger qu'il se situe sur le même terrain de la lutte de classe que nous, n'imitons pas nos dirigeants ou ne soyons pas stupidement dogmatique ou sectaire inutilement.

Bref, par conséquent ou en toute logique, il ignore ou il refuse d'admettre que les contradictions sur lesquelles reposent les rapports sociaux du régime en place, conduisent forcément à une crise globale du système économique qui ne peut se résoudre que de deux manières à terme :

- Soit la concentration des richesses et du pouvoir politique entre les mains d'une ploutocratie et l'instauration d'un ordre social totalitaire, une fois la population réduite en esclavage au moyen notamment d'instruments numériques policiers ou de contrôle permanent et ses libertés fondamentales supprimées, processus qui s'accompagne forcément d'une destruction massive de forces productives et le massacre d'une grande masse de la population par des moyens aussi diversifiés que sophistiqués, des guerres, famines, pandémies, empoisonnement alimentaire ou médicamenteux, etc. cela nécessite le conditionnement, la manipulation des consciences, le consentement de la majorité de la population, de ses couches et classes supérieures ainsi que leurs représentants, etc.
- Soit une révolution sociale procédant à l'inversion des rapports sociaux ou la suppression de la propriété privée des moyens de production à la suite d'une révolution politique ayant porté les masses exploitées et opprimées au pouvoir, réduisant à néant le pouvoir économique et politique de

l'oligarchie et des capitalistes, brisant par la force si nécessaire leur capacité de résistance ou de nuisance, liquidant toutes leurs institutions, pour fonder une République sociale à partir des besoins sociaux et des aspirations démocratiques de la population... Contrairement à ce qu'on a voulu nous faire croire, cette République sociale est évidemment incompatible avec l'existence d'un ordre social reposant à l'origine sur des inégalités entre les classes et la captation du pouvoir politique par la minorité qui détenait les richesses, donc un ordre social par nature antidémocratique et antisocial, qui par conséquent ne pouvait se maintenir au pouvoir qu'en recourant à un abus de pouvoir, à la force, à la violence, à la répression ou à l'oppression permanente du reste de la population.

Expérience de Asch , le conformisme

https://www.youtube.com/watch?v=7AyM2PH3_Qk

L'expérience d'Asch, publiée en 1951, est une expérience du psychologue Solomon Asch qui démontre le pouvoir du conformisme sur les décisions d'un individu au sein d'un groupe.

L'expérience de Milgram

<https://www.youtube.com/watch?v=QOw27DwSUyo>

C'est un comble que ce soit un anticommuniste primaire assumé comme le Pr. Raoult qui caractérise publiquement le régime de Macron de dictature ou de totalitarisme, et non nos braves révolutionnaires ou anticapitalistes, trotskystes et autres opposants de pacotille au régime qui n'en feront pas la couverture de leurs journaux ou l'axe de leur agitation politique, ils ont mieux à faire apparemment. Ils réclament des sous, des sous, des sous !

Que notre liberté de mouvement ou nos libertés fondamentales dépendent de l'injection d'une substance aux conséquences imprévisibles et passablement meurtrière ne les gêne pas plus que cela. J'ai demandé par courriel à une vingtaine d'anciens contacts (militants) ce qu'ils en pensaient, aucun ne m'a répondu, ils s'en foutent tous, ils doivent tous être muselés et piqués trois fois, que dis-je cent fois !

Voyez-vous, quand on s'en tient strictement aux faits, on a l'esprit tranquille, on peut argumenter nos positions ou se livrer à des démonstrations, expliquer sur quoi reposent nos analyses, bref, on peut tout expliquer très simplement et on peut très facilement comprendre la situation. Partant de là ou fort de cette expérience sans cesse répétée quotidiennement pendant des décennies, on peut repérer et démonter en un clin d'oeil les discours ou la propagande qui s'écartent de la réalité ou la nient, on peut ainsi démasquer les menteurs, les falsificateurs, les imposteurs et autres charlatans en tout genre, c'est un jeu d'enfant

Nous ne sommes pas aux ordres !

Jacques a dit...

Rien à foutre !

Voilà l'agenda de l'oligarchie ou l'Etat profond, du gouvernement relayé par l'AFP et les médias...

Rien à foutre !

Voilà ce qui est à l'ordre du jour des réseaux (a)sociaux...

Rien à foutre !

Aux esprits faibles, âmes sensibles, sentimentaux, pleurnichards, poltrons, déserteurs, capitulards, le décor est planté, la liberté d'expression est totale, si elle vous effraie ou cela vous indispose, vous savez ce qu'il vous reste à faire, on ne vous retient pas !

Qui s'autocensure ne peut pas prétendre être indépendant.

Une causerie au vitriol parce qu'on a décidé de ne plus se laisser emmerder par des bac +5 à 10 hautains qui nous prennent vraiment pour des cons avec leur propagande à deux balles. Et encore, on s'est retenu de dire tout ce qu'on pense ! On s'exprime au nom des couches les plus défavorisées de la classe ouvrière, et non de ses couches les plus corrompus qui ont pris en otage le mouvement ouvrier pour en faire un instrument au service du régime.

Même pas peur : Le communisme, le péril jaune, les extraterrestres, le terrorisme, l'extrême droite, le changement climatique, un virus, la Russie, la Chine...

Il y aussi les pronostics foireux à la pelle du genre : le dollar va s'effondrer, la Bourse est au bord d'un krach historique, l'UE va exploser, la troisième guerre mondiale c'est pour demain matin, les institutions de la Ve République en ont plus que pour quelques semaines, c'était vers la fin des années 70 sans rire, elles n'ont jamais été conçus pour un autre parti que le parti du général de Gaulle, la révolution est imminente, on l'attend toujours, avec la réunification de l'Allemagne, le prolétariat allemand n'a jamais été si puissant, vous allez voir ce que vous allez voir, on a vu, il est encore plus corrompu que le prolétariat français, le Brexit va sonner le glas de l'UE, en fait c'est tout le contraire, etc. etc. etc. L'air de rien, cela constitue une orientation politique cohérente...

Et dire qu'il a fallu se fader toutes ces conneries pendant plus de 70 ans, celui qui osait les mettre en doute était caractérisé d'idiot, de renégat ou de traître... On se demande comment il faudrait qualifier ceux qui nous ont livré toutes ces analyses foireuses, des charlatans, des manipulateurs, des imposteurs, des agents masqués du régime, depuis qu'ils ont adopté la muselière et la piquouse c'est un jeu d'enfant de les repérer. En attendant, ils nous ont fait perdre un temps précieux et on se retrouve à la merci de nos ennemis totalement dépourvu d'organisation pour les affronter. Il faut croire que c'était leur objectif...

Au diable l'actualité et son lot de débilités quotidiennes à vomir commandées par les agences de presse aux ordres de l'Etat profond, destinées à attirer notre attention et à nous détourner de l'essentiel, à savoir l'absence de toute opposition politique socialiste ou marxiste organisée sans laquelle il ne faut entrevoir aucune issue politique à l'horizon, ni demain ou dans un futur indéterminé, jamais, c'est clair, jamais ! Il y a donc urgence à la construire, pour de vrai cette fois.

Soit on reprend tout à la base, soit on remonte à l'origine de la mystification dans laquelle on s'est laissé enfermer depuis plus de 70 ans en croyant qu'on pourrait changer de société en ayant pour guide des dirigeants arriérés, ignorants, dogmatisés, fanatisés, malhonnêtes, corrompus, aliénés, totalement déconnectés de la dialectique du processus historique.

La question est de savoir si oui ou non on veut vraiment s'en sortir. Pour le moment, je dirais que la réponse est clairement négative puisque personne ne partage ce constat. Même sans aller jusque là,

à l'époque de Lafargue ces questions étaient au moins abordées et débattues, de nos jours elles sont taboues, censurées. Dans ces conditions, aucun espoir ou aucune illusion n'est permise.

- Si les hommes sont perfectibles ou ils peuvent s'améliorer, on peine à le croire de nos jours car ils ont plutôt tendance à démontrer le contraire ou ils régressent.

Ce serait intéressant de se pencher sur l'état d'esprit des hommes à tous les stades de leur développement depuis leur naissance.

La capacité d'un enfant de se projeter dans l'avenir va dépendre de sa faculté à prendre conscience de ses besoins, à partir de là il va chercher les moyens de les satisfaire. Il n'a nullement conscience de l'origine de ces besoins qui relèvent de sa nature biologique. De la même manière, il n'a pas conscience des rapports qui existent entre ses sens, ses pulsions, son activité cérébrale, et le monde extérieur dont il dépend pour satisfaire ses besoins ou survivre. On peut ajouter qu'il peinera toute son existence à en prendre conscience ou généralement il n'y parviendra jamais ou de manière si limitée qu'il ne sera pas en mesure de prendre son destin en mains, il subira celui d'esclave pour lequel il était destiné de ce fait. Les deux années que nous venons de vivre viennent de le confirmer amplement, hélas !

Les hommes n'ont pas d'idéal, il disparaît dès qu'ils intègrent le monde du travail, en se soumettant au régime d'exploitation, ils cessent d'être des hommes libres, ils perdent leur indépendance, c'est leur condition qui leur dicte comment ils doivent penser, et comme ils n'en ont pas conscience, ils passeront le restant de leurs jours à faire leur propre malheur ou ils feront preuve de charité chrétienne ou laïque en contribuant à faire le malheur des autres pour atténuer le leur.

Evidemment, dans leur société, personne n'est responsable de rien, c'est pratique pour tout justifier, même les pires crimes. Cet argument a été détourné par les populistes d'extrême gauche pour qu'on ne fasse pas le procès de leur propre trahison...

Personne n'est responsable de rien, mais quand dans la vie quotidienne on est victime de mauvais traitements psychologiques ou physiques de la part de n'importe qui, qu'on soit un enfant en bas âge ou un adulte, on ne peut admettre aucun abus de pouvoir, peu importe son origine familiale ou institutionnelle, il n'en demeure pas moins qu'on a été impuissant à prévenir ou éviter cette injustice, et on sera d'autant plus impuissant à obtenir justice ou réparation qu'on ignore la motivation de cet acte que rien ni personne ne peut justifier, par conséquent on aura tendance à l'attribuer au comportement des hommes ou de la société, et inconsciemment on sera porté à les imiter. Se décharger de toute responsabilité pour les actes qu'on a commis au cours de notre existence, c'est tourner le dos à toute notion de dignité humaine.

Rendu à ce stade d'avilissement, on ne voit pas comment les hommes pourraient se doter d'un idéal humaniste ou on comprend pourquoi de nos jours ils en sont dépourvus.

L'exploitation, l'oppression, la répression féroce ou les guerres qui l'accompagnent sont l'expression d'un abus de pouvoir d'une violence inouïe commis sur tous les peuples sans qu'ils se soulèvent pour y mettre un terme, à commencer par ceux des pays économiquement les plus développés, parce que les intellectuels et les classes moyennes s'en accommodent ou espèrent en tirer profit, ils se prostituent littéralement, il faut bien qu'ils usent de ce privilège que le régime leur accorde...

- Les hommes vivaient dans une sorte d'insouciance léthargique depuis la nuit des temps sans se soucier de savoir ni pourquoi ni comment ni pendant combien de temps elle allait encore durer, comme si l'existence se réduisait quotidiennement à remplir une fonction digestive commandée par son instinct bestial de primate archaïque et à tirer une certaine satisfaction ou jouissance, jusqu'au jour où la nature cruelle ou sadique des prédateurs qui dominaient leur espèce allaient les ravalier à l'état de vermine aussi insignifiante qu'un virus qu'on exterminerait avec des piquouses à répétition.

L'obscurantisme dans lequel ils baignaient était si profond, qu'ils allaient participer de bon cœur à cette œuvre exterminatrice sans s'apercevoir qu'ils étaient destinés à en être les principales victimes. La tragédie humaine semble se répéter indéfiniment, hélas ! Quelle fin aura-t-elle ? On préfère ne pas y penser, n'est-ce pas ?

Une réflexion qui m'était venue suite à un courriel reçu.

Politiquement parce qu'on est en présence de deux tendances qui se caractérisent ainsi :

- L'une est opportuniste et collaborationniste, elle se réclame du mouvement ouvrier ou de la lutte des classes, historiquement elle s'inscrit dans la continuité du Front populaire qui est l'antithèse du socialisme. Elle a franchi un nouveau stade dans l'imposture en rejoignant les rangs des altermondialistes, de la social-démocrate libérale libertaire qu'incarne le wokisme, et tout dernièrement en adhérant aux mystifications climatique et sanitaire lancées par le Forum économique mondial, ce qui les a amenés à participer au consensus national avec Macron sur la gestion politique d'une pandémie entièrement fabriquée pour cautionner l'instauration d'un régime de type totalitaire...

De ce constat que personne ne peut nier puisqu'ils le revendiquent eux-mêmes, il ressort que tous ceux qui se réclamaient du socialisme ont basculé ouvertement dans le camp de la pire réaction avec déjà plus de 100.000 morts au compteur, sans compter les millions de familles de travailleurs et leurs enfants dont l'existence a été littéralement brisée ou détruite, gravement endommagée au cours des deux dernières années écoulées. En résumé, ils ont rejoint le camp de la guerre comme en 14-18 et 39-45.

- L'autre est étrangère au mouvement ouvrier, elle provient des éléments de la petite bourgeoisie et du capitalisme nationaliste qui s'estiment lésés par la mondialisation néolibérale. Elle est foncièrement réactionnaire, elle se veut nationaliste (ou souverainiste) tout en frayant avec le corporatisme, voire le fascisme, pour être viscéralement antisocialiste. C'est sa marque de fabrique qu'elle camoufle maladroitement en recourant à un discours démagogique, dont le contenu social, qui au passage sert de bonne conscience aux couches corrompues des classes moyennes, est destiné à attirer les pans des masses qui se sont détournées du mouvement ouvrier de manière à gonfler leurs maigres bataillons ou à les envoyer au front pour se faire massacrer à leur place. Dans cette tendance on retrouve tous les courants traditionnels de la réaction compatible avec l'extrême droite, auquel il faut ajouter les libertariens et le clan de l'oligarchie dans lequel figure Trump par exemple.

En conclusion, leur modèle de société est aussi totalitaire que celui qu'ils critiquent, puisqu'ils vouent littéralement un culte à la liberté du capitalisme ou à l'exploitation débridée des masses qui selon eux ne devrait connaître aucune entrave. Ce sont des esclavagistes forcenés qui vont jusqu'à dénier à l'Etat un quelconque rôle modérateur entre les classes, ils ne reconnaissent aucune légitimité aux aspirations des exploités, logiquement ils nient l'existence de la lutte des classes ou l'idée même d'un quelconque partage des pouvoirs ou des richesses leur est insupportable, donc

derrière cette tendance qui se veut bien intentionné, ils n'ont que le mot liberté à la bouche, se tient en réalité l'un des courants extrémistes de droite de la pire espèce. Il trouve un point d'appui chez certains idéologues ou géopoliticiens qui se servent du droit international pour camoufler leurs intentions inavouables, et qui passent leur temps à les présenter sous un jour agréable, vous aurez peut-être reconnu certains auteurs d'articles que nous mettons en ligne à titre d'information qui avançaient masqué. En règle générale, les gens qui parlent en notre nom ou qui nous veulent du bien, sont particulièrement malfaisants ou profondément ignorants, ce qui peut les rendre d'autant plus dangereux et cruels, il vaut mieux le savoir ou l'avoir à l'esprit en permanence.

Autant dire qu'on ne peut se reconnaître dans aucune de ces deux tendances qui combattent notre cause au côté de la réaction.

Donc sur le plan politique, c'est le désert, on ne peut compter que sur nous-mêmes. Tous les acteurs politiques se sont gravement compromis ou ils sont passés définitivement de l'autre côté de la barricade. Ils ont été jusqu'à cautionner des thérapies géniques expérimentales dont la population a été le cobaye, ce sont des criminels.

Sur le plan personnel, ce qu'on a évoqué ailleurs dans cette causerie suffira pour le moment.

Plus personnel.

- Si vous cherchez la justice parmi les hommes, vous ne la trouverez pas, et si vous espérez la dégoter dans les cieux, vous perdrez votre temps, la justice réside uniquement dans les lois de la dialectique. C'est pourquoi elle devrait être enseignée aux hommes dès qu'ils sortent du ventre de leur mère, au lieu de les ignorer tout au long de leur existence pour leur plus grand malheur.

- Nous vivons en France sous un régime fasciste, j'en veux pour preuve que, bien qu'il n'existe pas d'épidémie dans ce pays, mon épouse d'origine indienne se voit interdire de quitter ce qui dorénavant est devenu sa prison parce qu'elle n'est pas vaccinée. Cela fait plus de trois ans qu'elle n'est pas venue en Inde où je vis, et on ignore quand on pourra se revoir un jour.

Si aucun acteur politique ne caractérise de fasciste ce régime, c'est parce qu'ils craignent à juste titre qu'on les accuse de le cautionner par ailleurs ou parce que leur idéologie est compatible avec un tel régime, autrement dit, ils en sont tous complices à des degrés divers ou hormis en paroles, aucun n'a réellement l'intention de le combattre, le tyran au pouvoir peut donc continuer de sévir tranquillement.

- Je me suis demandé longtemps pourquoi les hommes s'amourachaient-ils d'animaux de compagnie, particulièrement les vieux. Pourquoi éprouvent-ils le besoin de reporter leur affection sur des animaux ? Parce que les hommes ne le méritent pas ?

J'ai repensé à Noémie, ma grand-mère maternelle décédée à 90 ans il y a plus de 15 ans maintenant. Elle habitait en plein centre de Paris à deux pas de l'Opéra, dans un minuscule appartement sans confort sous les toits au cinquième étage sans ascenseur, et elle avait toujours eu au moins un chien, puis deux une fois sédentarisée sur le tard, ainsi que deux énormes cages remplies de serins. Avec

son compagnon que j'appelais mon grand-père, Henri, toute leur vie ils furent camelots. Ils faisaient les marchés à travers toute la France, puis devenus trop vieux sur Paris seulement. Ils en vécurent très bien sans jamais déclarer de revenus et sans être inscrits à la Sécurité sociale, j'ignore même s'ils eurent un compte en banque, pas de téléphone, pas de bagnole, pas de télévision, et ils ne votèrent jamais.

Ils vécurent ainsi au jour le jour, à part le strict minimum indispensable à leurs besoins élémentaires quotidiens, ils n'entassèrent pas un tas de conneries dans des placards, un grenier ou une cage, ils ne possédaient rien, et tout ce qu'ils gagnaient, ils le dépensaient au fur et à mesure ou ils le distribuaient. Cela rapportait tellement, ils avaient si peu de besoins, qu'ils pouvaient se permettre de travailler trois jours par semaine ou une semaine sur deux et cela pendant plus de 40 ans.

Ils n'avaient de compte à rendre à personne, ils devaient se sentir libres ou indépendants, je suppose qu'ils en avaient conscience, car un jour Henri m'avait dit que pour rien au monde il n'échangerait son existence de bohème avec celle de mon père menuisier en bâtiment, qui trimait comme un esclave pour un salaire misérable, qui plus est humilié par un patron ou un chefailon de merde ; Il avait proposé d'aider mes parents à devenir camelots pour se sortir de la misère noire dans laquelle ils vivaient, mais ils avaient refusé. Henri, qui était aussi indépendant quand il avait un truc à dire, leur balança un jour qu'ils étaient décidément trop cons, et qu'ils ne devaient pas se plaindre de leur triste sort, j'étais présent, mon père ne moufta pas.

Il faut dire qu'avec ma grand-mère, jusqu'à mes 20 ans Henri les aida financièrement, parce qu'ils étaient particulièrement généreux, c'était dans leur nature. Ils faisaient toujours l'aumône aux pauvres, quand ils cassaient la croute le midi au comptoir d'un café et qu'ils apercevaient un clochard sur le trottoir, ils commandaient un sandwich et ma grand-mère lui apportait. Ils étaient bons, ils ne supportaient pas la pauvreté et ils détestaient cette société qui produisait cette injustice sociale. Ils aimaient profondément les hommes, mais parce qu'ils n'avaient pas de conscience politique, je crois qu'ils leur reprochèrent leur stupidité, leur servilité, leur hypocrisie et surtout, leur manque d'humanisme qui les rendaient souvent mauvais ou si injustes, du coup ils reportèrent leur affection sur les plus faibles, les pauvres, les enfants, et finalement les animaux, qui eux n'étaient pas ingrats ou les appréciaient à leur juste valeur, ils les traitèrent toujours avec bienveillance.

Henri mesurait au moins 1,80m, tandis que Noémie ne dépassait pas 1,50m. Je vis très peu Henri qui n'était pas vraiment mon grand-père. Il dû venir une seule fois chez mes parents quand nous déménagèrent à Rueil en 1967. Par la suite mes parents les virent des moins en moins, ils pouvaient rester des mois sans les voir, nous n'avions pas le téléphone, alors le jeudi ou le samedi ils m'envoyaient à Paris pour prendre de leurs nouvelles, plus tard ils m'invitaient à déjeuner chez eux, ils me régalaient, ma grand-mère achetait la charcuterie et le fromage chez un traiteur italien, et elle me préparait des pommes de terre sautées avec des lardons, on mangeait sur le lit où Henri déjà malade était couché, avant de repartir elle me glissait dans la main une pièce de 5 francs ou un billet en m'embrassant. Plus tard, j'irai travailler avec Noémie le jeudi ou le dimanche matin. Là aussi j'étais particulièrement gâté, à mon arrivée, un grand chocolat et des croissants à volonté au café du coin, selon les jours sandwiches à gogo ou déjeuner gastronomique à la carte, tu ne regardes pas les prix me disait-elle, tu choisis ce que tu as envie de manger. Cela me changeait des repas de pauvres chez mes parents pris dans une ambiance tendue, parce que ma mère ou mon père était toujours d'une humeur massacrate, et c'était rare qu'un repas ne se termine pas sans une grosse giflle et des larmes.

Un jour Noémie eut la mauvaise idée d'offrir un chiot à mon père pour son anniversaire je crois. La pauvre bête sera victime des mêmes mauvais traitements que moi, et le pire, c'est que moi aussi je m'acharnerai contre cette malheureuse chienne quand mes parents étaient absents, je me vengeais

sur elle, à croire que je devais être jaloux de l'attention qu'ils lui portaient, attention malintentionnée dont elle se serait bien passée en réalité ! Beaucoup de gens ont des chiens ou des chats sur lesquels ils abusent de leur autorité, enfin à leur tour ils peuvent exercer leur pouvoir dominateur, parce que le reste du temps ils sont trop lâches pour s'en prendre à leur patron ou aux autorités qui leur imposent humiliation et privations, on en revient toujours à la laideur de la nature humaine quand elle est dénuée de conscience. Mais on verra plus loin avec Lafargue qu'il ne faut pas la prendre au premier degré.

Pour la petite histoire, Henri mourut avant d'avoir atteint la soixantaine sans que mes parents lui rendent visite, il est enterré à Lille, il appréciait particulièrement les gens du Nord, en fait il était plus proche de la classe ouvrière que ce qu'on aurait pu croire. Noémie est enterrée à Rueil. Sur la fin mes parents l'avait recueilli chez eux, elle occupera la minuscule chambre que mon père m'avait confectionné au fond du garage quand j'étais adolescent. Mon épouse sera témoin aux larmes des mauvais traitements que ma mère lui imposera, alors que chaque mois elle lui subtilisait le minimum vieillesse que le député du 9e arrondissement lui avait obtenu bien qu'elle n'ait jamais cotisé de sa vie, il devait penser sans doute gagner une électricité, raté, ma mère fut une femme particulièrement mauvaise, et là elle eut l'occasion de le confirmer. Quand ma grand-mère paternelle Marguerite décéda, mes parents se précipitèrent chez elle pour récupérer tout ce qui avait un peu de valeur avant que le fisc passe par là, je vous passe les détails. Noémie les observa profondément choquée et écœurée, en me racontant cet épisode, elle conclut en me disant : puisque c'est ainsi, quand je crèverai, ils n'auront rien !

J'ignore le dénouement, puisque entre temps j'étais parti en Inde. Toujours est-il, si je n'ai rien reçu de Noémie, peu importe car rien n'a pour moi autant de valeur que le souvenir de l'affection qu'elle m'a témoignée avec Henri.

Les hommes sont déçus ou dégoûtés par le comportement de leurs semblables, leur manque d'attention, de tendresse, d'affection, de générosité, cela peut les porter à détester l'humanité toute entière. Ce ne fut pas le cas de Noémie et Henri, ils surent trouver dans leurs animaux de compagnie ce que les hommes refusaient de leur donner. J'ignore si les lecteurs en ont conscience, c'est un comble d'en arriver à ce subterfuge pour recevoir la part d'affection dont on a tous besoin et que les hommes vous refusent.

- Le bien-être social et le confort matériel ont ramolli le cerveau des hommes et les ont rendus encore plus vulnérables, serviles et barbares !

Assassinats et massacres, la distraction préférée des Français.

Quand on était gosse, avec nos parents on regardait des westerns ou des films de guerre à la télé le dimanche soir, plus tard devenu adolescent puis adultes on regardera des séries policières ce qui n'était pas mieux. Tout le reste relèvera du même conformisme infantile ou débile, puisque cela témoignera qu'entre temps ou quel que soit l'âge qu'on ait atteint notre niveau de conscience de la société n'aura finalement jamais progressé, contrairement aux apparences trompeuses ou ce qu'on se raconte qui est un leurre.

Si on devait faire la somme des idées et des actes ou comportements qui le confirment quotidiennement, il y aurait de quoi se demander quelle folie nous vivons ou se poser des questions sur notre équilibre mental qui est de toute évidence gravement compromis. Pour une once de conscience, on croule hypocritement sous une tonne de crasse ignorance, puisqu'on a eu de

multiples occasions de l'identifier, qu'elle finisse par compromettre notre destin était inévitable partant de là.

Le diable est dans le détail.

Hier après-midi à la maison, en prenant le thé avec ma compagne Selvi et Vomsica sa petite fille, je me suis surpris à avoir une réflexion complètement stupide révélatrice de notre niveau d'inconscience ou de bêtise. Vomsica me dit qu'elle préfère les gâteaux au chocolat, normal, comme tous les enfants, je lui réponds que je préfère les gâteaux à la noix de coco en ajoutant que ceux-là sont fameux, en fait ils provenaient d'un trust agro-alimentaire anglo-indien et ils étaient bourrés de saloperies chimiques de synthèse et très sucrés notamment.

A voix basse dans ma tête, je réalisai que je venais de sortir une grosse connerie dont je me serais bien passé, et à quel point on était conditionné et embringué malgré nous dans un processus infernal menant à notre propre perte ou contraire à notre bien-être par stupidité ou inconscience, parce qu'on ne réfléchit pas avant de faire ou dire quelque chose. Généralement on réfléchit après coup, et comme notre amour-propre est mal placé, on s'interdit de juger nos propres actes parce qu'on ne peut pas admettre qu'ils ne sont pas franchement à notre avantage, donc on n'y changera rien ou on les reproduira sans cesse bien qu'on sache qu'ils sont nocifs ou stupides, voilà qui est accablant si nécessaire.

C'est le genre de compromis qui nourrit notre inconscience au lieu de la combattre, après on ne doit pas s'étonner de vivre dans une société qui soit si contraire à nos aspirations ou à notre épanouissement.

Encore à propos de la société du divertissement aliénant.

Les comédies sont du niveau de l'autodérision, elle nous concerne directement sur le plan mental ou social, ce qui une fois de plus n'est pas très flatteur. Par curiosité j'ai regardé deux comédies populaires du milieu des années 60 que j'avais appréciés autrefois, avec dans le rôle principal Louis de Funès. Le verdict est sans appel, accablant, ces films qui ont été plébiscités par des dizaines de millions de Français étaient d'une niaiserie confondante, c'est stupéfiant, en fait ceci explique très bien cela ou pourquoi la société en est rendue à ce degré de déliquescence.

On pourrait multiplier cet exemple par milliers, cela s'applique au théâtre de boulevard, à la chanson populaire ou de variété, la totalité des émissions de divertissement à la télévision ou à la radio, on se souvient de Guy Lux et son émission Intervilles... Apparemment les producteurs n'ont aucune difficulté à trouver de quoi financer ces navets, des metteurs en scène pour les tourner, des scénaristes pour les écrire, des acteurs pour jouer leurs personnages, des spectateurs pour les regarder. C'est comme les torches culs de la presse écrite, il s'en trouve encore pour l'acheter et la lire, non pas pour étudier tel ou tel aspect de la société, non, ils sont convaincus de réellement s'informer, ce qui relève de la démence de nos jours.

- Quand on consulte les infos nationales et internationales sur Yahoo on a l'impression de vivre un cauchemar dans une société ou un monde de dégénérés qui correspond à l'état mental et au niveau de conscience misérable de la population, à commencer par ses couches supérieures ou les plus instruites, les plus corrompues.

On aurait déjà pu le dire depuis fort longtemps, on ne s'en était pas privé mais en y mettant davantage les formes, aujourd'hui on n'a plus aucune raison de ménager qui que ce soit depuis que le mouvement ouvrier cautionne un régime fascisant.

Quand on s'interroge sur le sens de la vie, on ne peut pas ne pas se demander quel est celui de la société, qu'est-ce qui la commande, l'argent, le profit, le pouvoir puisque les deux sont liés, et chez les hommes cela se traduit de la même manière, ils ne pensent qu'à leurs intérêts individuels et à acquérir un statut ou une situation sociale qui les favorisent, et ils se foutent du sort du reste de la population ou de l'orientation de la société.

La civilisation humaine n'a pas vu le jour pour des raisons humanistes ou parce que les hommes auraient été animés de bonnes intentions les uns envers les autres, pas vraiment, mais pour relever un défi qui relevait de l'instinct animal de préservation : assurer le développement et la survie de l'espèce humaine. Les hommes voués à vivre dans un environnement où la concurrence entre les espèces faisait rage, par forcément favorable ou hostile à l'instar du climat qui menaçait son existence, ils le façonnèrent à la manière de prédateurs sanguinaires ou exterminateurs sans se soucier des conséquences néfastes de leurs actes à moyen ou long terme. Ils mirent leurs facultés cognitives et leur imagination au service de cette cause qu'on appela le progrès social, et plus tard la démocratie, sans rire ! Quelques millénaires plus tard ils continuaient de guerroyer, d'exploiter et d'opprimer, de massacrer des peuples pour le bien de l'humanité dans l'indifférence générale du moment que leur frigo est plein, ce qui montre au passage à quel point ils n'ont jamais intégré dans leur conscience les principes ou valeurs dont ils se prévalent. Ils n'ont pas plus de conscience ou de dignité qu'un chien ou qu'un rat se ruant sur la première proie venue ou faisant les poubelles pour survivre en réalité, voilà ce qu'ils démontrent quotidiennement.

On peut faire ce constat ce jeudi 27 janvier 2022, on aurait pu faire le même 50 ans en arrière ou à toutes les époques. La lutte de classe des exploités et des opprimés n'a jamais mis un terme à ce qu'on vient d'évoquer, tout au plus fut-elle une sorte d'intermède rapidement refermée ou dévoyée, récupérée, pour ne s'être jamais élevée à la hauteur du processus historique inconscient, anarchique ou chaotique, ou pendant si peu de temps et très partiellement.

On a largement idéalisé ce qu'on a appelé un peu hâtivement ou à la légère la civilisation humaine, tant on se rend compte que les hommes n'ont finalement pas dépassé le stade de la barbarie. Se laisser guider par ses pulsions primaires, s'accommoder de sa misérable condition, se conformer à l'ordre établi, être indifférent aux malheurs ou souffrances des autres, vouer un culte aveugle aux plus puissants, adopter toutes les mystifications ou impostures qu'on leur soumet par hypocrisie ou lâcheté, mimer ou singer les diverses modes sans jamais en chercher la signification, bref, il faut qu'ils montrent qu'ils font partie de cette société respectable et qu'ils méritent la place si peu envieuse qu'elle leur a réservée, voilà pour leur idéal, à croire qu'un parasite n'aurait pas été mieux inspiré!

[Le modèle social totalitaire. Bienvenue chez les esclavagistes. Connaissez-vous le "996" ?](#)

C'est le concept qui a été élaboré par le fondateur d'Alibaba, le milliardaire chinois Jack Ma, qui consiste à travailler avec plaisir de 9 h à 21 h, six jours par semaine. D'après ce que j'ai lu, il serait contesté par les jeunes générations qui refusent de consacrer leur vie au travail.

Ce qu'on vous a pas dit et permet de comprendre comment ou pourquoi le mouvement ouvrier a vendu son âme au diable, c'est qu'en réalité toute, je dis bien toute sans exception, toutes les revendications sociales pour lesquelles nous avons lutté pendant plus de 70 ans devaient servir en priorité les intérêts des capitalistes. Vous me direz que quelque part c'était inévitable et je vous donnerais raison, à ceci près qu'on a fait en sorte que les travailleurs l'ignorent totalement, et tout le reste fut à l'avenant, de sorte qu'à l'arrivée ils devaient être encore plus subordonnés au capitalisme et plus aliénés que jamais, dans le sens conditionnés, abrutis par la publicité, les médias, adoptant l'idéologie ou le mode de penser de la classe dominante.

On a passé notre temps à flatter leur ignorance, à les ménager, on appellera cela l'ouvriérisme, je ne cesserai plus tard de le combattre férocement, il ne faut pas critiquer le comportement d'un ouvrier, le malheureux il n'est responsable de rien, il ne sait pas ce qu'il fait, en fait ils l'ont infantilisé, ils l'ont vraiment pris pour un demeuré dans l'intention qu'il le reste. Quand je militais, je ne me souviens pas avoir eu une seule discussion avec un militant ou un travailleur dans la rue sur ce sujet, absolument jamais, c'était tabou, comme chez les staliniens, quelle horreur quand j'y pense !

Pauvre pomme, si on augmente ton salaire c'est uniquement pour que tu sois un meilleur esclave et non pour que tu te libères de l'esclavage salarial. Si on t'accorde du temps libre, c'est pour que tu puisses consommer davantage, t'abrutir au passage et être en meilleure santé pour ne pas manquer un jour de travail forcé, pas pour que tu t'instruises et revendiques ton émancipation, en voilà une idée incongrue, franchement. Si on te soigne, c'est pour que tu sois à ton poste de travail, et si on t'instruit, c'est pour que tu puisses te servir de machines, dans les deux cas pour accroître le taux d'exploitation ou faire ton malheur plutôt que ton bonheur. Si on te loge correctement, dans des cases à lapins en béton, c'est pour réduire les problèmes d'hygiène dans le même objectif, et pas pour tes beaux yeux ou ta belle gueule, non, mais qu'est-ce que tu crois.

Vous savez ce que le mouvement ouvrier a oublié d'enseigner aux travailleurs, particulièrement le syndicalisme, c'est véritable origine, nature, raison d'être du capitalisme et du capitaliste, rien de moins, l'essentiel, après il ne faut pas s'étonner qu'ils l'ignorent. Ceci explique cela. Tout s'explique, dès lors qu'on veut bien se donner la peine de poser les bonnes questions au lieu de les éviter.

Pourquoi cette réflexion ? On y vient.

On entend parler d'entreprises ou de pays qui pratiqueraient la semaine de travail de 32 heures, qu'est-ce que cela signifie ?

La réduction du temps de travail hebdomadaire dans les pays occidentaux ne change rien aux rapports entre les différents facteurs qui entrent en compte dans la réalisation du capital, notamment elle n'influe pas sur le taux de la plus-value qui dépend de la quantité de capital variable (salaire) contenu dans la production de la valeur de la marchandise, autrement dit si la fabrication d'une paire de chaussures correspond à une heure de travail ou 10 euros, que les machines et les ouvriers travaillent 30, 40 ou 50 heures par semaine ne changera rien au temps de travail consommé pour produire une paire de chaussures, à la valeur créée par la force de travail entrant dans la composition de chaque paire de chaussures qui demeurera la même.

Tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil. En 32 heures, sans réduction de salaire, mieux, avec une augmentation de salaire, vous produirez davantage qu'en 35 ou 40 heures et le gros capitaliste s'enrichira encore plus.

Voilà pourquoi les capitalistes des grandes entreprises qui bénéficient d'un taux d'exploitation très élevé ne sont pas forcément hostiles à la réduction du temps de travail, contrairement aux capitalistes qui ne bénéficient pas de condition d'exploitation aussi avantageuses parce qu'ils ont des unités de production plus réduites, et ils n'ont pas pu investir dans les technologies les plus sophistiquées pour moderniser leurs outils de production, ils sont pénalisés par rapport aux grandes entreprises qui produisent des volumes de marchandises beaucoup plus importants, et qui partant de là en fixent le prix sur le marché auquel toutes les entreprises doivent se soumettre.

La réduction du temps de travail hebdomadaire présente d'autres avantages pour le capitalisme, car en libérant du temps libre pour les travailleurs, ces derniers vont le consacrer à diverses activités dans lesquelles ils dépenseront une partie de leur salaire qui reviendra dans la poche des capitalistes... Autrement dit cela permet de créer et d'alimenter de nouveaux secteurs économiques correspondant à de nouveaux besoins qui feront marcher la machine du capitalisme, tandis que les travailleurs auront l'impression trompeuse de bénéficier de davantage de liberté et voueront un culte au capitalisme. Comme dirait l'autre, c'est toujours cela de gagner, y compris ou surtout sur le plan politique, sans se soucier qu'ils sont une infime minorité dans le monde à bénéficier de tels privilèges, ce dont ils auront parfois conscience, mais ils se foutront éperdument à l'instar des syndicats bien connus pour leur fraternité, leur solidarité, leur humanisme internationaliste !

Dans des pays comme l'Inde nombreux en Asie, les travailleurs travailleront 6j/7 entre 48 et 60 heures par semaine 12mois/12 pour un salaire de misère sans aucun droit ou avantage social. Ils seront hyper exploités, et avec la différence du taux de change des monnaies qui leur est défavorable, ils vont produire des marchandises pour trois fois rien qui pourront être revendues ensuite dans les pays occidentaux à un prix très bas, de telle sorte que dans ces pays-là les capitalistes pourront maintenir les salaires à un niveau très bas, et les travailleurs pourront acquérir ces marchandises sans s'apercevoir qu'en réalité ils deviennent toujours plus pauvres, en consommant comme avant ou presque ils ne se rendront compte de rien, jusqu'au jour où on leur imposera le même traitement qu'aux travailleurs Indiens, et à ce moment-là ils rejoindront leur condition de vie misérable, car ils ne pourront même plus consommer ce qu'ils produisent (ce qui est déjà en partie le cas), quand ils s'en apercevront il sera trop tard.

Dans le même registre et logiquement, très rapidement, le mouvement ouvrier voue un culte à l'immigration ou aux "migrants" qui vont alimenter ou accélérer ce processus de paupérisation, à l'instar du patronat qui en redemande parce qu'il en est le principal bénéficiaire. C'est là qu'on s'aperçoit que du début de la chaîne d'exploitation à son dernier maillon, le mouvement ouvrier n'est rien d'autre qu'un instrument au service du capitalisme, il ne peut donc pas servir la cause des travailleurs ou du socialisme.

- C'est triste à dire !

A ceux qui nous reprocheraient de nous informer auprès de sources inféquentables ou réactionnaires, pas autant que leurs propres sources qui nous désinforment plutôt, cette note de Paul Lafargue, source: L'Egalité, du 25 décembre 1881 au 15 janvier 1882. A bon entendeur, salut !

Paul Lafargue - Depuis plus de quarante ans des chercheurs infatigables fouillent les archives et déchiffrent les vieux parchemins des villes ; les documents qu'ils ont mis au jour forment déjà une masse considérable ; ils détruisent les absurdes notions répandues à dessein et par ignorance sur le moyen-âge par les Michelet, les Quinet et autres historiens fantaisistes de la bourgeoisie, qui étaient aussi peu capables de comprendre le moyen âge que l'époque moderne. Il ne s'est pas encore trouvé un historien à larges vues et à profondes connaissances pour synthétiser les découvertes de ces patients travailleurs, qui, et c'est triste à dire, sont tous des réactionnaires et même des catholiques tels que Guérard, Leurident, Doniol, Delisle, etc. En dépit des opinions rétrogrades de ces savants modestes, qui n'envahissent pas la quatrième page des journaux de leurs réclames, un révolutionnaire doit leur rendre hommage : ils lui fournissent des armes pour démolir les théories historiques de la bourgeoisie.

Trois documents destinés à un contact et non envoyés.

Rien de neuf comme tu dis, mais ce qui est le plus préoccupant et pitoyable, c'est que tout le monde feint de l'ignorer.

On peut affirmer sans prendre le risque d'être contredit par les faits, que les intellectuels qui nous ont servi de dirigeants étaient de la trempe que Lafargue dénonçait en 1900, des êtres serviles au service du régime auquel ils doivent leur statut et leurs privilèges.

Un petit extrait savoureux, il a un goût amer, mais de nos jours tout ou presque à un goût amer !

Paul Lafargue - Le socialisme et les intellectuels - 23 mars 1900

Extrait.

Paul Lafargue - Jaurès dans la préface de l'Histoire Socialiste, dit que "la Bourgeoisie intellectuelle, offensée par une société brutale et mercantile et désenchantée du pouvoir bourgeois, se rallie au socialisme".

Malheureusement rien n'est plus inexact. Cette transformation des facultés intellectuelles en marchandises, qui aurait dû remplir de colère et d'indignation l'âme des intellectuels, les laisse indifférents. Jamais les citoyens libres des républiques antiques d'Athènes et de Rome n'auraient supporté une telle dégradation. L'homme libre qui vend son travail, dit Cicéron, s'abaisse au rang des esclaves. Socrate et Platon s'indignaient contre les Sophistes qui faisaient payer leur enseignement philosophique ; la pensée était selon eux chose trop noble pour être vendue et achetée ainsi que des carottes et des savates. Même le clergé français de 1789 ressentit, comme une mortelle insulte, la proposition de salarier le culte. Mais nos intellectuels s'accommodent de cet avilissement.

Torturés par la passion mercantile, ils ne sont jamais plus satisfaits d'eux-mêmes et de la société que lorsqu'ils parviennent à vendre à un bon prix leur marchandise intellectuelle ; ils en arrivent même à faire de son prix de vente la mesure de sa valeur. Zola, qui est un des représentants les plus distingués de l'intellectualisme littéraire, estime la valeur artistique d'un roman au nombre des éditions vendues. Vendre la marchandise intellectuelle est devenue si bien leur absorbante préoccupation que, lorsqu'on leur parle du socialisme, avant de s'enquérir de ses théories, ils demandent si dans la société socialiste le travail intellectuel sera payé et si pour sa rétribution il sera placé sur le pied d'égalité avec le travail manuel.

Imbéciles ! ils ont des yeux pour ne pas voir que c'est la Bourgeoisie capitaliste qui établit cette grossière égalité, que c'est elle qui, pour accroître sa richesse, avilit le travail intellectuel au point de le payer à un prix inférieur au travail manuel.

Il faudrait remettre, non pas à l'an deux mille, mais à la fin du monde, le triomphe du socialisme, s'il nous fallait tabler sur les délicatesses, les pudibonderies et les susceptibilités des intellectuels. L'histoire du siècle est là pour nous apprendre ce que nous devons espérer de ces messieurs.

Depuis 1789 les gouvernements les plus divers et les plus opposés se sont succédé en France, et toujours, sans hésitation, les intellectuels se sont empressés de leur apporter leurs services dévoués : je ne parle pas seulement de ces intellectuels, à quatre sous la douzaine, qui encombrant les journaux, les assemblées parlementaires, les sociétés d'Economie politique, mais des savants, des professeurs de faculté, des membres de l'Institut ; plus ils se dressaient haut dans la science et plus bas ils courbaient l'échine.

Des princes de la science, qui auraient dû parler d'égal à égal avec les rois et les empereurs, ont monnayé leur gloire pour acheter à des ministres éphémères les places et les faveurs. Cuvier, un des plus puissants génies de l'époque moderne, que la Révolution prit dans la domesticité d'un grand seigneur, pour en faire à 25 ans un de ses professeurs du Museum, prêta serment et servit avec la même fidélité la République, Napoléon, Louis XVIII, Charles X et Louis Philippe, qui le nomma pair de France, pour récompenser sa carrière de servilité.

Se dévouer sans distinction à tous les gouvernements ne suffit pas. Pasteur mit son nom glorieux au service des financiers, qui le placèrent dans le conseil d'administration du Crédit foncier, côte à côte avec ceux de Jules Simon, de ducs et comtes, de sénateurs et députés et d'anciens ministres, pour attirer les gogos. Lesseps pour monter sa colossale escroquerie du Panama enrôla les intellectuels de l'Institut, de l'Académie française, de la littérature, du clergé, de tous les mondes.

Ce n'est pas dans le monde des intellectuels, avilis par un siècle d'oppression capitaliste, qu'il faut aller chercher des exemples de courage civique et de dignité morale. Ils n'ont même pas le sentiment de solidarité professionnelle. Lors de l'affaire Dreyfus, un ministre quelconque dégomma, comme un simple garde chiourme, un professeur de chimie de l'Ecole polytechnique qui avait eu l'audace rare d'exprimer publiquement son opinion. Quand dans un atelier le patron renvoie par trop arbitrairement un ouvrier, les camarades grognent et parfois quittent le travail, bien que la misère et la faim les attendent dans la rue. Tous ses collègues de l'Ecole polytechnique courbèrent la tête et se turent : chacun se terra dans sa peur égoïste ; et ce qui est plus caractéristique encore, pas un seul Dreyfusard de la Société des droits de l'homme et de la presse justiciarde n'éleva la voix pour les rappeler au sentiment de la solidarité professionnelle. Les intellectuels qui, à tout propos, font exhibition de morale transcendante, auront bien du chemin à parcourir pour s'élever jusqu'au niveau moral de la classe ouvrière et du parti socialiste.

LVOG - Depuis deux ans les intellectuels ont montré qu'ils étaient restés dignes de leur épouvantable renommé. C'est une constante, un élément que le marxisme a théorisé à juste titre. Vous comprendrez pourquoi ils haïssent tant le socialisme.

(Le dernier paragraphe au bout de 13 pages.)

Les intellectuels finiront-ils par entendre la voix des socialistes les appelant à la rescousse pour affranchir la science et l'art du joug capitaliste, pour libérer la pensée de l'esclavage du Salarial ?

LVOG - 122 ans plus tard, on peut répondre hélas non !

Paul, le ver était dans le fruit depuis la fondation de la SFIO et des syndicats dominés par les révisionnistes du socialisme ou les réformistes bourgeois pour reprendre la terminologie d'autrefois, et malheureusement ils n'allaient cesser de se reproduire jusqu'à nos jours, qui telle la lèpre finit par gangrener tous les organes seins et envahir tout le corps entraînant sa mort.

Lafarge combattit de toutes ses forces ce courant opportuniste que Jaurès représentait et dont les trotskystes sont les dignes héritiers, de Jaurès, pas de Lafarge, mais tu l'avais compris. Aucun des courants qui se développèrent au sein du mouvement ouvrier français ne furent marxiste ou socialiste ou communiste au cours de la seconde moitié du XXe siècle à nos jours.

Leur conception de la lutte de classe fut influencée par la social-démocratie et le stalinisme, dont le syndicalisme fut une caricature grotesque confinant en permanence à la collaboration de classes.

Si nous ne parvenons pas à développer notre courant politique qui demeure strictement fidèle au marxisme et au socialisme, alors que le portail est connu de milliers de militants, cela signifie que tous les travailleurs qui ont un jour rejoint ces courants politiques ne se sont jamais élevés au niveau du socialisme, car ils ne sont même pas capables de le reconnaître dans l'orientation politique qu'on leur propose.

Comment le pourrait-il en vivant dans le déni permanent de la réalité ? Quand on observe les discours qu'on nous a servi dans le passé jusqu'à aujourd'hui, on s'aperçoit qu'il a toujours été totalement déconnecté des conditions des travailleurs et la manière dont ils les vivent, nos dirigeants les ont interprétées à leur manière à partir de leurs dogmes en employant une terminologie marxisante pour berner les naïfs, mais cela ne correspondait pas du tout à la réalité, les travailleurs allaient être enchaînés plus que jamais au capitalisme sans que nos dirigeants s'attaquent aux moyens et procédés mis en oeuvre pour les conditionner et en faire des esclaves soumis ou satisfaits de leur sort.

Leur objectif n'a jamais été d'élever le niveau de conscience politique des masses, il ne faut donc pas s'étonner que celui des militants soit demeuré médiocre. Les discussions qui ont eu lieu sur la dégénérescence de révolution russe de 1917 et du parti bolchevik ont minimisé ce facteur qui contribua au développement du stalinisme, car ce sont des masses largement incultes ou analphabètes qui firent la révolution, elles étaient donc particulièrement vulnérables et susceptibles d'être manipulés par la première racaille venue.

Nos dirigeants n'en ont tiré aucun enseignement politique, alors qu'ils savaient que l'inertie de l'histoire ou plusieurs siècles d'exploitation et d'oppression qui avaient forgé la mentalité des masses, avaient contribué à les maintenir dans une profonde ignorance teinté de croyances et de superstitions stupides, dans un état de soumission qui n'allaient pas disparaître du jour au lendemain, à la première occasion ou épuisées après 4 ans de guerre et 3 ans de guerre civile ce mode de penser reprendrait le dessus et leur serait fatal...

On nous parle souvent de trahison venue d'en haut - au passage, on retrouve ici le culte d'en haut et le mépris de ce qui se situe en bas, mais on ne cherche pas à comprendre quelles sont les conditions parmi les masses qui ont rendue possible cette trahison. On évoque un tas de facteurs, économiques, extérieurs au pays ou la situation politique internationale, pourquoi pas, climatiques, sanitaires ou je ne sais quoi encore, et on occulte soigneusement l'ignorance ou l'arriération dans lesquelles les masses ont été minutieusement maintenues. On brode ou spéculé, on philosophe même volontiers sur leur état d'esprit qui suit le courant de leurs états d'âme ou l'évolution de la perception de leur

condition individuelle qui varie d'un jour à l'autre, tout cela sans profondeur ou ne dépassant l'épaisse couche superficielle des choses qui empêche de percevoir la réalité telle qu'elle est, de telle sorte qu'on peinera à discerner que leur mode de penser n'a pas progressé ou que leur prise de conscience n'avait finalement pas plus de consistance qu'un mirage ou un ectoplasme.

Aussi incroyable que cela puisse paraître, une simple observation permet d'affirmer qu'en 2022 les hommes n'ont pas davantage conscience de la signification des gestes les plus élémentaires qu'ils effectuent mécaniquement quotidiennement, que du fonctionnement de la société en général.

Non seulement ils n'ont jamais développé un esprit critique, l'école n'en a pas fait des hommes ou des femmes libres capables de penser par eux-mêmes, bien au contraire, elle les a conditionnés, formatés pour en faire de bons et loyaux esclaves du régime, au point de croire n'importe quoi comme on peut l'observer quotidiennement depuis deux ans.

En observant les savants, les scientifiques, les chercheurs, les intellectuels, tous ceux qui se targuent d'avoir fait des études supérieures ou d'avoir lu des centaines ou des milliers de livres, la manière dont ils ont réagi à la fausse pandémie ou ils réagissent en général à l'état nauséabond de la société et du monde à notre époque, on est obligé d'en conclure qu'ils sont guère plus évolués que les primates qui jadis vivaient dans des cavernes telles des bêtes sauvages.

Leurs connaissances comportent manifestement une faille énorme qui n'est pas sans rapport avec les faiblesses de la nature humaine qu'ils entretiennent au lieu de les combattre, sans doute parce qu'ils n'y trouvent aucun intérêt à titre individuel ou ils s'estiment satisfaits du sort, du statut et des privilèges que leur a accordés la société dans laquelle ils vivent, leur niveau de conscience n'a jamais atteint un niveau supérieur ou le bien-être de la collectivité humaine ou le destin des générations futures les indiffèrent. A quoi le repère-t-on ?

C'est très simple, à leurs discours idéologiques dont le contenu n'est qu'une suite d'arguments qui ne sont qu'imposture du début à la fin, dès qu'on les examine de près aucun ne passe l'épreuve des faits. Leurs arguments ne peuvent pas refléter la réalité économique et sociale parce que ses contradictions leur pèteraient en pleine figure ou ils ne pourraient plus camoufler leurs intentions inavouables, leur véritable personnalité irrespirable ou il leur serait difficile de continuer à justifier les crimes abominables commis au nom du capitalisme, pardon, de la démocratie, de l'intérêt commun, de l'intérêt général, sans se démasquer.

(Paul Lafargue - Souvenirs personnels sur Karl Marx 1890)

LVOG - Lafargue à propos de Marx, il allait devenir son gendre après avoir été son secrétaire.

Paul Lafargue - Il n'était pas venu au communisme pour des considérations sentimentales, quoiqu'il fût profondément sensible aux souffrances de la classe ouvrière, mais par l'étude de l'histoire et de l'économie politique. Il affirmait que tout esprit impartial, que n'influençaient pas des intérêts privés ou que n'aveuglaient pas des préjugés de classe, devait nécessairement arriver aux mêmes conclusions que lui.

LVOG - On se demande où sont passés les esprits impartiaux qui devaient "*nécessairement arriver aux mêmes conclusions que lui*", apparemment ils sont tombés sous l'influence d'"*intérêts privés*" ou ils ont été aveuglés par "*des préjugés de classe*", ils se sont laissé corrompre tout simplement. Je crains que Marx se soit fait des illusions sur la nature humaine ou qu'il n'ait pas livré tout ce qu'il

pensait, car il avait dû constater qu'il avait atteint un niveau de conscience inaccessible à la plupart des hommes, pour ne pas dire pratiquement tous à quelques rares exceptions près. Moi aussi je me suis dit plus d'une fois qu'il n'y avait pas de raison pour que je sois parvenu au socialisme au terme de mon étude de la philosophie, pourquoi pas tous mes semblables, or cela n'a pas été le cas non plus. Pourquoi c'est tombé sur moi, tu veux me le dire, je suis damné, car c'est très difficile de vivre en ayant cela à l'esprit !

Paul Lafargue - Mais s'il étudiait le développement économique et politique de la société humaine sans idée préconçue, il n'écrivait que dans l'intention bien arrêtée de faire largement connaître le résultat de ses recherches et avec la ferme volonté de donner une base scientifique au mouvement socialiste qui, jusque-là, errait dans les brumes de l'utopie. Il ne se produisait en public que pour aider au triomphe de la classe ouvrière dont la mission historique est d'instaurer le communisme dès qu'elle aura pris en mains la direction politique et économique de la société...

LVOG - J'ignore si on doit dire que le mouvement ouvrier est retombé dans l'utopie ou s'il a tourné le dos au socialisme tout simplement. Comment pourrait-il en être autrement quand on observe que les militants les plus évolués et sincères, les cadres, les dirigeants, les intellectuels qui essaient de se situer sur le terrain de la lutte de classe ne parviennent pas à renouer avec la méthode du marxisme pour analyser la situation, ils se condamnent à errer dans "*les brumes de l'utopie*" dont parlait Marx.

Un "mouvement" que de nos jours on peine à discerner tant il est sclérosé.

Paul Lafargue - " La pensée n'est, en définitive, qu'un phénomène physico-chimique, qu'une transformation du mouvement" de la matière.

LVOG - Ceux qui s'inspirent de Jaurès et qui se réclament du marxisme ne seraient-ils pas mal inspirés, sont-ils vraiment marxistes, qu'il nous soit permis d'en douter fortement.

Paul Lafargue - Vous le voyez, le débat entre Jaurès et nous, marxistes, revient à la discussion sur l'origine et la formation des idées. Cette question a occupé et occupera encore la pensée philosophique.

Descartes pensait que nous naissions avec des idées innées du général, de cause, d'effet... Locke, d'abord, Condillac et les sensualistes ensuite, croyaient au contraire que tout ce qui était dans l'intelligence avait d'abord été dans les sens. L'intelligence, disait Diderot, est une table rase sur laquelle les phénomènes de la nature gravent leur impression. Les Grecs que l'on trouve à l'entrée de toutes les avenues de la pensée avaient déjà agité la question de l'origine des idées. Platon prétendait que nos idées de Justice étaient des réminiscences de l'idée du Bien absolu ; tandis qu'Archélaüs, le maître de Socrate, disait que les lois du pays dans lequel on vivait étaient la source des idées morales qu'on avait. On peut, en effet, constater que les consciences les plus pointilleuses se sont accommodées de l'esclavage, partout où il a été reconnu par les lois.

Nous, marxistes, nous reprenons la thèse d'Archélaüs et de Locke, en la complétant et en ajoutant que s'il est impossible au civilisé de déterminer le moment précis où il a acquis certaines idées, elles ne lui sont pas tombées du ciel, mais elles ont été acquises par l'expérience de nos ancêtres, qui nous ont transmis des cerveaux tellement entraînés par une longue série de générations, que nous acquérons, pour ainsi dire spontanément, certaines idées qui, pour cela, paraissent innées.

L'homme et les animaux ne pensent que parce qu'ils ont un cerveau ; le cerveau transforme en idées les sensations, comme les dynamos transmutent en électricité le mouvement qui leur est fourni. C'est la nature, ou plutôt le milieu naturel, pour ne pas employer une expression qui idéaliserait la Nature en une entité métaphysique, comme le faisaient les philosophes du dix-huitième siècle ; c'est le milieu naturel qui forme le cerveau et les autres organes, je dis avec intention les autres organes, parce que, de même que les spiritualistes détachent l'homme de la série animale afin de le poser en être miraculeux, pour qui Dieu vient sur terre se faire crucifier, de même les idéalistes isolent le cerveau des autres organes, pour soumettre sa fonction, c'est-à-dire la pensée, à des causes qui relèvent de la sorcellerie.

LVOG - Aux opportunistes qui veulent absolument nous faire croire que les valeurs humanistes seraient compatibles avec le régime en place.

Paul Lafargue - L'idée de Justice qui, d'après Jaurès, dort inconsciente dans la tête du sauvage, ne s'est insinuée dans le cerveau humain qu'après la constitution de la propriété privée.

Les sauvages n'ont aucune notion de justice, ils n'ont même pas de mot pour désigner une telle idée ; tout au plus connaissent-ils la loi du talion, le coup pour coup, l'oeil pour oeil, qui n'est, en définitive, que le mouvement réflexe transformé, qui fait que la paupière cligne quand un objet menace l'oeil, ou que le membre se détend quand il est frappé. Chez des barbares mêmes, vivant dans des milieux sociaux très développés, mais communistes, où par conséquent la propriété privée est à peine naissante, l'idée de justice est très vague. Je vais vous citer à ce propos l'opinion de Summer-Mayne, dont Jaurès ne contestera pas la haute valeur philosophique :

"Au point de vue juridique, dit Mayne, il n'existe dans un village indien, ni droit ni devoir. Une personne victime d'un dommage ne se plaint pas d'un tort individuel mais du trouble occasionné à l'ordre de toute la petite société. De plus, la loi coutumière n'a pas de sanction. Dans le cas inconcevable de désobéissance à la décision du conseil du village, la seule punition, ou la seule punition certaine semblerait n'être que la désapprobation générale".

Locke, qui, comme les philosophes des dix-septième et dix-huitième siècles, se servait de la méthode déductive de la géométrie, était arrivé à penser que la propriété privée avait engendré l'idée de justice ; dans son Entendement Humain, il dit expressément que : "Là où il n'y a point de propriété, il n'y a point d'injustice, est une proposition aussi certaine que n'importe quelle démonstration d'Euclide : l'idée de propriété étant un droit à une chose, et l'idée à laquelle correspond le mot justice étant l'invasion ou la violation de ce droit".

Si l'idée de Justice, ainsi que le pensait Locke ne peut apparaître qu'à la suite et comme conséquence de la propriété privée, l'idée de vol, ou plutôt la tendance irréfléchie à s'emparer de ce dont on a besoin ou de ce qu'on désire, est au contraire très développée avant la constitution de la propriété privée. Le sauvage et le barbare communiste se comportent à l'égard des biens matériels comme nos savants et nos écrivains le font à l'égard des biens intellectuels ; ils prennent leurs biens partout où ils les trouvent, selon l'expression de Molière. Mais cette habitude naturelle devient vol, crime, dès que la propriété commune est remplacée par la propriété privée.

La propriété commune avait mis dans la tête et le coeur des sauvages et des barbares des idées et des sentiments que les bourgeois chrétiens, ces tristes produits de la propriété privée, trouveront bien étranges.

Heckwelder, un missionnaire morave qui, au dix-huitième siècle, vécut quinze ans au milieu des sauvages de l'Amérique du Nord, non encore corrompus par le Christianisme et la civilisation bourgeoise, disait :

"Les Indiens croient que le Grand Esprit a créé le monde et tout ce qu'il contient pour le bien commun des hommes ; quand il peupla la terre et remplit de gibier les bois, ce n'était pas pour l'avantage de quelques-uns, mais de tous. Toute chose est donnée en commun aux enfants des hommes. Tout ce qui respire sur terre et pousse dans les champs, tout ce qui vit dans les rivières et les eaux, est conjointement à tous et chacun a droit à sa part.

"L'hospitalité n'est pas chez eux une vertu, mais un devoir impérieux. Ils se coucheraient sans manger plutôt que d'être accusés d'avoir négligé leurs devoirs en ne satisfaisant pas les besoins de l'étranger, du malade, du nécessiteux, parce qu'ils ont un droit commun d'être secourus aux dépens du fonds commun ; parce que le gibier dont on les a nourris, s'il a été pris dans la forêt, était la propriété de tous avant que le chasseur ne l'eût capturé, parce que les légumes et le maïs qu'on leur a offerts ont poussé sur la terre commune."

De son côté, le jésuite Charlevoix qui, lui aussi, avait vécu au milieu des sauvages non policés par les vertus de la morale chrétienne et propriétaire dit dans son Histoire de la Nouvelle France :

"L'esprit fraternel des Peaux Rouges vient, sans doute, en partie de ce que le mien et tien, ces paroles glacées, comme les appelle saint Jean de Chrysostome, ne sont point encore connues des sauvages. Les soins qu'ils prennent des orphelins, des veuves et des infirmes, l'hospitalité qu'ils exercent d'une manière si admirable, ne sont qu'une suite de la persuasion où ils sont que tout doit être commun pour tous les hommes."

La propriété privée, en établissant la distinction du tien et du mien, non seulement infiltra l'idée de justice dans la tête de l'homme, mais glissa dans son coeur des sentiments qui s'y sont tellement enracinés que nous les croyons innés et que je vous scandaliserais en les mentionnant. Cependant il est bien établi que l'homme ignore la jalousie et l'amour paternel tant qu'il vit dans un milieu communiste ; les femmes et les hommes sont alors polygames, la femme prend autant de maris que cela lui plaît et l'homme autant de femmes qu'il peut, et les voyageurs nous rapportent que tous ces braves gens vivent contents et plus unis que les membres de la triste et égoïste famille monogamique. Mais, dès que la propriété privée s'installe, l'homme achète sa femme et réserve pour lui seul la jouissance de son animal reproducteur : la jalousie est un sentiment propriétaire transformé. Le père ne songe à s'inquiéter de son enfant que lorsqu'il a une propriété privée à transmettre.

Les idées de justice qui encombrant les têtes des civilisés et qui sont basées sur le mien et le tien, s'évanouiront comme un mauvais rêve, dès que la propriété commune aura remplacé la propriété privée.

Jaurès nous a dit que les idées de justice et de fraternité venant en contradiction avec le milieu social, produisaient le mouvement humain ; mais si cela était vrai, il n'y aurait pas eu d'évolution historique, car jamais l'homme ne serait sorti du milieu communiste primitif, dans lequel l'idée de justice n'existe pas et ne peut exister, et où les sentiments de fraternité peuvent se manifester plus librement qu'ils n'ont pu le faire dans aucun autre milieu social.

L'idée de justice, loin d'entrer en contradiction avec les phénomènes du milieu social, s'y accommode au contraire.

Les idéalistes les plus positivistes surtout, affirment que les idées de Justice et que la Morale sont en progrès : cette théorie est faite pour plaire aux capitalistes qui érigent leurs pratiques industrielles et commerciales en actes de vertu. Mais il est difficile d'admettre cette évolution progressive de la Justice et de la Morale, si chère aux Auguste Comte, Herbert Spencer et autres profonds philosophes bourgeois de même myopie scolastique.

Des faits nombreux contredisent cette agréable théorie. Dans les sociétés qui ne sont pas basées sur la production marchande, où l'on produit et fait produire les esclaves non pour vendre, mais pour la consommation domestique, le commerce est tenu en grand mépris. "Que peut-il sortir d'honorable d'une boutique ?", disait Cicéron. Seuls, des hommes méprisés et méprisables font le trafic de l'argent. L'intérêt de l'argent est alors un vol, que la morale et les religions condamnent. Jehovah lui-même défendait aux juifs le prêt à intérêt ; il ne le permettait que contre l'étranger, qui est l'ennemi : l'Eglise catholique, devenue la servante à tout faire de la classe capitaliste, fulminait alors ses anathèmes contre l'intérêt de l'argent. Mais cette morale change dès que la Bourgeoisie arrive au pouvoir : le prêt à intérêt devient sacro-saint ; une des premières lois de 1789 proclame la légalité de l'intérêt de l'argent qui, auparavant, n'était que toléré. Le Grand livre de la Dette publique devient le Livre d'Or, la Bible de la Bourgeoisie. Le métier de prêteur à intérêt, de banquier, devient aussi honorable qu'honoré ; vivre de ses rentes, c'est-à-dire de l'intérêt de l'argent, est la plus haute ambition de tous les membres de la société bourgeoise.

Le prêt à intérêt serait donc une forme supérieure de la morale, si ce n'est la plus supérieure, d'après Comte, Spencer et autres amateurs de la "perfectibilité perfectible" de la Justice et de la Morale. Que des capitalistes qui vivent du trafic de l'argent, partagent sur cette question l'opinion de leurs étonnamment superficiels philosophes, rien de plus naturel ; mais nous, socialistes, qui voulons abolir le vol capitaliste, nous sommes forcés de reconnaître que les barons féodaux et les patriciens de l'antiquité gréco-latine avaient une conception plus élevée de la morale quand ils traitaient de voleurs les prêteurs à intérêt.

La Justice et la Morale changent d'une époque historique à une autre, elles ne progressent pas, afin de s'accommoder aux intérêts et aux besoins de la classe dominante. "Que démontre l'histoire de la pensée, disent Marx et Engels, dans le Manifeste Communiste de 1847, si ce n'est que la production intellectuelle se transforme avec la production matérielle. Les idées dominantes d'une époque n'ont jamais été que les idées de la classe dominante".

La Justice et la Morale, qui se modifient d'après les besoins et les intérêts de la classe régnante, sont imposées par celle-ci à la classe opprimée, qui finit par les accepter, bien qu'elles soient opposées à ses intérêts et à ses besoins.

(Paul Lafargue - L'idéalisme et le matérialisme dans la conception de l'histoire (Réponse à la Conférence du citoyen Jean Jaurès) 1895)

Lisez attentivement ces documents, ils datent d'un siècle ou davantage, ils montrent comment s'exprimait déjà dans le mouvement ouvrier le combat contre le révisionnisme du socialisme qui malheureusement a fini par le pourrir complètement. C'est un véritable réquisitoire en règle contre la conception de la lutte de classes de nos dirigeants, de leurs tactiques à leurs stratégies en passant par les programmes et les mots d'ordre de leurs partis, l'argumentation de Lafargue qui a certes vieilli sur certains points, demeurent valable pour l'essentiel ou conforme au socialisme.

- [Paul Lafargue \(1882\) - Le communisme et les services publics](#)
- [Paul Lafargue \(1910\) - Intervention contre la loi des retraites au congrès de la S.F.I.O.](#)

- [Paul Lafargue \(23 mars 1900\) - Le socialisme et les intellectuels](#)
- [Paul Lafargue \(15 octobre 1908\) - De l'antiparlementarisme et des réformes Intervention au Ve congrès national du PS \(SFIO\)](#)
- [Paul Lafargue \(1895\) - L'idéalisme et le matérialisme dans la conception de l'histoire](#)

GUERRE DE CLASSES. A LA GUERRE COMME A LA GUERRE.

Les prouesses du CAC 40 Par René Naba - madaniya.info - Mondialisation.ca, 29 janvier 2022

Si le CAC 40 m'était conté

Les dirigeants des grandes entreprises, qui avaient beaucoup réduit leur rémunération en 2020, pourraient percevoir 5,4 millions d'euros en moyenne en 2021, soit 1,6 million de plus qu'en pleine crise sanitaire, et accélérer sur les critères liés au climat, selon une étude présentée en tandem par l'Hebdo des AG et le cabinet d'avocats Avanty, spécialisé en rémunération des dirigeants. Dans le détail, les rémunérations des patrons des entreprises de l'indice boursier CAC 40, qui avaient reculé de 21% à 3,8 millions d'euros en moyenne l'an dernier, devraient rebondir fortement à 5,4 millions d'euros.

Le CAC, qui signifie Cotation Assistée en Continu, a été créé le 31 décembre 1987 par la Compagnie des agents de change. L'indice CAC 40 est déterminé à partir des cours de quarante actions cotées en continu sur le premier marché parmi les cent sociétés dont les échanges sont les plus abondants sur le marché.

Le lieu historique que le CAC 40 a longtemps occupé à Paris est le palais Brogniart, place de la Bourse 75002 Paris. Depuis que le CAC 40 est indexé à Euronext, il n'existe plus de bourse physique à Paris. Seuls des bureaux Euronext sont présents dans le quartier d'affaires de La Défense, où se déroulent les introductions en bourse.

Parmi les principales entreprises du CAC 40 figurent Dassault, AIRBUS GROUP, AIR LIQUID, ATOS, BNP PARIBAS, BOUYGUES, CAPGEMINI, CARREFOUR, CREDIT AGRICOLE, L'OREAL etc...

Les autres indices boursiers internationaux sont les suivants

États-Unis: Le Dow Jones: créé en 1928, composé des 30 valeurs principales du New York Stock Exchange (NYSE). C'est l'indice le plus symbolique de la Bourse de New-York, majoritairement composé du secteur industriel.

Royaume Uni: L'équivalent anglais est l'indice FTSE 100 -que l'on appelle également de façon familière, le «footsie»- indice boursier des cent entreprises britanniques les mieux capitalisées cotées à la bourse de Londres, leur capitalisation représentant plus de 70% du marché londonien.

Japon: Le Nikkei 225 (Nihon Keizai Shimbun): créé en 1949, est composé de 225 titres cotés à la Bourse de Tokyo.

République Fédérale d'Allemagne: Le DAX30 (Deutscher Aktienindex), créé en 1987, inclut les 30 entreprises les plus importantes cotées à la Bourse de Francfort

La rémunération patronale en France: Vive le Covid.

Tous les groupes du CAC 40 ont bénéficié d'aides publiques directes ou indirectes à l'occasion de la crise sanitaire. Seulement 8 d'entre eux ont renoncé au versement de dividendes. Plus de 60.000 suppressions d'emplois ont déjà été annoncées par les groupes du CAC40, sans parler des conséquences de leurs plans d'économie sur leurs fournisseurs et sous-traitants.

Les dividendes versés par le CAC 40 ont augmenté de 269% depuis l'an 2000, alors que ses effectifs en France baissaient de 12% sur la même période.

La rémunération des patrons du CAC 40 s'est élevée à 5,5 millions d'euros en 2019, en augmentation de 500.000 euros par rapport à 2017, laquelle avait déjà fait un bond de 14% par rapport à 2016, selon une étude publiée jeudi 29 octobre 2020 par l'Observatoire des multinationales.

En tête du classement figure Bernard Charliès, directeur général Dassault Systèmes, (24,7 millions d'euros), suivi de François Henri Pinault de Kering (16,6 millions) et de Daniel Julien, PDG de Télé performance, un nouveau venu dans le classement, avec un salaire de 13,2 millions d'euros.

A noter la performance du PDG de Tele performance, Daniel Julien, l'inconnu du CAC 40 qui a gagné 17 millions d'euros en 2020. Sa société est entrée au CAC 40 en 2020. Son salaire a été de 3,8 millions d'euros. Une rémunération à laquelle il peut ajouter ses 58 000 actions de l'entreprise, dont le cours monte en bourse

283.900 pertes d'emploi

En contre point, 283.900 emplois au total en ont disparu en 2020, du fait de la pandémie. La baisse s'élève à 320.300 emplois dans le privé sur l'année, quand 36.200 emplois ont été créés dans le secteur public. Les pertes sont particulièrement nombreuses dans le tertiaire marchand (-326.000) et l'industrie (-57.500).

Le tertiaire non marchand, la construction et la fonction publique ont, à l'inverse, créé des postes.

Pour rappel, le géant du luxe Kering, qui détient en France les marques Balenciaga et Yves Saint Laurent, est visé depuis février 2019 par une enquête pour «blanchiment de fraude fiscale aggravée», a annoncé mercredi 16 décembre 2020 Mediapart.

Selon le média en ligne, cette enquête vise le volet français d'un montage fiscal qui aurait permis au groupe dirigé par François-Henri Pinault de déclarer en Suisse des activités menées dans d'autres pays, principalement en Italie. Le groupe aurait ainsi éludé «2,5 milliards d'euros d'impôts entre 2010 et 2017, dont au moins 180 millions en France», affirme Mediapart

Outre le salaire proprement dit, les patrons du CAC 40 ont empoché en moyenne plus de 500.000 euros de dividendes au titre de l'exercice 2019. Le palme en la matière revient au patron de L'Oréal Jean Paul Agon qui touche 4,6 millions en sus de son salaire qui s'élève à 9,8 millions soit au total 14,4 millions d'euros. ... parce qu'«il le vaut bien».

Pour aller plus loin sur ce thème : <https://www.madaniya.info/2020/06/26/les-dessous-pas-si-chic-du-cac-40/>

Le CAC 40 dans la bataille présidentielle américaine de 2020 Donald Trump versus Joe Biden

Les filiales américaines des grandes entreprises françaises ont consacré leurs efforts financiers à soutenir des candidats au Congrès, évitant, prudents, les deux candidats à l'élection présidentielle. Mais les Français ont majoritairement apporté leur soutien aux candidats républicains de préférence aux démocrates. En tête du palmarès des donateurs figure SANOFI qui a versé 843.844 dollars en faveur des Républicains. Le groupe pharmaceutique français fait ainsi preuve de générosité avec l'argent des contribuables français.

En dix ans (2009-2019), Sanofi a en effet bénéficié de 150 millions par an de Crédit Impôt Recherche, soit 1,5 milliards en dix ans, ce qui revient à dire que le contribuable français a indirectement subventionné les élections américaines pour le compte du groupe pharmaceutique.

Toujours dans le camp républicain, 2^{me} au classement des contributeurs figure, AXA (58.869 dollars), un des plus gros assureurs de l'industrie gazière et pétrolière, suivi du groupe sidérurgique Arcelor Mittal, Airbus. En revanche trois entreprises françaises ont misé, elles, sur des candidats démocrates: BNP Paribas, Vivendi et Total.

Sans compter les dépenses de lobbying du CAC 40 à Washington. Pour 2019, le groupe SANOFI est également en tête avec 5.117.000 dollars, suivi d'Airbus, de Vivendi, d'Arcelor Mittal et d'Axa.

Évasion fiscale: 425 milliards de dollars planqués dans les paradis fiscaux

427 milliards de dollars ont échappé au fisc, en 2020, en pleine pandémie du Covid, planqué dans des paradis fiscaux, un chiffre sensiblement équivalent au plan de sauvetage de l'Union européenne.

Les multinationales ont leur responsabilité à hauteur de 245 milliards de dollars, les particuliers à hauteur de 182 milliards, selon un rapport publié en novembre 2020 par trois ONG: Tax Justice, Network, Public Services International et Alliance Globale pour la Justice Fiscale qui rassemble des centaines d'organisations dans le monde, dont la plate-forme «Paradis fiscaux et Judiciaires» en France.

Pour rappel Tax Justice Network, réseau pour la justice fiscale, créé en 2003, est un réseau international indépendant. Public Services International est une fédération de plus de 700 syndicats représentant 30 millions de travailleurs dans 154 pays. L'Alliance Globale pour la Justice Fiscale est un mouvement d'organisations de la société civile qui regroupe cinq réseaux régionaux: Afrique, Amérique Latine, Asie-Australie, Amérique du Nord, Europe.

Empreinte carbone

Parallèlement, les six grandes banques françaises -BNP Paribas, Crédit Agricole, Société Générale, Banque Populaire Caisse d'épargne, Crédit Mutuel et la Banque Postale,- ont eu en 2019 une empreinte carbone qui représente huit fois les émissions du gaz à effet de serre de la totalité de la France.

3,3 milliards de tonnes équivalent CO2 par an, comparées aux 445 millions de tonnes pour la France, selon un rapport de l'ONG britannique Oxfam publié en octobre 2020.

L'argent des dépôts bancaires se hisse ainsi, paradoxalement, parmi les grands pollueurs de l'atmosphère en France, le premier poste d'émissions CO2. Autrement dit, ils empochent notre argent et nous enfument. Chapeau les banques, des joueurs de bonneteau.

Des amendes pour facturation excessive

Dans le même ordre d'idées, des amendes d'un montant total de plus de 2,8 millions d'euros ont été infligées à six banques françaises au titre de la répression des fraudes pour la facturation de frais excessifs lors de paiements par cartes bancaires.....Sans doute pour compenser les dépenses de publicité consacrées à appâter la clientèle.

Ces amendes ont été infligées par la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF) aux banques suivantes:

BNP Paribas (1,494 million d'euros d'amende), la Banque Postale (1,168 million d'euros), la Banque populaire du Grand Ouest (74.446 euros), la banque Afone (58.200 euros), la Caisse régionale Crédit agricole Normandie (48.276 euros) et la Caisse fédérale du Crédit mutuel Maine Anjou Basse-Normandie (35.600 euros).

La France puissance multinationale

La puissance économique décisive de la France offshore

« Même si son investissement direct à l'étranger a connu une baisse de régime après 2008, la France reste est demeure une puissance multinationale.

Voici quelques données pour en prendre la mesure

Après les pays anglo-saxons, la France est le pays qui compte le plus de firmes multinationales non financières dans le top 100 mondial, lorsque l'on classe ces dernières par la taille de l'actif implanté à l'étranger: Douze contre 20 pour les États-Unis, 14 pour le Royaume-Uni, devant l'Allemagne et le Japon, et encore plus nettement devant la Suisse, la Chine, l'Espagne ou l'Italie.

Autre indicateur pour prendre la mesure de notre internationalisation productive: le stock d'investissement que détient la France sur l'étranger: ce stock était évalué à 1 452 milliards de dollars en 2017, ce qui ne signifie pas grand-chose en soi.

Le chiffre devient parlant lorsqu'on le rapporte au PIB pour corriger l'effet de taille des économies. On constate alors que lorsque l'on élimine les petits paradis fiscaux, siège des holdings, la France est bien en proue en matière d'internationalisation de ses entreprises. Il faut la comparer alors à des économies de taille équivalente. » (Source : XERFI CANA8- La pandémie du Covid, source de richesse pour les milliardaires.

Si la pandémie du Covid a fait basculer des millions de personnes dans la pauvreté, les 1.000 milliardaires les plus fortunés de la planète ont retrouvé en neuf mois seulement leur niveau de richesse d'avant la crise.

Tel est le constat dressé par l'ONG britannique Oxfam, dans son traditionnel rapport sur les inégalités, publié à l'occasion du forum économique mondial de Davos, qui se tient, –virtuellement en raison du Covid–, du 25 au 29 janvier 2021.

Selon Oxfam France, les dix personnes les plus riches du monde, dont le français Bernard Arnault, ont vu leur fortune augmenter de 540 milliards de dollars (369 milliards d'euros) depuis le début de la pandémie. «En 2008, il avait fallu cinq ans pour que la richesse des milliardaires retrouve son niveau d'avant la crise», souligne le rapport.

Depuis la crise sanitaire: Ironie suprême, sur un an, la fortune cotée en Bourse de cinq grandes familles françaises vient de faire un bond de 60 milliards d'euros. Alors, évidemment, Arnault (LVMH), Bettencourt (L'Oréal), Hermès (groupe homonyme), les Hériard Dubreuil (Rémy Cointreau) et Mérieux (bioMérieux) ne vont pas sabler le champagne tant cette «majoration» financière apparaît bien inconvenante au regard des règles les plus élémentaires de la bienséance

Pour aller plus loin, cf ce lien: <https://www.marianne.net/economie/economie-francaise/avons-nous-les-riches-les-plus-cons-du-monde>

Les grandes entreprises françaises cotées de l'indice SBF120 devraient verser 52 milliards d'euros de dividendes en 2021, d'après IHS Markit. Soit un rebond de 42 % en un an, d'autant plus impressionnant que les dividendes versés cette année aux actionnaires le sont au titre des résultats 2020, année marquée par une crise particulièrement brutale qui a vu les bénéficiaires du CAC 40 fondre de moitié.

En parallèle, La France est fragilisée par une dette publique qui a atteint en mars 2021 le niveau record de 118,2% du produit intérieur brut (PIB), soit 2.739,2 milliards d'euros, selon l'Insee,

Rendez-vous en 2022 pour admirer les belles performances du CAC 40 de 2021, au terme de deux ans de pandémie, marqués par les dégâts du Covid, les considérables destructions d'emploi et la paupérisation croissante de la population. (Golias Hebdo N°646 semaine du 12 au 18 novembre 2020 et Golias Hebdo N°647 semaine du 19 au 25 novembre 2020).

Pour aller plus loin sur ce même thème; cf le scandale Open Lux (les paradis fiscaux du duché du Luxembourg), 3me place financière d'Europe après Londres et Zurich.

https://www.francetvinfo.fr/economie/impots/paradis-fiscaux/paradis-fiscaux-on-vous-resume-openlux-ces-revelations-qui-epinglent-le-luxembourg-et-des-grandes-fortunes-francaises_4289725.html

<https://www.madaniya.info/2015/10/05/l-oligopole-bancaire-en-chiffres/>

TRIBUNE LIBRE

La fissure Par Jean-Yves Jézéquel - Mondialisation.ca, 27 janvier 2022

La secte « covidiste » animée par ses grands gourous, Macron, Véran et le « Conseil scientifique » qui n'a de scientifique que le nom, nous a répété que « Hors de la vaccination, il n'y avait pas de salut ! »

Tous ceux qui refusaient de se faire « vacciner » étaient des « irresponsables », des « criminels », des parias, des pestiférés, des « non-citoyens », des exclus, et cette fois-ci « responsables de millions de morts », comme le disait auprès du pape François, le directeur de Pfizer, grand bienfaiteur de l'humanité et exclusivement soucieux du salut des hommes...

La question que nous sommes en droit de nous poser est la suivante : « La France serait-elle prisonnière d'une secte ? »

Le sectaire

C'est quoi exactement une secte ? Quels en sont les signes distinctifs ? Il y a dix critères qui ont été retenus par la Commission parlementaire sur les sectes en 1995. (Cf., « Rapport de la Commission d'enquête sur les sectes », enregistré le 22 décembre 1995, président Alain Gest.)

Au Chapitre I, section A, titre 2, nous trouvons cette synthèse des critères définissant le sectaire :

- la déstabilisation mentale ;
- le caractère exorbitant des exigences financières ;
- la rupture induite avec l'environnement d'origine ;
- les atteintes à l'intégrité physique ;
- l'embrigadement des enfants ;
- le discours plus ou moins anti-social ;
- les troubles à l'ordre public ;
- l'importance des démêlés judiciaires ;
- l'éventuel détournement des circuits économiques traditionnels ;
- les tentatives d'infiltration des pouvoirs publics.

Rien qu'à la lecture de ces 10 critères, on croirait lire la description du déroulé des mesures de « l'état d'urgence sanitaire Covid-19 » décrétées par nos « responsables » politiques !

La torture psychologique

Or, si nous relisons également les 8 critères de tortures psychologiques de la charte Biderman, nous retrouvons une résonance étrange avec ces critères du sectaire :

1 – Le confinement. C'est l'isolement des personnes qui prive l'individu de tout soutien social qui lui donnerait la capacité à résister. L'isolement développe chez la personne isolée, une préoccupation intense sur elle-même. L'isolement rend la personne dépendante de l'autorité qui a tout pouvoir sur elle et qui décide pour elle ce qu'elle doit faire et ne doit pas faire. C'est le rôle du bourreau ou du tortionnaire.

2 – On passe ensuite à la monopolisation de la perception. Il s'agit de fixer l'attention sur une situation difficile et immédiate. On force l'introspection négative. Il est impératif alors pour l'individu placé dans une telle situation, d'éliminer toutes les informations qui sont incompatibles avec le narratif officiel de l'autorité. L'autorité veut punir toutes les actions qui sont contraires à la soumission.

3 – L'épuisement induit veut affaiblir toutes capacités à la résistance, toute aptitude mentale et physique à résister. On maintient une situation absurde pour épuiser psychiquement la personne qui ne sait plus où est la raison ni où elle en est. La peur est constamment entretenue. Le mensonge l'alimente. On falsifie allègrement les chiffres. On construit un scénario cataclysmique de désastre sanitaire, on improvise des fosses communes, des hangars pour stocker les cadavres ; on interdit aux familles de se rendre auprès de leurs morts ; tout est mélangé : les autres causes de maladies et de mort ont subitement disparu ; tout se rapporte à la « pandémie » qui devient obsessionnelle, un délire hystérique collectif ; les hôpitaux sont tout à coup saturés et toutes sortes de mises en scène invraisemblables sont inventées pour faire croire à la menace, au danger, à la mort qui guette chacun à tout moment...

4 – Les menaces, les sanctions, les mesures coercitives sont répétées régulièrement et intentionnellement pour éveiller, cultiver, entretenir l'anxiété et le désespoir. Le masque est obligatoire. La distanciation sociale et la distance de sécurité sont obligatoires. On éloigne les personnes les unes des autres. On ne peut plus s'embrasser, ni même se serrer la main. Le danger permanent est là qui menace impitoyablement les non soumis aux règles sanitaires de sécurité. Les personnes peuvent à tout moment sans le savoir devenir cas contacts. On finit par instituer un pass sanitaire puis un pass vaccinal sans lequel il n'est plus possible d'aller nulle part. C'est une ostracisation, une condamnation à la mort sociale...

5 – Des indulgences occasionnelles sont aménagées afin d'indiquer à l'individu que toute soumission entraîne un bienfait, procure une motivation positive à ce qui est conforme et empêche l'accoutumance aux privations imposées.

6 – La démonstration de la toute-puissance de l'Etat suggère l'inutilité et la futilité de la résistance ! Le Qrcode est obligatoire pour des contrôles permanents.

7 – Le harcèlement, la rhétorique, la condamnation, l'accusation, provoquent une dégradation psychique de la personne qui a pour but de faire comprendre le prix de la résistance et son coût comme étant plus dommageable à l'estime de soi que celui de la capitulation. Cette pratique réduit la personne au niveau d'une pure survie animale.

8 – Les exigences et demandes sont volontairement incohérentes, stupides et imposées de force, afin de briser la résistance, de développer des habitudes de soumission pour des exigences même incohérentes, infondées, idiotes, humiliantes. Sans arrêt, les autorités pratiquent l'inversion accusatoire : on dénonce chez la personne ce qui concerne précisément l'autorité. On fait du mensonge une vérité et de la vérité un mensonge. Toute critique est aussitôt nommée « complotisme ». La raison et l'esprit critique sont criminalisés. On interdit les vrais traitements qui pourraient vraiment guérir très simplement et très rapidement. Tout élément, comme l'autopsie, pour la recherche d'une compréhension rationnelle de la situation sanitaire est prohibé. Il ne faut pas que la vérité émerge. On censure toute documentation qui permettrait de découvrir la vérité. On sanctionne durement tout médecin qui prend la parole en faveur de la vérité scientifique, on peut même l'interner en l'accusant de folie. On fait disparaître toute personne qui s'approche de trop près de la vérité et qui risque d'entraîner avec lui une adhésion populaire. Une multitude de collaborateurs du pouvoir tortionnaire joue ce jeu en toute tranquillité et ces serviteurs dévoués du système pervers sont persuadés d'être dans le juste et le vrai !

Les peuples ont été pris en otages par la secte pan-médicaliste du fanatisme covidiste et maltraités par les sectateurs sanitaristes au service de la caste digitalo-financière et de son « Geat Reset » pour un transhumanisme négateur de l'humanité.

La stratégie du choc

Après une préface où Naomi Klein expose les différents points de son argumentation, le premier chapitre de son livre « La stratégie du choc », porte sur la torture et plus particulièrement sur les expériences de lavage de cerveau. D'après Naomi Klein, ces recherches ont été menées pour détruire la personnalité du sujet en lui administrant des chocs divers afin d'obtenir une « page blanche » sur laquelle on pourrait ensuite écrire une nouvelle personnalité.

Le déconditionnement permet un reconditionnement élaboré par les maîtres de ce « Great Reset ».

S'appuyant sur plusieurs recherches documentaires, Naomi Klein soutient que, de la même manière, des désastres naturels, les changements de régimes, les attentats, qui conduisent à des chocs psychologiques, permettent au capitalisme d'appliquer la doctrine de Friedman qui est l'un des représentants les plus connus de l'école de Chicago.

Ils imposeraient, à l'occasion des désastres, des réformes économiques que Naomi Klein qualifie d'ultra libérales.

L'actualisation des théories de Milton Friedman conduit à la division des villes en deux zones, une zone verte riche et protégée des dangers, et une ou plusieurs zones rouges dangereuses et misérables.

L'imposition de politiques néo-libérales s'accompagnent de régimes autoritaires ou totalitaires, des états d'urgence, l'organisation de crises perpétuelles permettant le maintien des états d'urgence et justifier ainsi la tyrannie.

Les gouvernements programment la fin de la propriété privée, le salaire universel qui est conçu comme un moyen ultra efficace de contrôle et de dépendance au système.

Enfin, pour permettre la naissance et la réalisation d'un tel programme il était nécessaire de passer par le trans-humanisme ou puçage nanotechnologique des individus pour un contrôle nécessaire permanent des pensées, des désirs, des émotions, des motivations de chacun, des volontés et ainsi mettre un point final à toute liberté.

Conclusion

La secte qui nous torture et qui veut nous enfile ses chaînes nanotechnologiques pour nous conduire à la docilité éternelle et à la soumission inconditionnelle, à travers son programme acharné des injections aux produits ARNm graphénisés, se trouve confrontée à l'échappée de la Chine, à la fugue de l'Inde, à l'indépendance de la Russie, aux déconvenues d'une Amérique latine revêche et indisciplinée, ainsi qu'à une absence totale de l'Afrique sur la scène covidiste ! Cela fait trop d'absents au programme. Du coup, les commanditaires des coups tordus qui nous tombaient dessus depuis deux ans, se sont dévoilés ; ils ont « laissé tomber le masque » et nous les avons découverts tous réunis à leur pupitre de grands régisseurs de la crise !

La série des abandons allait commencer dans le peloton Occidental : Israël, la Grande-Bretagne, l'Irlande, le Japon, le Danemark, la Suède, la Norvège : « Nous sommes maintenant dans une nouvelle phase où nous devons considérer le coronavirus comme l'une des nombreuses maladies respiratoires à variation saisonnière » (Geir Bukholm, directeur adjoint de l'institut de santé publique), l'Espagne qui annonçait qu'elle allait abandonner toutes les mesures des contraintes

sanitaires dans le pays et considérer désormais la Covid-19 comme une maladie endémique de grippe ; une foule de gens commençait à rejoindre les résistants au pass vaccinal dans tous les pays en proie aux gigantesques manifestations de protestation contre le pass vaccinal. Les camionneurs entreprenaient le blocage en règle de l'Australie, du Canada...

En France, Le Pr Eric Caumes le disait sur un plateau de télévision : « d'un point de vue épidémiologique, santé publique, médical, le pass vaccinal est clairement une erreur ».

Il ajoutait que le pass était lié à l'élection présidentielle :

« Le pass vaccinal est une punition. C'est une affaire de campagne électorale. Ça a été fait dans une optique d'ennuyer (« d'emmerder ») les personnes qui ne se font pas vacciner. On ne peut pas bâtir une politique de santé publique sur le fait d'emmerder une partie de la population. »

Les yeux s'ouvraient enfin sur le mensonge des autorités qui s'étaient aventurées à vouloir imposer aux « doubles vaccinés » une troisième injection, puis une quatrième, puis une cinquième, etc...

Mais, les « autorités » du Canada et de la France allaient se raidir dans l'autoritarisme et la répression accentuée ! Fatale erreur qui ne pouvait que précipiter la chute des vautours du fanatisme covidiste. Nous en sommes là aujourd'hui et bientôt sonnera la Bérézina de ceux qui auront cru que le mensonge pouvait avoir un avenir !

Le raidissement n'a fait que provoquer une explosion des contestations et de la résistance en Occident. Certes, pour le moment, c'est une simple fissure qui a été provoquée dans le barrage du délire covidiste. Il n'y a toujours pas d'explosion spectaculaire du barrage, mais la nature va faire son travail sur la fissure qui a été causée dans sa structure, disait à propos un animateur de radio québécoise, et nous verrons prochainement le barrage s'effondrer...

En France, quasi 5 personnes sur dix (46% des français selon le Dr Fouché et RéinfoCovid) ont refusé les injections aux substances expérimentales théoriquement appelées « vaccins anti-Covid-19 » et depuis que la troisième dose a été annoncée comme nécessaire à l'actualisation du « pass sanitaire », devenu entre-temps le « pass vaccinal », le nombre des résistants n'a fait qu'augmenter.

Le 23 janvier, pour les enfants âgés de 5 à 11 ans, le Canada était à 51,1% de « vaccinés » ; les USA à 29% ; la Belgique à 12,1% ; l'Espagne à 51,8% ; l'Italie à 27,9% ; la Suisse à 5% ; l'Autriche à 11,1% ; l'Allemagne à 15,6% ; la France à 3,5% ! La résistance de la France est élogieuse et elle explique le comportement violent de Macron contre les citoyens de son pays...

LVOG - La fin de cet article mérite d'être reproduit séparément, vous allez comprendre pourquoi en la lisant.

Les mondialistes de la caste stato-financière au pouvoir en Occident, n'ont plus assez de temps pour imposer leur « Great Reset » ; ils ont donc opté pour la solution d'une nouvelle guerre mondiale avec la Russie. Cette guerre permettra de cacher l'échec cinglant du capitalisme sous sa forme ultra libérale. Les Russes seront désignés comme coupables des malheurs de l'occident capitaliste, tombant à point nommé. Cette guerre sera hautement meurtrière pour les peuples qui seront ainsi châtiés d'avoir osé mettre les maîtres en échec... Puis le soleil se lèvera de nouveau à l'Est !

Paroles de scientifiques sur la COVID-19 Par Jean-Yves Jézéquel - Mondialisation.ca, 29 janvier 2022

<https://www.mondialisation.ca/paroles-de-scientifiques-sur-la-covid-19/5664704>

TOTALITARISME. LA TYRANNIE EN CONTINUE ET L'INTENTION DE NUIRE AVÉRÉE.

Comment Bill Gates a monopolisé la santé mondiale. Le vaccin. Par James Corbett et Jean-Louis Gueydon de Dives - Mondialisation.ca, 24 janvier 2022

<https://www.mondialisation.ca/video-comment-bill-gates-a-monopolise-la-sante-mondiale-le-vaccin/5652821>

France. Coronavirus : la durée du certificat de rétablissement bientôt réduite à 4 mois - Europe1 29 janvier 2022

La vitamine D sera-t-elle classée comme perturbateur endocrinien ? - francesoir.fr 29 janvier 2022

Le gouvernement a-t-il pour projet de classer la vitamine D dans la liste des perturbateurs endocriniens ? C'est ce que laisse entendre un projet d'arrêté incluant le cholécalciférol, une forme de vitamine D, dans la liste des substances possiblement dangereuses pour la santé. Alors que la vitamine D est recommandée depuis des décennies, notamment pour compenser l'absence d'exposition au soleil, certains élus et médecins sonnent l'alerte quant à sa potentielle interdiction.

Selon le directeur de recherche au CNRS et docteur en biologie cellulaire et microbiologie Jean-Marc Sabatier, que nous avons interrogé sur le sujet, ce projet de loi qui inclut la vitamine D (cholécalciférol) dans la liste des perturbateurs endocriniens est "surprenant" :

"Selon l'ANSES (Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail) les perturbateurs endocriniens sont des substances capables d'interférer avec notre système hormonal, entraînant des effets délétères. Par conséquent, il est exact que la vitamine D (via ses dérivés calcidiol et calcitriol) agit sur le système hormonal, et cela fait partie de son mode d'action ! Mais de quels effets délétères s'agit-il ? Les études scientifiques sont claires : « Le rapport bénéfices/risques d'une supplémentation en vitamine D (recommandée depuis des décennies pour toutes les personnes indépendamment de leur âge) serait-il soudainement devenu défavorable ? La réponse, basée sur les études scientifiques, est clairement non. La vitamine D, dont les effets bénéfiques sont innombrables en santé humaine (minéralisation osseuse, fonctionnement du système immunitaire, etc.), n'a pas sa place dans une liste de composés potentiellement "néfastes" entraînant un dérèglement hormonal et des effets délétères associés." a-t-il déclaré.

Notons aussi que la supplémentation en vitamine D est systématiquement recommandée par les médecins qui défendent les traitements précoces contre le Covid-19, comme le Pr Perronne. Le Collectif citoyen soutient même l'hypothèse qu'une prophylaxie centrée sur le zinc et la vitamine D pourrait être plus efficace que les vaccins actuels. francesoir.fr 29 janvier 2022

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/la-vitamine-d-bientot-classee-comme-perturbateur-endocrinien>

Vaccination covid : Véran et l'Académie de médecine recommandent les essais Pfizer sur les 5 à 11 ans - lemediaen442.fr 26 janvier 2022

Le 11 janvier, l'Agence européenne du médicament déclare que l'humanité va pouvoir vivre avec le virus grâce au variant Omicron.

Le 20 janvier, l'OMS demande la levée des interdictions de voyage et du passe vaccinal pour entrer dans les pays, jugeant que ce « n'est pas efficace pour supprimer la propagation internationale » du variant Omicron.

Le 23 janvier, le directeur de l'OMS Europe Hans Kluge estime que Omicron pourrait faire entrer la pandémie Covid-19 dans une phase de dénouement. « Il est plausible que la région se rapproche d'une fin de la pandémie ».

Le 25 janvier 2022, même le Pr Éric Caumes retourne sa veste : « C'est Omicron maintenant, le problème n'est pas du tout le même, c'est un rhume chez les enfants et donc on ne va pas vacciner les enfants contre un rhume. Je pense qu'il y a d'autres priorités que de vacciner des enfants contre un rhume. »

Omicron marque la fin de l'épidémie, mais la France s'enfonce dans le mensonge

Eh bien, c'est au moment où le monde abandonne la peur d'Omicron c'est-à-dire de rien, d'un rhume, que l'État français soutient l'attaque de Pfizer contre les 5 à 11 ans.

Le 24 janvier le pass vaccinal — l'obligation d'être vacciné pour les actes de la vie courante — est appliqué en France, après une navrante comédie de démocratie.

Le 25 janvier, l'Académie de médecine, comme la HAS en décembre, recommande d'élargir l'injection de Pfizer aux 5 à 11 ans. Jusqu'à présent les parents étaient tous deux responsables de leurs enfants jusqu'à la majorité. A partir du 25 janvier 2022, il y a une exception : un seul parent suffit pour décider de faire subir à un 5 – 11 ans l'injection Pfizer. Selon le ministère des Solidarités et de la Santé, il s'agit d'une simplification.

Terminé la double autorisation parentale. C'est tellement plus simple !

L'Académie de médecine soutient Pfizer

La recommandation de l'Académie a autant de crédibilité que les publicités pour Pfizer serinées par les médias : « La seule formulation actuellement agréée pour les enfants de 5 à 11 ans est le vaccin Comirnaty BioNTech-Pfizer 10 microgrammes Enfant dont l'efficacité et l'innocuité sont confirmées par les études en vie réelle, américaines et israéliennes, portant maintenant sur plus de 10 millions d'enfants. Le rapport bénéfices/risques de la vaccination des enfants en bonne santé, longtemps contesté en raison du faible taux de formes sévères de Covid-19 avant l'âge de 12 ans, est largement positif au plan individuel. Afin de prévenir les risques individuels et collectifs liés à l'imprévisible évolution de la pandémie, les Académies recommandent de hâter la vaccination des

enfants âgés de 5 à 11 ans contre la Covid-19 pour atteindre le plus rapidement possible une bonne couverture vaccinale. »

On aurait aimé connaître les sources des études scientifiques évoquées (d'ailleurs pas citées). Mais on n'aura que des références à l'Académie elle-même ou à Santé publique France .

On aurait aimé une argumentation. On n'aura que « La rareté des effets indésirables post-vaccinaux doit être mise en balance avec l'existence de formes sévères (PIMS, myocardite, Covid long) dont la fréquence risque d'augmenter avec la recrudescence des cas symptomatiques actuellement observés chez l'enfant. »

Les effets secondaires des vaccins sur les enfants sont rares. Point. Alors, qui ne risque rien n'a rien ! Belle leçon de vie — ou de mort. D'où sortent ces cas « de formes sévères » de covid chez l'enfant ? Ils sont actuellement observés. Où ? On ne nous le dit pas. Pourquoi seraient-ils en augmentation ? On ne le sait pas, mais il y aurait un risque. Pour ne pas courir de risque d'éventuels effets graves du covid, tout en risquant d'en avoir du vaccin, par précaution il vaut mieux courir ce dernier risque. C'est un choix : bénéfique pour Pfizer, risque pour les enfants.

Le seul « argument » est celui d'autorité, l'Académie de Médecine étant censée en être une.

L'organisation de la vaccination et les moyens matériels à mettre en œuvre sont en revanche décrits dans le détail. Cela va jusqu'à « des séances de vaccination à l'école, par des équipes mobiles en concertation avec la médecine scolaire ».

Qui sont ces irresponsables ?

A l'origine de ce communiqué ahurissant : le conseil d'administration de l'Académie de médecine. Ses cinq membres sont un oto-rhino-laryngologue, un psychiatre, un cancérologue et un spécialiste en médecine vasculaire. Personne dont la compétence corresponde à une injection expérimentale sur des enfants. Ah si ! j'en oubliais un : le Pr Jean-Pierre Goullé. Quelle est sa spécialité ? La pharmacie. On comprend mieux à présent.

Donc aucun pédiatre, aucun infectiologue n'est à l'origine de cette prise de position. Juste un spécialiste en pharmacie. Il a été décoré chevalier de la Légion d'honneur le 14 juillet 2021 et sera le prochain président de l'Académie de médecine en 2023. lemediaen442.fr 26 janvier 2022

Pfizer demande l'autorisation de vacciner les bébés à partir de 6 mois ! - lemediaen442.fr 2 février 2022

Et dire qu'on était des complotistes...

Dans le monde de l'industrie pharmaceutique il n'y a pas de petits profits et comme Omicron casse les bénéfices de Pfizer, ce dernier avance ses pions en déposant auprès de la Food and Drug Administration une demande d'autorisation d'utilisation d'urgence du vaccin pour les 6 mois à 4 ans aux Etats-Unis.

Pfizer et son partenaire BioNTech, les fabricants du vaccin, comptent bien rafler ce segment de marché qui pèse des milliards d'euros. Les bambins se verront injecter trois doses afin de participer à l'effort mondial pour lutter contre le covid, bien qu'ils n'en souffrent pas. Albert Bourla ne perd

pas le nord : « Nous pensons que trois doses de vaccin seront nécessaires pour les enfants de 6 mois à 4 ans afin d'atteindre un haut niveau de protection contre les variants actuels et futurs. »
lemediaen442.fr 2 février 2022

Belgique : Le centre de transplantation du Dr Patrick Evrard est interdit aux non-vaccinés - lemediaen442.fr 2 février 2022

Dans un article du 2 février 2022, de Sudinfo, on croit voir un titre digne du Gorafi. Malheureusement non ! Dans un monde où la haine s'étale sans honte et exclut des millions de citoyens, il n'est pas étonnant de voir les Torquemada de la santé se servir du serment d'Hippocrate comme d'une serpillère.

Patrick Evrard, directeur du centre de transplantation pulmonaire de Mont-Godinne en Belgique et président de Oxygène – Mont-Godinne, association de transplantés pulmonaires, a décidé de faire le tri selon le statut vaccinal : « Greffer un non-vacciné, c'est gaspiller un organe ». Cette association fait partie de l'université catholique de Louvain, laquelle est parrainée, entre autres, par AstraZeneca... Le processus est inhumain et absurde quand l'on sait que, vacciné ou pas, tout le monde l'attrapera et surtout que Omicron est moins létal qu'une grippe saisonnière. Le zèle de ces chirurgiens s'appuie sur le passe-droit que leur donnent les États de s'en prendre aux non-vaccinés.

En attendant, ce chirurgien ne se gênera pas de prélever des organes aux non-vaccinés pour guérir exclusivement les vaccinés. Quand l'horreur monte à ce niveau d'abjection, on a hâte de voir s'ouvrir les procès une fois toute cette mascarade terminée. lemediaen442.fr 2 février 2022

Québec : les non-vaccinés interdits des grandes surfaces et sous tutelle dans les pharmacies - lemediaen442.fr 26 janvier 2022

Depuis lundi 24 janvier 2021, les non-vaccinés au Québec deviennent des sous-hommes qu'il faut encadrer, surveiller, contrôler, diriger. Le passe vaccinal devient obligatoire dans les grandes surfaces supérieures à 1500 mètres carrés (Michel-Édouard Leclerc aurait adoré), les non-vaccinés n'ont accès qu'aux pharmacies et stations-service.

Pour ce qui est d'acheter dans les pharmacies, ça devient un peu plus compliqué puisque le non-vacciné sera sous tutelle, il devra se faire accompagner par un employé qui vérifiera qu'il n'achète que des produits essentiels. L'arrêté du ministre de la Santé prescrit qu'« Une personne qui n'est pas adéquatement protégée contre la COVID-19 qui accède à une pharmacie située dans un commerce de vente en gros ou de vente au détail dont la surface de vente est de 1500 mètres carrés ou plus pour y recevoir un service pharmaceutique soit accompagnée en tout temps lors de ses déplacements par un employé de ce commerce, de cette pharmacie ou de tout autre personne mandatée par eux à cet effet et qu'elle ne puisse y acheter d'autres produits que ceux liés au service pharmaceutique qu'elle reçoit; » lemediaen442.fr 26 janvier 2022

<https://lemediaen442.fr/quebec-les-non-vaccines-interdits-des-grandes-surfaces-et-sous-tutelle-dans-les-pharmacies/>

ARGUMENTS ET RÉSISTANCE A LA TYRANNIE MONDIALE.

La République tchèque supprime l'obligation de présenter un pass sanitaire - lemediaen442.fr 2 février 2022

Le pass sanitaire, devenu très impopulaire, ne fait plus rêver personne. Nous assistons à une chute de dominos. La Tchéquie a décidé de prendre le chemin du retour à la normale. Ce mercredi 2 février, le tribunal administratif vient de supprimer l'obligation de présenter un pass sanitaire pour entrer dans les restaurants, les salles de jeux, les hôtels...

Selon le tribunal, la vaccination étant volontaire et non obligatoire, l'État ne doit pas interdire aux personnes non vaccinées de se rendre dans ces établissements : « Le but de la mesure ne doit pas être d'obliger indirectement les citoyens à se faire vacciner. » La décision du tribunal ne prendra effet que dans une semaine. lemediaen442.fr 2 février 2022

Le ministre allemand de la Santé : les restrictions contre les non-vaccinés étaient dues à une « erreur de logiciel » - lemediaen442.fr 28 janvier 2022

Après avoir terrorisé les non-vaccinés pendant des mois, le ministre allemand de la Santé, Karl Lauterbach, recule et attribue ses déclarations de « pandémie de non-vaccinés » à une « erreur logicielle ».

En novembre 2021, les médias faisaient état d'une augmentation d' »incidence » à Hambourg. L'affirmation était qu'en quelques jours seulement, le taux de cas de Covid-19 est passé de 111,6 personnes pour 100 000 à 160 personnes pour 100 000.

Au fur et à mesure que novembre avançait, ce nombre est passé de 209,2 cas pour 100 000 personnes, pour grimper à la fin du mois au niveau record de 223,3 cas pour 100 000 personnes.

Ces chiffres incroyablement élevés, se sont maintenant révélés être entièrement fabriqués. Ils ont été utilisés comme prétexte pour légitimer les restrictions covid appelées « 2G ».

Une enquête menée par les journaux Sueddeutscher Zeitung et Welt a révélé que le pic de cas monté en épingle par Lauterbach et Tschentscher était entièrement faux.

Les départements des services sociaux de Hambourg ont considérablement faussé les chiffres pour créer l'illusion d'une autre « vague » de maladie parmi les non-vaccinés, alors qu'en réalité ces agences ne savaient même pas à l'époque qui était vacciné et qui ne l'était pas.

« Cela ne les a cependant pas empêchés de classer toutes les personnes dont le statut était inconnu comme non vaccinées », explique Wahagen Khabayan de The National Pulse. « En effet, fin novembre, 70% des cas positifs avaient un statut inconnu. »

Le maire de Hambourg a déclaré lors d'une conférence de presse en novembre que 90 % de toutes les nouvelles infections à covid dans la ville se produisaient chez des personnes non vaccinées. Bien sûr, c'était faux.

Il a ensuite menti sur les moyennes d'infection sur sept jours pour les non-vaccinés et les vaccinés, affirmant qu'elles étaient respectivement de 605 pour 100 000 et 22 pour 100 000.

Il a été révélé plus tard que les méthodes utilisées pour calculer ces faux chiffres étaient également utilisées dans toute l'Allemagne, ce qui donnait essentiellement l'impression que les non-vaccinés étaient responsables de la propagation du covid.

Au lieu de cela, ils n'ont pas voulu révéler que c'étaient en fait les personnes entièrement vaccinées qui souffraient le plus du covid.

Le maire de Hambourg affirme maintenant que les erreurs de classification étaient le résultat de « systèmes informatiques ».

« Avec la situation à Hambourg... je peux affirmer sans aucun doute que le problème était dans le classificateur automatique du logiciel », a ajouté le ministre Lauterbach, essayant également de sauver la face.

« Le problème est résolu maintenant... C'était une erreur. Elle n'a pas été faite exprès pour faire largement peser la responsabilité de la pandémie sur les non-vaccinés. » lemediaen442.fr 28 janvier 2022

Covid-19 : le Québec renonce finalement à taxer ses citoyens non-vaccinés - capital.fr 01 février 2022

Mardi, le Québec a annoncé qu'il renonçait à sa taxe "contribution santé" qui devait être appliquée aux personnes non-vaccinées.

Le gouvernement québécois fait finalement marche arrière. Mardi 1er février, il a fait savoir qu'il abandonnait sa "contribution santé", cette taxe qui devait s'appliquer aux personnes non-vaccinées et qui avait été présentée plus tôt dans le mois de janvier. La mesure avait généré de nombreuses critiques dans la province canadienne francophone. Devant la crainte de voir la population se diviser, François Legault, le Premier ministre du Québec, a donc pris la décision de renoncer à cette disposition.

"On voit la grogne grandir de jour en jour", a-t-il commenté. "Pour faire avancer le Québec dans un climat social serein, je vous annonce que le gouvernement ne va pas déposer ce projet de loi sur la contribution santé", a-t-il ainsi déclaré, lors d'une conférence de presse. Ce projet de taxe présenté le 11 janvier se voulait un "incitatif" pour convaincre les non-vaccinés à s'immuniser contre le Covid-19, mais François Legault estime désormais que "cette annonce est venue diviser les Québécois".

Ce n'est pas la première fois que le Québec recule sur une mesure sanitaire. Le gouvernement Legault voulait à l'automne rendre la vaccination obligatoire pour tous les personnels de santé, mais avait finalement suspendu cette mesure pour éviter d'affaiblir un système déjà malmené par une pénurie de main d'œuvre. Le Québec a aussi annoncé mardi que les activités sportives et artistiques (salles de sport, spas, etc.) pour adultes pourront reprendre à partir du 14 février jusqu'à 25 personnes.

Après une fermeture inattendue la veille du jour de l'An, les restaurants ont pu rouvrir lundi et les activités sportives parascolaires dans les écoles et universités ont pu reprendre. capital.fr 01 février 2022

La Catalogne supprime le passeport Covid-19 - francesoir.fr 29 janvier 2022

Le ministre de la Santé du gouvernement catalan, Josep Maria Argimon, a déclaré la semaine dernière : « Si j'avais su que le variant Omicron était ce qu'il était, je n'aurais évidemment pas pris ces restrictions ».

<https://www.francesoir.fr/politique-monde/la-catalogne-supprime-le-passeport-covid-19>

Autriche : La cour suprême juge illégal le masque obligatoire à l'école et les cours en alternance - 20minutes.fr 23 janvier 2022

« Dans sa décision publiée aujourd'hui, la Cour constitutionnelle a jugé que les dispositions contestées étaient illégales », ont fait savoir les juges. Deux enfants et leurs parents avaient fait appel devant la Cour constitutionnelle, faisant valoir que ces dispositions violaient le principe d'égalité, le droit à la vie privée et le droit à l'éducation.

« Le ministre n'a pas pu expliquer de manière compréhensible pourquoi il considérait les mesures contestées comme nécessaires », a détaillé la Cour.

L'Autriche est gouvernée depuis janvier par une coalition entre les conservateurs et les écologistes. 20minutes.fr 23 janvier 2022

"Le procès du Comité Corona contre Bill Gates, Fauci, BlackRock... devrait commencer le 5 février" Reiner Fuellmich - francesoir.fr 27 janvier 2022

Dans ce débriefing exclusif, nous avons de nouveau reçu l'avocat allemand Reiner Fuellmich pour qu'il nous fasse part de l'avancée des travaux entrepris par le Comité Corona. Co-fondé avec sa collègue, Viviana Fisher, dans l'intention de faire la lumière sur les réalités de la pandémie Covid-19, sa conclusion suite à une série d'entretiens avec plus de 100 éminents experts dans le monde, est sans appel : il n'y a pas de pandémie, seulement une fausse pandémie de cas positifs, rendue possible par le dépistage intempestif au moyen des tests RT-PCR, détournés de leur fonction d'origine et peu fiables. En créant une armada de malades qui s'ignorent, les politiques à la tête des États occidentaux, avec l'appui des médias grand public, ont ainsi pu réunir la condition indispensable pour instiller dans les populations la croyance qu'il était nécessaire de s'injecter une substance expérimentale, nocive et dangereuse pour se protéger d'un virus, somme toute pas plus dangereux qu'une grippe.

Reiner Fuellmich, qui s'est fait connaître grâce à ses victoires lors de procès retentissants contre le géant automobile Volkswagen et la Deutsche Bank, nous annonce que le procès public très attendu contre les individus « qui tirent les ficelles » (Bill Gates, le Dr Anthony Fauci, le Dr Drosten, le gestionnaire d'actifs BlackRock, le laboratoire Pfizer...) s'ouvrira le week-end des 5 et 6 février.

Confiant dans le fait que les accusés seront reconnus coupables, le Comité Corona intente cette procédure judiciaire avec un groupe d'avocats à l'international.

Celle-ci se tiendra dans des conditions particulières, hors du cadre judiciaire existant en Europe, celui-ci étant corrompu et n'étant pas de nature à instaurer une pleine confiance dans la tenue d'un procès équitable, nous confie-t-il. La procédure se déroulera donc dans une cour du peuple avec de vrais juges, avocats, experts et témoins.

Il précise que cette procédure publique est conçue de telle sorte que celle-ci bénéficie d'un puissant écho auprès des populations. Elle sera retransmise en direct et enregistrée, pour ceux qui souhaiteraient visionner le procès en rediffusion. La majorité, si ce n'est l'intégralité, des médias alternatifs relaieront le procès, puisque, sans surprise, il ne sera pas possible de le diffuser sur la plateforme YouTube ou dans les médias grand public, nous explique l'avocat.

Cela étant, il n'est pas impossible de s'attendre à ce que les médias mainstream soient dans l'impossibilité d'ignorer cet évènement hors du commun et soient donc amenés à le couvrir. Pour autant, pour ne pas prêter le flanc à cette tactique de la presse qui consiste à déformer et nazifier toute forme d'opposition, méthode dont elle use ad nauseam, M. Fuellmich précise d'avance qu'il n'acceptera aucune interview pendant le procès.

Dans ce débriefing, l'avocat allemand est aussi revenu sur les causes de cette « fausse pandémie ». Il estime que cette opération a été lancée par l'industrie financière dans l'intention de masquer ses crimes au cours des trente dernières années, devenus trop voyants. Comme aujourd'hui, au moment de la crise dite des subprimes, l'oligarchie financière aurait tenté une première fois de détourner l'attention du public de ses malversations au moyen de la grippe H1N1 en 2009.

Ils auraient dû être évincés à cette époque : ces banquiers, sauvés grâce aux impôts du contribuable, récidivent cette fois, en pire. Selon Me Fuellmich, la raison pour laquelle ils ne l'ont pas été, c'est parce que nous avons cru nos gouvernements respectifs lorsqu'ils ont annoncé prendre des mesures visant à lutter contre la mafia financière. À tort, puisque, insiste-t-il, nos gouvernements, en raison de leur corruption, ne sont pas nos gouvernements. Et de conclure : comme nous ne pouvons compter ni sur nos gouvernements pour agir, ni sur nos médias pour nous informer, cette fois-ci, il est temps que les peuples prennent eux-mêmes le taureau par les cornes. francesoir.fr 27 janvier 2022

<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/reiner-fuellmich-5>

Audition au Sénat US de médecins qui guérissent les malades de la Covid - Réseau Voltaire 27 janvier 2022

Le sénateur Ron Johnson (Républicain-Wisconsin) a organisé au Congrès l'audition de l'équipe de myfreedoctor.com autour de son fondateur, le docteur Ben Marble.

Selon son témoignage, l'association a donné des consultations de médecine par Internet à plus de 150 000 patients atteints de la Covid-19. Il leur a prescrit le traitement publié par le docteur Peter McCullough dans l'American Journal of Medicine, en juillet 2020. Il est à base d'hydroxychloroquine, d'ivermectin, d'anticorps monoclonaux, de prednisone, ainsi que de vitamines D et C et de zinc. 99,99 % des patients auraient survécus à l'infection.

Ce témoignage prouve qu'il existe des traitements efficaces et peu coûteux de cette maladie depuis au moins 19 mois. Il contredit le discours des autorités médicales US, du docteur Anthony Fauci au CDC, et montre l'inanité des politiques de Santé.

La vidéo est disponible ici, l'article du docteur McCullough est téléchargeable au bas de cette page.

Vidéo : <https://rumble.com/vt62y6-covid-19-a-second-opinion.html>

Pathophysiological Basis and Rationale for Early Outpatient Treatment of SARS-CoV-2 (COVID-19) Infection

<https://www.voltairenet.org/IMG/pdf/piis0002934320306732.pdf>

L'infirmière Nicole Sirotek : « Un enfant de dix ans a fait une crise cardiaque, il a été vacciné hier ! » - lemediaen442.fr 30 janvier 2022

<https://lemediaen442.fr/linfirmiere-nicole-sirotek-un-enfant-de-dix-ans-a-fait-une-crise-cardiaque-il-a-ete-vaccine-hier/>

La vidéo avec traduction en français :

https://odysee.com/T%C3%A9moignage_infirmi%C3%A8re_ligne_de_front_devant_s%C3%A9natteur_Johnson:5a34cfbf6cd5eb3522fca5ca6b5f20915b34f897?src=embed

Vaccin : l'avocat Éric Lanzarone attaque Pfizer après qu'un enfant de 13 ans a perdu la vue à 90 % - lemediaen442.fr 31 janvier 2022

La situation est dramatique. Un enfant de 13 ans de la région parisienne a perdu la vue à 90 % cinq jours après l'injection de sa première dose de Pfizer. Invité au JT du 19/20 Provence-Alpes du samedi 29 janvier (vidéo ci-dessous), l'avocat Eric Lanzarone — spécialiste en droit public et marché public — demande l'annulation de la clause d'irresponsabilité de la société Pfizer.

« Je suis allé chercher le contrat sur le site de la Commission européenne, contrat qui a depuis disparu. A ma grande surprise, apparaît une clause qui dédouane la société Pfizer de toute responsabilité dans le cas de survenance d'effets indésirables potentiels. Une clause imposée à tous les pays européens par Pfizer. »

TESTS PCR : DECORRELATION AVEC LA MALADIE COVID-19 par Collectif Reinfocovid

https://wiki.reinfocovid.fr/_media/newsletters/newsletter_du_30_janvier_2022/1_arnaque_des_pcr.pdf

LA HAUTE TRANSMISSIBILITE DE OMICRON RESULTE D'UN ECHAPPEMENT IMMUNITAIRE DU A LA VACCINATION par Collectif Reinfocovid

https://wiki.reinfocovid.fr/_media/newsletters/newsletter_du_30_janvier_2022/omicron_transmission_danemark_reinfo_23janv22.pdf

Contre le Passe vaccinal, les maires s'agacent : « On a décidé de ne plus se taire, ça suffit ! » - lemediaen442.fr 29 janvier 2022

La réalité de terrain est toujours très loin de ce que nous livrent les médias mainstream. C'est souvent en écoutant les petites radios ou les chaînes régionales que surgit le pays réel. Invités dans le studio de Thonon Alpes Radio (voir la vidéo ci-dessous qui a dépassé les 200 000 vues) face à Damien Demenus, le maire de Marcellaz, Luc Patois et Sabrina Ancel, maire de Saint-de-Tholome nous ont livré un récit fort intéressant.

Tous ces élus un peu isolés chacun dans son coin ont décidé de s'unir contre le passe vaccinal, soutenus par les trois sénateurs de Haute-Savoie, Loïc Hervé, Sylviane Noël et Cyril Pellevat. Le groupe s'est constitué totalement par hasard puisque le maire Luc Patois s'est retrouvé à une réunion de la communauté de communes du pays de Cruseilles, réunion où le passe sanitaire était obligatoire. Sauf que, sur les neuf élus, seuls trois avaient le fameux sésame, les six autres élus n'étaient pas vaccinés et ne pouvaient montrer patte blanche. Le groupe majoritaire de six s'est donc fédéré. Une tribune dans Le Figaro « Nous, élus locaux, demandons l'abandon du passe sanitaire » a été signée par plus de 280 élus de Haute-Savoie.

Pour Luc Patois, le constat est clair concernant le passe vaccinal : « Il ne se justifie plus et tous les pays voisins le montrent, puisque, les uns après les autres, ils annulent toutes les mesures. Donc aujourd'hui quand est-ce qu'il va être annulé ? Je pense qu'il faut poser la question soit à Emmanuel Macron, soit à Jean Castex, parce que c'est vraiment une décision politique. En tout cas nous, on fait tout ce qui est en notre pouvoir pour alerter des méfaits de ce passe vaccinal qui divise vraiment la population et on va continuer. » Le maire de Marcellaz comprend très bien la situation et la mainmise du pouvoir profond, que ce soit dans les médias qu'au niveau politique « On s'aperçoit qu'on est dans un système très cadré de la pensée unique où tous les journaux nous disent tous les matins la même chose et les politiques nationaux que l'on peut entendre, c'est pareil, il n'y a pas beaucoup de voix dissonantes. »

Sabrina Ancel, maire de Saint-Jean-de-Tholome, a le sentiment qu'elle ne peut pas s'exprimer par rapport aux mesures sanitaires, tout comme la population ne peut pas s'exprimer. « Ça fait un an et demi qu'on est élus. On nous demande de mettre en place des protocoles, de mettre en œuvre des mesures. On voit l'incohérence de tous ces protocoles et on peut rien dire. Donc là maintenant on a décidé de ne plus se taire parce, ça suffit. On voit les enfants qui souffrent dans les écoles, on voit les gens qui se divisent, on voit les associations qui galèrent, on voit tout et ça fait un paquet de temps qu'on ne dit rien et le plus important c'est vraiment d'arriver à s'exprimer. »

Eric Caumes dénonce la vaccination des enfants et recommande l'immunité naturelle - lemediaen442.fr 29 janvier 2022

Nous sommes sur LCI : le Pr Caumes quitte définitivement le navire de la propagande sanitaire pour rejoindre le camp du bon sens ! L'arrivée d'Omicron sonne la fin de cette récréation géante pour nos médecins de plateau.

Le professeur de l'hôpital Pitié-Salpêtrière n'y va pas avec le dos de la cuillère ! Terminé le temps de la promotion du vaccin contre le covid : « Grâce aux vaccins, on a fait des choses extraordinaires, mais là, on n'a pas un très, très bon vaccin. Donc, si vous voulez, faire la publicité d'un vaccin qui n'est pas très bon, qu'on est obligé de se réinjecter tous les six mois, qu'est-ce qu'elle va penser la population ? Elle va penser que tous les vaccins sont comme ça. »

Eric Caumes va plus loin en affirmant que l'infection naturelle, qui mène à l'immunité naturelle, empêche d'aller en réanimation. La journaliste Ruth Elkrief — perdue dans sa propagande — se demande ce qu'il faut faire : « On ne va pas se faire infecter exprès ? » La réponse d'Eric Caumes sonne comme un coup de poignard : « Qu'est ce que vous croyez ? En ce moment, il y a un million de personnes qui sont infectées tous les jours. Ils ne le font pas exprès. Et de toute façon, ils sont infectés, vaccinés ou pas vaccinés. Donc, ça renforce leur immunité naturelle. La prochaine fois qu'ils seront infectés — parce qu'ils seront infectés — ils feront encore une maladie encore moins grave. » Concernant la vaccination des enfants, le médecin est catégorique, c'est totalement inutile : « Vacciner nos enfants, honnêtement, ça sert plus à rien parce que s'immuniser naturellement, c'est très bien comme ça. L'immunité naturelle, elle est très efficace. Elle est même, dans la plupart des maladies infectieuses, plus efficace que l'immunité vaccinale.

Donc, pourquoi forcer des gens à se vacciner, alors que l'immunité naturelle est plus efficace ? »
lemediaen442.fr 29 janvier 2022

<https://lemediaen442.fr/eric-caumes-denonce-la-vaccination-des-enfants-et-recommande-limmunit-naturelle/>

Marie-Estelle Dupont et Pascal Praud, en colère, dénoncent la maltraitance des enfants ! - lemediaen442.fr 23 janvier 2022

La psychologue Marie-Estelle Dupont sur CNews raconte le récit incroyable d'une directrice de crèche : « J'ai quand même une directrice de crèche qui m'a dit : Je suis embêtée. J'ai des enfants qui vont arriver en maternelle. Ils ne savent pas associer le bruit à la bouche. Ils ne savent pas que c'est la bouche qui parle. »

- « Ce sont des scènes apocalyptiques pour rentrer des bâtons dans le nez, des enfants qui se débattent et à qui on est en train d'apprendre à accepter de la maltraitance. »

- « Quand dans un manuel d'histoire de sixième, on fait une page sur le confinement en expliquant aux enfants qu'on doit être fiers de se confiner. On a un problème. »

<https://lemediaen442.fr/marie-estelle-dupont-et-pascal-praud-en-colere-denoncent-la-maltraitance-des-enfants/>

Etats-Unis. "Tous les vaccins covid du monde entier devraient être retirés du marché" Peter McCullough - francesoir.fr 26 janvier 2022

Lors de la marche historique du 23 janvier 2022 qui a relié le Washington Monument aux marches du Lincoln Memorial, le professeur McCullough a prononcé à l'arrivée un discours dans lequel il est revenu sur les premiers temps de la pandémie, pour rappeler que tout était connu pour éviter

l'hospitalisation et les décès qui se sont malheureusement produits en raison du manque de traitements précoces.

<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/mccullough-vaccins-retires-du-marche>

Prophylaxie du Covid-19 : la vitamine D et le zinc plus efficaces que les "vaccins" ? - francesoir.fr 27 janvier 2022

Le 13 décembre 2021, un article publié dans Frontiers in Medecine porte sur la chimioprévention du Covid-19 par une supplémentation en zinc [1]. Cette étude a concerné 200 participants : 104 participants ont reçu une supplémentation en zinc (sous forme de picolinate de zinc : 10 mg, 25 mg ou 50 mg par jour). Et 96 participants n'étaient pas supplémentés. Durant cette étude 2 participants parmi les 104 participants supplémentés ont déclaré un covid symptomatique, tandis que 10 participants parmi le groupe contrôle de 96 participants ont déclaré un covid symptomatique ($p = 0,015$ [1]). Cette étude aboutit à un risque relatif RR de 0,18 soit une réduction de 82 % du risque de déclarer un covid symptomatique dans le cas d'une supplémentation en zinc ($p = 0,01$ pour OR = 5,93 [1]). Rares sont les études présentant l'influence du zinc en chimioprophylaxie précisant le dosage en zinc.

Une étude publiée le 2 novembre 2020 qui concluait à une diminution de la mortalité de 93 % en cas de supplémentation en vitamine D ($p = 0,017$) [8]. Cette étude porte sur des personnes âgées. La supplémentation correspondait à un bolus mensuel de 50 000 UI ou un bolus de 80 000/100 000 UI tous les 2 ou 3 mois.

Une étude publiée le 22 décembre 2020 qui concluait à une diminution de la mortalité de 70 % en cas de supplémentation en vitamine D ($p = 0,04$) [9]. Cette étude porte sur des personnes âgées. Il y a eu 3 décès parmi 20 personnes supplémentées en vitamine D et PCR positives. En comparaison, il y a eu 39 décès parmi les 78 patients covid non supplémentés. La supplémentation portait sur un bolus mensuel de 2 fois 25 000 UI.

sur la base de ces résultats publiés :

une réduction de 82 % du risque de covid symptomatique dans le cas d'une supplémentation en zinc

des réductions de la mortalité de 70 à 93 % dans le cas d'une supplémentation (inaboutie ?) en vitamine D et calculée pour des sujets âgés

On est en droit de se demander si la vitamine D et le zinc ne seraient pas plus efficaces en prophylaxie du covid-19 que les actuels « vaccins » ?

Encore une fois, on ne peut que déplorer la gestion « scientifique » de la crise actuelle qui ne s'appuie pas sur la richesse de la bibliographie disponible.

Le coût d'une supplémentation des personnes à risque en vitamine D est-il donc si élevé ? francesoir.fr 27 janvier 2022

<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/prophylaxie-du-covid-19-vitamine-d-zinc-plus-efficaces-vaccins>

La marche de Washington contre l'obligation vaccinale - francesoir.fr 27 janvier 2022

Les grands noms de la résistance citoyenne, médicale, politique, ont délivré leur message avec force et sans compromission : il faut arrêter ces mandats de la honte, cette politique vaccinale sans fondement scientifique qui fait des dégâts considérables, stopper la propagande et la censure, et généraliser les traitements précoces sûrs, bon marché et efficaces, qui évitent la plupart des hospitalisations et des décès.

Le même week-end, des manifestations similaires se déroulaient à Bruxelles, au Canada, où les routiers sont en route pour bloquer la capitale Ottawa, en France, en Allemagne, en Italie, en Australie. Partout, les peuples se lèvent pour défendre leurs libertés fondamentales. Bien souvent, le déclic a été la vaccination des enfants. Comme l'affirment plusieurs experts sans conflits d'intérêt comme le Dr Mike Yeadon et le Dr Peter McCullough, un enfant a 100 fois plus de chances de mourir de l'injection que du coronavirus. francesoir.fr 27 janvier 2022

<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/la-marche-de-washington-dc>

L'actrice « Marvel » Evangeline Lilly s'élève contre la vaccination obligatoire et soutient le mouvement #FreedomConvoy2022 - lemediaen442.fr 29 janvier 2022

Etre une star à Hollywood et se positionner contre la vaccination obligatoire demande une bonne dose de courage qui se puise certainement dans son entourage d'acteurs/actrices, producteurs, réalisateurs qui n'en pensent pas moins. C'est donc un positionnement qui risque de faire des bébés. Après Elon Musk, Eric Clapton et Joe Rogan... les lignes continuent à bouger !

Evangeline Lilly que l'on connaît pour son rôle dans la série Lost ou plus récemment avec le costume de la Guêpe (Hope Pym) dans l'Univers cinématographique Marvel du film Ant-Man. La célèbre actrice s'est rendue à Washington pour manifester son soutien aux camionneurs canadiens contre la vaccination obligatoire et a posté un message très explicite sur son compte Instagram. « Je crois que personne ne devrait jamais être forcé de s'injecter quoi que ce soit dans son corps, contre sa volonté, sous la menace d'une attaque violente, d'une arrestation ou d'une détention sans procès, d'une perte d'emploi, de perdre son logement, de la faim, de la perte d'éducation, de l'aliénation de ses proches, de l'excommunication de société... sous quelque menace que ce soit. Ce n'est pas la solution. Ce n'est pas sûr. Ce n'est pas sain. Ce n'est pas de l'amour. J'étais pro-choix avant le Covid et je suis toujours pro-choix aujourd'hui. »

Une chose est certaine, le coup de force de nos cousins du Canada avec le mouvement Freedom Convoy 2022 (le convoi pour la liberté 2022) a permis que les langues se délient et que l'espoir renaisse au-delà des frontières.

La Thaïlande admet que les vaccins blessent et tuent - Mondialisation.ca, 24 janvier 2022

« Une compensation financière d'un milliard de bahts a été accordée par le Bureau de la sécurité nationale (NHSO) aux personnes ayant subi des effets négatifs après avoir été vaccinées contre le Covid-19.

Une compensation de 400 000 bahts a été accordée à 2 264 familles de patients décédés ou de personnes souffrant d'un handicap permanent qui aurait pu être attribué aux effets secondaires de l'inoculation ».

2264 décès ou blessures graves (handicaps à vie) ont donc été reconnus par les autorités comme causés par les vaccins...

Une compensation de 10 000 euros a été versée à chaque famille...

À ce jour, 45,4 millions de Thaïlandais sont « totalement vaccinés » (2 ou 3 doses).

Un rapide calcul démontre donc que 1 personne « vaccinée » sur 20 000... est tuée ou blessée à vie par ces injections.

Une sur vingt mille...

Aïe... La « balance risques/bénéfices » prend un sacré coup derrière la nuque, n'est-ce pas ?

Où sont tous les pseudos médecins et les neuneus qui nous gavaient il y a un an avec cette fameuse « balance » ? Vous remarquerez que cet élément de langage a été discrètement... abandonné.

Mais le pire est que ce nombre... est sous-estimé. Il y a des décès qui ne sont pas « reliés » aux injections (soit au niveau des familles qui ne sont au courant de rien, à la campagne par exemple, soit au niveau des autorités qui refusent de reconnaître un lien après enquête).

Par ailleurs, 7287 personnes supplémentaires ont été blessées, mais moins gravement !

Elles touchent donc une compensation moins élevée... Là encore, ce sont les chiffres officiels du gouvernement.

Si on refait notre ratio : $2264 + 7287 = 9551$, donc 1 personne vaccinée sur 4753 subit des effets secondaires de négatifs à très négatifs (voire mortels), et donc ouvrant droit à une compensation officielle...

Dans le monde d'avant, une telle expérimentation mortelle et insensée aurait été immédiatement arrêtée et les responsables traduits en justice.

Dans le monde d'après... non.

<https://www.mondialisation.ca/la-thailande-admet-que-les-vaccins-blessent-et-tuent/5664405>

Situation sanitaire mondiale le point au 22 janvier 2022 : pays avec traitement précoce, versus les tout vax Par Dr Gérard Delépine - Mondialisation.ca, 25 janvier 2022

<https://www.mondialisation.ca/situation-sanitaire-mondiale-le-point-au-22-janvier-2022-pays-avec-traitement-precoce-versus-les-tout-vax/5664570>

Madagascar : 29 millions d'habitants, dont 2 % de vaccinés

Le gouvernement a fait la promotion de l'utilisation préventive d'un antipaludéen local, l'Artemisia qui a été beaucoup consommée.

Au 19/1/2022, l'épidémie est maîtrisée depuis début juin 2021 après 55 827 cas et 1169 morts, soit une incidence globale de 1963/Million et une mortalité globale 39/Million, soit 18 fois moins que la moyenne mondiale et 48 fois moins que celle de la France.

La catastrophe vaccinale des Seychelles vaccinées à 90 %

Fin décembre 2020, le pays comptait moins de 500 cas de Covid-19 confirmés et 3 morts. En espérant sauver sa prochaine saison touristique, le gouvernement a décidé de vacciner massivement la population. En janvier 2022, la couverture vaccinale dépasse 90 %.

Mais depuis la vaccination, les Seychelles ont dû faire face à une hausse considérable des cas qui a incité le gouvernement à fermer les écoles, interdire les rassemblements, fermer plus tôt les bars dans la journée, les casinos...

Au 19 janvier 2022, le pays comptait 32 850 cas confirmés et 133 morts contre 500 cas et 3 morts avant la vaccination. Ainsi après 12 mois de vaccination, le nombre de cas a été multiplié par 64, la mortalité par 44. L'incidence globale atteint 332078/million et la mortalité globale attribuée au Covid s'élève à 1415/million, 8 fois plus que la moyenne africaine et 38 fois celle de Madagascar. Mondialisation.ca, 25 janvier 2022

ACTUALITÉ INTERNATIONALE

Biélorussie

Le président biélorusse Loukachenko : « Le virus est devenu un outil de contrôle bénéfique aux milliardaires » - lemediaen442.fr 1 février 2022

Le président biélorusse Alexandre Loukachenko a rarement sa langue dans sa poche et vient encore une fois d'en faire la démonstration le 28 janvier 2022. Lors d'un discours devant plus de 2 500 invités, il a adressé son message annuel au peuple biélorusse et à l'Assemblée nationale au Palais de la République à Minsk, puis a répondu aux questions des participants à l'événement.

Lors de son discours il n'a pas manqué de pointer du doigt la mafia mondiale qui a obligé, sous prétexte de lutter contre la pandémie de covid-19, des milliards de personnes à se confiner, afin d'enrichir l'industrie informatique et pharmaceutique, de creuser l'écart entre riches et pauvres. Rappelons que Loukachenko avait refusé 940 millions de dollars du FMI sous condition d'accepter de se soumettre aux mesures de confinement, port du masque, quarantaine, isolement, couvre-feu... lemediaen442.fr 1 février 2022

<https://lemediaen442.fr/le-president-bielorusse-loukachenko-le-virus-est-devenu-un-outil-de-contrôle-benefique-aux-milliardaires/>

Pologne

Premières fissures dans le camp atlantiste - Réseau Voltaire 2 février 2022

Le président polonais, Andrzej Duda, a déploré, le 18 janvier 2022, les incitations des États-Unis à critiquer la Chine.

Le président croate, Zoran Milanovic (photo), a annoncé à la télévision nationale, le 25 janvier, qu'il s'opposerait à ce que les troupes de son pays participent à tout conflit de l'Otan contre la Fédération de Russie. Réseau Voltaire 2 février 2022

Kazakhstan

Mukhtar Ablyazov a dirigé les émeutes au Kazakhstan depuis Paris - Réseau Voltaire 27 janvier 2022

Mukhtar Ablyazov, le dirigeant en fuite de la BTA Bank et président-fondateur du Choix démocratique du Kazakhstan (QDT) [1], a été piégé par les humoristes russes, Vovan et Lexus (qui avaient aussi piégé le président français Emmanuel Macron en 2019).

Pour le besoin d'un gag, ils se sont fait passer pour des collaborateurs d'Alexeï Navalny et ont discuté en vidéo-conférence avec Mukhtar Ablyazov de leur alliance pour le renversement des dictatures au Kazakhstan et en Russie, mais aussi en Ukraine et au Venezuela.

Malgré un fond visuel de paysage montagneux, Mukhtar Ablyazov parlait depuis Paris où il dispose de l'asile politique. Il s'est vanté d'avoir longuement organisé, depuis 4 ans, la tentative de changement de régime au Kazakhstan.

La conversation s'est terminée debout, sur fond sonore de l'hymne de l'Union européenne.

[1] « Montée des tensions (2) : Washington poursuit le plan de la RAND au Kazakhstan, puis en Transnistrie », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 11 janvier 2022.

https://www.youtube.com/watch?v=WU_zlGLYLPc

Liban

17 réseaux d'espionnage israéliens démantelés au Liban - Réseau Voltaire 2 février 2022

Les Forces de sécurité intérieures (FSI) libanaises ont démantelé 17 réseaux d'espionnage israéliens en janvier 2022. Un grand nombre de personnes a été interpellé dont 21 ont été placées en détention provisoire.

Contrairement aux espions déjà arrêtés depuis 2008 qui travaillaient principalement dans l'armée ou les services de télécommunication, les personnes interpellées appartenaient à tous les secteurs de la

société. Elles étaient chargées de recueillir des informations sur des personnalités et des organisations (partis politiques et ONG). La cible principale restait cependant le Hezbollah et la résistance palestinienne.

La plupart des personnes interpellées n'avaient pas conscience de travailler pour Israël et croyaient avoir été recrutées par de grandes entreprises ou ONG étrangères. Réseau Voltaire 2 février 2022

Ukraine

Blackwater est dans le Donbass avec le bataillon Azov - Réseau Voltaire 1 février 2022

La CIA et le MI6 sont en train de réorganiser les réseaux stay behind de l'Otan en Europe orientale. Si après la Seconde Guerre mondiale, ils s'appuyaient sur d'anciens nazis pour combattre les Soviétiques, ils soutiennent toujours des groupes néo-nazis contre les Russes. Il n'y a aucune raison évidente à cela. Les nazis étaient pléthore dans les années 40, ils sont très peu nombreux aujourd'hui et n'existent encore que grâce à l'aide des Anglo-Saxons.

Par Manlio Dinucci

L'entretien téléphonique entre le président Biden et le président ukrainien Zelensky « ne s'est pas bien passé », titre CNN : alors que « Biden a prévenu que l'invasion russe est pratiquement sûre en février, quand le terrain gelé rend possible le passage des chars d'assaut », Zelensky « a demandé à Biden de baisser le ton, soutenant que la menace russe est encore ambiguë ». Pendant que le président ukrainien lui-même prend une attitude plus prudente, les forces armées ukrainiennes s'amassent dans le Donbass au bord de l'aire de Donetsk et de Lugansk habitée par des populations russes. Selon des informations provenant de la Mission de surveillance spéciale de l'OSCE en Ukraine, occultées par nos médias mainstream qui ne parlent que du déploiement russe, il y a là des unités de l'Armée et de la Garde nationale ukrainiennes d'environ 150 000 soldats. Ils sont armés et entraînés, donc de fait commandés, par des conseillers militaires et instructeurs des USA et de l'Otan.

De 1991 à 2014, selon le Service de recherche du Congrès US, les États-Unis ont fourni à l'Ukraine une assistance militaire de 4 milliards de dollars, auxquels se sont ajoutés plus de 2,5 milliards après 2014, et plus d'un milliard fourni par le Fonds fiduciaire de l'Otan auquel participe aussi l'Italie. Cela n'est qu'une partie des investissements militaires faits par les plus grandes puissances de l'Otan en Ukraine. La Grande-Bretagne, par exemple, a conclu avec Kiev divers accords militaires, investissant notamment 1,7 milliards de livres sterling dans la potentialisation des capacités navales de l'Ukraine : ce programme prévoit l'armement de navires ukrainiens avec des missiles britanniques, la production conjointe de 8 unités lance-missiles rapides, la construction de bases navales sur la Mer Noire et aussi sur la Mer d'Azov entre l'Ukraine et la Russie. Dans ce cadre, la dépense militaire ukrainienne, qui en 2014 équivalait à 3 % du PIB est passée à 6 % en 2022, correspondant à plus de 11 milliards de dollars.

Aux investissements militaires du bloc USA-Otan en Ukraine s'ajoute celui de 10 milliards de dollars prévu par le plan qu'est en train de réaliser Erik Prince, fondateur de la compagnie militaire privée états-unienne Blackwater —à présent rebaptisée Academi— qui a fourni des mercenaires à la CIA, au Pentagone et au département d'État pour des opérations secrètes (dont des tortures et des assassinats), en gagnant des milliards de dollars. Le plan d'Erik Prince, révélé par une enquête de la revue Time [1], consiste à créer en Ukraine une armée privée à travers un partenariat entre la

compagnie Lancaster 6, par laquelle Prince a fourni des mercenaires au Moyen-Orient et en Afrique, et le principal bureau de renseignements ukrainien contrôlé par la CIA. On ne sait pas, évidemment, quelles seraient les missions de l'armée privée créée en Ukraine par le fondateur de Blackwater, sûrement avec des financements de la CIA. On peut en tous cas prévoir que, depuis la base en Ukraine, il conduirait des opérations secrètes en Europe, en Russie et dans d'autres régions.

Sur un tel fond se trouve particulièrement alarmante la dénonciation, par le ministre russe de la Défense Sergueï Choïgou, indiquant que dans la région de Donetsk se trouvent « des compagnies militaires privées US qui préparent une provocation avec emploi de substances chimiques inconnues ». Ce pourrait être l'étincelle qui provoque la détonation d'une guerre au cœur de l'Europe : une attaque chimique contre des civils ukrainiens dans le Donbass, immédiatement attribuée aux Russes de Donetsk et de Lugansk, qui seraient attaqués par les forces ukrainiennes prépondérantes déjà déployées dans la région, afin d'obliger la Russie à intervenir militairement pour leur défense. En première ligne, prêt à massacrer des Russes du Donbass, il y a le bataillon Azov, promu régiment de forces spéciales, entraîné et armé par les USA et l'Otan, qui s'est distingué par sa férocité dans les attaques contre les populations russes d'Ukraine. L'Azov, qui recrute des néo-nazis de toute l'Europe sous la bannière calquée sur celle des SS Das Reich, est commandé par son fondateur Andrey Biletsky [2], promu colonel. Ce n'est pas qu'une unité militaire, mais un mouvement idéologique et politique, dont Biletsky est le chef charismatique en particulier pour l'organisation de jeunesse qui est éduquée dans la haine des Russes avec son livre Les paroles du Führer blanc. Réseau Voltaire 1 février 2022

[1] « Exclusive : Documents Reveal Erik Prince's \$10 Billion Plan to Make Weapons and Create a Private Army in Ukraine », Simon Shuster, Time, July 7, 2021.

[2] « Le vivier Otan de néonazis en Ukraine », par Manlio Dinucci, Traduction Marie-Ange Patrizio, Il Manifesto (Italie) , Réseau Voltaire, 23 juillet 2019.