

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 30 novembre 2020

CAUSERIE ET INFOS

J'ai mis la date du 30 parce ce dimanche il est déjà 18h15 en Inde, 13h45 en France. En fait j'ai la flemme de changer la date, j'ai encore bossé comme un forçat !

Le cyclone Nivar a touché terre le 26 novembre à 3H05 près de Pondichéry, avec des vents allant jusqu'à 130 km/h qui ont déraciné des arbres et charrié des pluies torrentielles atteignant par endroits 30 cm en quelques heures. AFP 26 novembre 2020

Je n'ai pas eu le temps de nettoyer le jardin et ma compagne est absente depuis 3 semaines, mieux, je n'ai plus de nouvelles d'elle depuis le 18 novembre, attendez elle est chez son frère à 1,5 km de chez moi. Personne ne m'a prévenu par téléphone de l'arrivée du cyclone, personne ne m'a rendu visite ou ne m'a téléphoné lors de Diwali, apparemment je suis tout juste bon à casquer.

J'ai l'habitude, depuis 1989 je n'ai jamais connu d'autres rapports avec des Indiens, et pour cause ils n'en ont jamais connus d'autres non plus, c'est la norme, c'est normal. Cela vous choque ? Il faudra que vous vous y habituiez dans l'avenir en France aussi, à moins que ce soit déjà le cas...

A propos du documentaire Hold-up.

Lu quelque part.

- Les médias mentent depuis toujours. Mais ils veulent garder le monopole du mensonge.

LVOG - Ils ne sont pas les seuls !

● [pages au format pdf](#)

PREMIERE PARTIE

Pour qui roulent-ils ? Bienvenue chez les chiens de garde du régime.

Savez-vous quelle cause vous servez au NPA ?

Quand l'extrême gauche est devenue un appendice de l'extrême-centre ou l'extrême droite de l'oligarchie,

Comment faut-il l'interpréter : Dogmatisme fanatique jusqu'à l'aveuglement, confusion extrême, crasse ignorance dépassant les bornes de l'idiotie ordinaire, exercice de servilité consensuelle pour être admis parmi le cercle des opportunistes, ou tout simplement tentative désespérée pour mériter son étiquette d'extrême gauche, à moins que ce ne soit un gage de fidélité au régime quitte à se ridiculiser, ce qui ne devrait pas les gêner au point de décomposition où ils en sont. Il faut le lire pour le croire.

Alexandra Henrion-Caude très largement relayée sur la complosphère et l'extrême droite - anti-k.org 7 août 2020

<https://www.anti-k.org/2020/08/07/alexandra-henrion-caude-tres-largement-relayee-sur-la-complosphere-et-lextreme-droite/>

Il s'agissait en réalité d'un article rédigé par Conspiracy Watch et non signé.

(<https://www.conspiracywatch.info/>)

Conspiracy Watch, qu'est-ce que c'est ?

Une officine d'extrême droite qui avance masquée, au service du clan des oligarques de l'extrême-centre. Ce qu'ils dénonçaient, cela allait être justement l'exercice auquel ils allaient se livrer, ils osent tout que voulez-vous !

Voyons ce qu'en a dit l'Observatoire du néo-conservatisme (ANTICONS).

<https://anticons.wordpress.com/2013/09/09/rudy-reichstadt-opportuniste-neo-conservateur/#more-909>

Rudy Reichstadt : un opportuniste de la galaxie néo-conservatrice - anticons.wordpress.com 9 septembre 2013

Anticons - Rudy Reichstadt : un opportuniste de la galaxie néo-conservatrice

Analysons ensemble le réseau de Rudy Reichstadt.

Rudy Reichstadt, ce nom vous dit quelque chose ? Probablement pas. Son occupation principale est de tenir un blog nommé pompeusement « Observatoire du Conspirationnisme » (Conspiracy Watch pour les intimes). Expert autoproclamé, fervent défenseur d'Israël, proche de BHL, disciple de Pierre-André Taguieff et très proche de Caroline Fourest, c'est surtout le jeu des réseaux qui lui a permis d'exister. Il publiera ainsi sur le site de la revue néo-conservatrice « Le Meilleur des mondes », issu du « Cercle de l'oratoire » groupuscule des néo-conservateurs français les plus extrêmes. Analysons ensemble le réseau de Rudy Reichstadt. Par deux fois, il se voit offrir une tribune aux « séminaires » de « La Règle du jeu » (le site de Bernard-Henri Lévy). Il y revêt maladroitement le costume d'expert en -isme en tous genre, ânonnant des poncifs pour se raccrocher aux branches. Ce fut le cas par exemple lors du fameux documentaire, réalisé par son amie Caroline Fourest, pour lequel sa prestation fut l'objet d'une critique au vitriol de la part de Pascal Boniface, l'auteur du fameux « Les intellectuels faussaires ».

Séminaire de « La Règle du Jeu », « Radicalisation politique et théories du complot », le 16 juin 2013, débat animé par Alexis Lacroix avec, Guy Konopnicki, essayiste et journaliste à Marianne et Rudy Reichstadt, fondateur du site Conspiracy Watch.

Les « Séminaires » de « La Règle du jeu » ont été créés par BHL et Alexis Lacroix. Rudy Reichstadt, fondateur du site Conspiracy Watch, y est invité le 16 juin 2013. Comme à son habitude, il utilise son répertoire de techniques de manipulation : insinuations, amalgames, diffamations, tout en se proclamant défenseur de valeurs universelles inattaquables : laïcité, démocratie, lutte contre le racisme et l'intégrisme, antifasciste, etc.

LVOG - Pratiques partagés par cette tendance du NPA, comme quoi il n'y a pas de hasard en politique. Autre morceau de choix.

Anticons - A propos des musulmans de France : « Deux millions de musulmans en France, ce sont deux millions d'intégristes potentiels. » déclara Pierre-André Taguieff sur France Inter en 1997. A propos de Stéphane Hessel, M. Taguieff osera déclarer : « Faut pas exagérer, après tout il n'a été qu'un tout petit peu arrêté par la Gestapo, et un tout petit peu torturé... » M. Taguieff oublie de préciser que Stéphane Hessel fut arrêté par la Gestapo, torturé, mais aussi déporté vers Buchenwald puis Dora. Au décès de Stéphane Hessel, il fera scandale en écrivant : « Le temps n'est pas encore venu pour prononcer un jugement d'ensemble nuancé sur ce personnage surestimé à tous égards, et que je tiens pour un faux grand homme. »

LVOG - Autre morceau de choix.

Anticons - Dans sa présentation de Wolfelsperger, M. Reichstadt omet tout simplement de souligner qu'Alain Wolfelsperger a participé à un séminaire de la Société du Mont-Pèlerin. Cette organisation qui regroupe des adversaires déterminés de l'Etat social, la Société du Mont-Pèlerin, a inspiré la politique économique et sociale de Pinochet, Reagan et Thatcher. Mai 2012 : A l'initiative de L'ALEPS, 21 économistes français contre le programme socialiste. Parmi les signataires, nous retrouvons Alain Wolfelsperger lié comme les 20 autres à un ou plusieurs think tanks néolibéraux : Société du Mont-Pèlerin, Institut Turgot, Association pour la liberté économique et le progrès social (L'ALEPS).

LVOG - Quel palmarès, impressionnant ! Conclusion.

Anticons - Pour toutes ces raisons, il semble évident que le titre de néo-con est le plus approprié pour décrire le profil de Rudy Reichstadt. Son idéologie affichée, proche de plusieurs extrémistes, fait de lui un opportuniste bien trop engagé pour pouvoir se revendiquer « expert » en quelque domaine que ce soit, mise à part en propagande néo-conservatrice. anticons.wordpress.com

LVOG - Anti-K aura tout fait pour partager ce titre de noblesse de la réaction, bravo ! Chacun aura compris que Rudy Reichstadt est une pourriture d'extrême droite, traduire, de l'extrême-centre auquel appartiennent Macron, Attali, etc.

Dans l'article de Conspiracy Watch, il était notamment reproché à Alexandra Henrion-Caude d'avoir fait la promotion du traitement et du protocole adoptés par le Pr. Didier Raoult pour lutter contre la covid-19, et d'avoir suggéré que le SARS-CoV-2 pourrait être le produit d'une manipulation génétique, bref, le crime absolu pour le NPA.

Vous voyez comme c'est facile de basculer dans le camp de la pire réaction. Là le procédé est si médiocre et grotesque, s'attaquer à l'hydroxychloroquine, qu'on se demande comment des militants peuvent adhérer à des partis finalement aussi pourris.

Ma démarche ou ma méthode : Les faits, rien que les faits.

Courriel adressé samedi 28 novembre 2020 à : contact@reinfocovid.fr

Dans cet article il est affirmé, je cite "cette technologie ne risque pas de modifier l'ADN des malades", qu'en est-il réellement ?

Pouvez-vous poser cette question à la généticienne Alexandra Caude-Henrion et peut-on espérer une réponse rapidement ?

Covid-19 : un vaccin à ARN, comme celui de Pfizer ou Moderna, peut-il modifier notre ADN? - 27 novembre 2020

https://www.sciencesetavenir.fr/sante/covid-19-un-vaccin-a-arn-peut-il-modifier-notre-adn_149572

Enfonçons le clou pendant qu'on y est avec un autre article.

De BHL à Charlie Hebdo : la propagande néoconservatrice déguisée en gauche progressiste. - anticons.wordpress.com 1 décembre 2013

<https://anticons.wordpress.com/2013/12/01/de-bhl-a-charlie-hebdo-la-propagande-neoconservatrice-deguisee-en-gauche-progressiste/>

LVOG - Conclusion.

Anticons - Ainsi, à la question fondamentale « BLH, Philippe Val, Fourest et compagnie, œuvrent-ils pour le bien commun ou pour leurs intérêts corporatistes et belliqueux ? », nous avons répondu par la mise en évidence des liens consanguins entre cette fausse gauche et les officines extrémistes les plus intolérantes.

On pourra donc en conclure que ces dangereux tartuffes s'autoproclament de gauche progressiste pour mieux répandre leur idéologie néoconservatrice très proche de l'extrême-droite. anticons.wordpress.com

LVOG - C'était un euphémisme évidemment.

Les militants devraient se demander pourquoi c'est une partie de la droite conservatrice ou souverainiste et de l'extrême droite qui ont dénoncé cette machination au coronavirus, plutôt que la gauche et l'extrême gauche qui se sont positionnées au côté de Macron, LREM, le MoDem et Agir. Ils marchent sur les pas de Doriot, Déat ou Belin qui se mettront au service de Vichy...

Ne soyez pas complotiste, soutenez cette campagne !

L'UE insiste sur la campagne de vaccination contre la covid-19 - Euronews 27 novembre 2020

Après les annonces encourageantes, l'UE se projette pour réussir la campagne de vaccination. La voie n'est pas encore complètement dégagée. Les vaccins annoncés par plusieurs entreprises contre la covid-19 ne sont pas encore disponibles. Ils doivent d'abord être validés par l'Agence européenne des médicaments.

Les feux semblent cependant passer au vert. Pour la présidente de la Commission européenne ces derniers jours marquent une percée dans la lutte contre la covid-19. "Les premiers citoyens européens pourraient être vaccinés avant la fin du mois de décembre, il y a donc enfin la lumière au bout du tunnel. Comme je l'ai dit les vaccins sont importants mais ce qui compte c'est la vaccination", souligne Ursula von der Leyen.

Il s'agit aussi de convaincre les citoyens de se faire vacciner. Selon une enquête, en France à peine plus de la moitié des personnes compte recourir au vaccin. Les gouvernements doivent convaincre les sceptiques, les opposants et batailler contre les théories du complot. Euronews 27 novembre 2020

Quand la fabrique du consentement n'a plus d'effet sur ces 59% de Français complotistes

Covid-19 : 59% des Français n'ont pas l'intention de se "faire vacciner" - Journal du Dimanche 29 novembre 2020

Les plus réticents : les catégories populaires (seulement 28% y sont disposés), les moins de 35 ans (29%, soit 30 points de moins que les plus de 65 ans). Journal du Dimanche 29 novembre 2020

[A propos du documentaire Hold-up. Ne vous fiez pas au titre, lisez plutôt son article, il en fait partie.](#)

Paniques anticomplotistes par Frédéric Lordon - blog.mondediplo.net 25 novembre 2020

<https://blog.mondediplo.net/paniques-anticomplotistes>

Lordon tient ici le rôle peu enviable d'avocat du régime et de ses représentants, par crainte peut-être que les médias lui tombent dessus à bras raccourcis ainsi que sur le Monde diplomatique, à moins que cette crainte soit infondée parce qu'ils appartiennent tous à la même famille, il faut dire que dans le cas contraire Lordon n'aurait pas son rond de serviette à la table du Monde diplomatique, une annexe du Monde. La ou les preuves ?

Sa raison d'être ? Fournir aux intellectuels, aux classes moyennes, aux couches supérieures de la classe ouvrière des arguments pour s'accommoder du régime au lieu de le combattre et se donner bonne conscience...

Qu'est-ce que le Monde diplomatique ?

Wikipédia - Le Monde diplomatique est un journal mensuel français fondé en mai 1954 par Hubert Beuve-Méry comme supplément au quotidien Le Monde. La ligne éditoriale du Monde diplomatique est associée à la gauche antilibérale.

- ...le journal a pris une tendance altermondialiste à partir de 1973...
- La rédaction a pris une part active dans l'émergence, en France, du mouvement altermondialiste.
- Le journal a relayé des campagnes d'ATTAC...
- C'est aujourd'hui une filiale du Groupe Le Monde. Le Monde SA détient 51 % du capital du Monde diplomatique.
- Le journal est majoritairement lu par des (...) catégories socioprofessionnelles supérieures, mais également par 7,6 % d'employés et 10,5 % de professions intermédiaires.

Le lectorat se situe principalement dans la tranche d'âge 50-65 ans avec une surreprésentation des 25-35 ans par rapport à la population française.

La position politique se situe principalement à gauche avec une forte appartenance à la France insoumise (28,6 % pour les non-abonnés et 35,2 % pour les abonnés) et à l'extrême gauche. Toutefois, une part significative déclare ne se sentir proche d'aucun courant politique particulier (10,9 % pour les abonnés et 15,2 % pour les non-abonnés). Le niveau d'étude des lecteurs du Monde Diplomatique est élevé avec une forte présence des personnes ayant un bac +3/+4 (30 % pour les non-abonnés et 29,3 % pour les abonnés) et un bac +5 (37,7 % pour les non-abonnés et 40,5 % pour les abonnés).

LVOG - Vous avez bien lu, dès lors, dans quel camp se situe "*la gauche antilibérale*" sinon celui de la réaction pour laquelle elle racole parmi la jeunesse. Ne lui demandez pas de l'assumer, s'il vous plaît, un peu de sérieux.

Commentaires d'internautes.

1- Un peu déçu. On s'attaque aux médias certes, on s'y attaque aussi au néolibéralisme, et à l'UE. Autant je peux concevoir que la sortie de l'UE soit une bonne réforme, autant j'y vois beaucoup de complaisance avec les souverainistes alors qu'on pourrait s'attaquer au capitalisme plus profondément. À part ces ennemis-là, je n'en vois pas pointés du doigt. Je ne vois pas non plus de proposition intéressante pour le lecteur, alors même que tu nous proposais un communisme luxueux il y a quelques mois.

Impression assez amère et défaitiste, même si plus claire à l'égard des complotistes qui relayaient un autre de tes articles récemment.

LVOG - Merci monsieur ou madame pour ce rappel. Effectivement, Lordon fait partie de ces intellectuels adeptes du double langage, qui jouent un double jeu, qui apparemment leur profite bien.

2- Les théories du complots, cela n'existe pas. Ce qui existe c'est la lutte des classes. Et cette vérité, ce groupe de mots "lutte de classes" étant insupportable à la classe dominante et ses chiens de gardes, tout ce qui vient contredire son crédo, son "TINA", sa vérité, c'est du complotisme. A qui profitent les crimes ? Qui a commis les crimes ? Qui les a soutenus ? La classe dominante et ses sous-traitants. Et tout ce qui viendra dénoncer et révéler cette situation, sera qualifié par les valets des dominants de théorie du complot. Il nous faut donc à notre tour dénoncer les complotistes, mais les vrais, les médias aux ordres. Eux sont les vrais complotistes. Quant à ce documentaire, "Hold Up" que je n'ai jamais vu, si dans ses propos il n'y a pas "lutte de classes", alors il est suspect, ou en tout cas incomplet.

LVOG - Bravo pour la "*lutte des classes*" ! C'est ce que j'avais souligné dans plusieurs causeries, en fait dans toutes mes causeries depuis le premier jour. En revanche, désolé, vous n'êtes pas habilité à porter un jugement sur un film que vous n'avez pas vu.

3- Que montre Hold Up finalement ? Des témoignages d'experts aussi valables que ceux de BFM, les contradictions flagrantes, voulues ou pas de nos dirigeants (les masques, ça sert à rien, les masques c'est obligatoire), des réflexions pertinentes (Pourquoi les policiers ont-ils sortis leurs mitraillettes, dès qu'un virus est apparu, est-ce que le confinement n'est pas l'opposé d'une bonne immunité, et ne favorise-t-il pas la contagion ? Le masque, qui empêche de respirer, est-il bon pour la santé ?...) qui, mises bout à bout, et pas forcément sur le compte de l'incompétence de nos dirigeants conduisent à se demander finalement où on va, et pourquoi on y va. Ça me paraît normal, alors que les morts qui encombrant sans doute les urgences, (mais c'est vrai depuis 20 ans) n'encombrant pas les rues quoi qu'on essaye de nous dire. Quant aux soignants, ils sont de plus en plus nombreux à témoigner qu'on leur a fait mettre le mot COVID, sur des décès qui n'étaient pas dus à cet étrange virus. Aussi, dès qu'une personne voit Hold Up, même si elle n'y trouve pas les bonnes réponses, commence à se poser les bonnes questions. On peut comprendre que ça dérange...

LVOG - Quand ils proposent quotidiennement des programmes complètement débiles ou s'étalent désinformation et mensonges à la pelle sur toutes les chaînes de télé, la population est priée de les regarder, c'est normal. Mais quand un documentaire qui ne figure pas à leur programme et qui les dérange manifestement est diffusé sur le Net, il doit être censuré, vous êtes prié de ne pas le regarder. Finalement, l'article de Lordon vient en soutien aux censeurs ou inquisiteurs des temps modernes.

4- Les véritables comploteurs sont au pouvoir, soutenus par des cercles plus ou moins larges selon les intérêts composés du moment avec les comploteurs. Ce sont eux qui ont le pouvoir, surtout celui de disséminer leurs complots. Les complotistes sont dans ces cercles concentriques au pouvoir à élaborer leurs complots, jour après jour. Tout ce qui est hors de ces cercles subissent les visées des comploteurs. C'est la réalité du complotisme : garder le pouvoir. Mais les comploteurs complotent aussi contre eux-mêmes et pour les exclus des complots c'est ce qui importe. Les exclus n'ont plus d'autres ressources, d'autres choix que "d'attendre" le complot ultime des comploteurs pour mettre fin à leurs complots.

LVOG - On pouvait dire les choses de cette manière...

5- Je suis sceptique quand à la causalité évoquée ici par F.Lordon entre les bobards illimités produits par le spectacle médiatico-capitaliste et le surgissement d'un documentaire comme Hold-up. Et je crois que l'incapacité (ou le refus) des "médias de massue" à prendre conscience de leurs propres indéfectibles aveuglements socio-politico-économiques (pour la faire courte) n'intéresse en rien les auteurs de ce documentaire.

Que la cécité du Monde, de Libération, de France Inter et consorts soit totale sur les questions politiques (au sens large : sociales, économiques...), c'est un fait. S'interdire de penser hors des sentiers de la gloire capitaliste n'offre guère d'autre option. Mais il me semble qu'on peut aussi y lire ou y écouter, ça et là, des choses tout à fait "valables" sur bien d'autres sujets (sciences, arts...). Or, un des principaux socles "discursif" du complotisme, comme d'un bon nombre d'intervenants de Hold-up, c'est avant tout un profond déni vis-à-vis de faits scientifiques attestés. Un refus de toute méthodologie rationnelle de construction des connaissances.

De ce fait, je vois dans cette pseudo-critique du "système-médiatique-qui-nous-ment" (sur le covid, mais aussi Bill Gates, les vaccins, la lune...) avant tout un prétexte commode qui permet de simuler un décryptage là où il y a, en réalité, ré-encryptage. Et la distillation de ce corpus de croyances manichéennes ouvre un champs des possibles assurément chaotique. Car, en définitive, si l'on tient pour vrai que le Covid est l'œuvre d'une confrérie pédo-sataniste (pour ceux qui poussent le bouchon le plus loin), de quoi peut-on bien être capable pour y résister ?

Le combat à mener s'ancre dans une configuration politico-historique précise, celle d'un capitalisme agonisant à la manière du sanglier Nago de Princesse Mononoké : en dévastant tout sur son passage. Mais "Hold-up" se pare des atours de la résistance pour mieux distiller un venin hallucinogène où "corrélations" et "causalités" sont systématiquement assimilées pour exhorter à un autre combat, hanté de fantasmes et dénué de tout matérialisme historique. Pas un hold-up, donc, mais plutôt d'un détournement. Si la "réaction médiatique" est certes déficiente et paniquée, elle est surtout, sans doute par accès d'arrogance, aveugle aux ressorts discrètement offensifs des discours complotistes qui -tout comme la xénophobie rampante avec laquelle elle se marie souvent assez bien- ne touchent pas, loin s'en faut, que les individus à "faible degré d'éducation"...

LVOG - Votre "*matérialisme historique*" semble avoir quelques lacunes, autant que les réalisateurs de ce documentaire ou ses intervenants auxquels on ne peut pas reprocher un "*déni vis-à-vis de faits scientifiques attestés*", mais plutôt les liens qu'ils établissent entre eux, qui pour certains ne sont pas prouvés ou relèvent du fantasme, tandis que d'autres sont fidèles à la réalité qu'on ne veut pas voir, ou qui secouent les esprits depuis longtemps endormis dans une sorte de conformisme relativement confortable.

6- Si je peux me permettre de compléter (ou d'ajouter) quelque chose : je me ferai peut-être taxer de complotisme en avouant que j'ai visionné - dans son intégralité - l'objet du délit. Alors, certes, certains passages prêtent à sourire (le pseudo ex agent de la DGSE, les interviews de chauffeurs de taxi, l'intervention "maladroite" de Monique Pinçon Charlot...), et desservent le propos. Certes, présenter des faits et des théories, et en faire une tambouille indigeste dans laquelle "toutélié", c'est le propre du "complotisme" de base. Car si certaines conclusions prêtent à sourire, il n'en

demeure pas moins que certains faits sont avérés : mais plutôt que de pencher vers des opportunistes dictés par la logique néolibérale, les auteurs s'engouffrent dans la thèse du complot planétaire. Cependant, Hold-up a le mérite de poser certaines questions, de soulever certains points que l'on aimerait voir discuter plus souvent dans les médias de premiers plans : quid des effets physiques, sanitaires et psychologiques du port du masque sur la population (en particulier les plus jeunes) ? Quid de tous ces AVC, accidents cardiaques, cancers... incorrectement traités du fait de l'hystérie ambiante et qui vont se transformer en une vague de pathologies gravissimes dans quelques mois ? Quid des questions juridiques et institutionnelles d'un état d'exception "l'état d'urgence sanitaire", objet juridique auparavant inconnu ? J'en oublie volontairement certains. Pour moi, le principal défaut de l'objet filmique en question n'est pas de sombrer dans le "complotisme" (même s'il en est coupable), mais bien de se refuser à investiguer des points essentiels, dans le seul objectif de nourrir une théorie fumeuse à base de nouvel ordre mondial et d'antennes 5G.

LVOG - Moi je n'ai pas encore d'avis tranché sur la G5, en revanche j'en ai un sur la recherche scientifique et les nouvelles technologies qui servent à promouvoir le transhumanisme destructeur de la civilisation humaine. J'ai du mal à comprendre comment ou pourquoi, toutes nouvelles technologies seraient obligatoirement profitables aux hommes ou à la société ou ne constitueraient pas au contraire dans certains cas une nuisance à écarter ou à mettre au placard en attendant des jours meilleurs.

J'estime que cet engouement hystérique pour les nouvelles technologies ou toutes les découvertes scientifiques est particulièrement malsain et dangereux, plus que jamais, parce qu'elles vont forcément tomber dans de mauvaises mains et servir des objectifs qui iront à l'encontre du bien-être de la population. Quand on a à l'esprit que ce sont des psychopathes criminels sans foi ni loi qui sont aux commandes, on a le droit ou le devoir de s'inquiéter à l'idée de penser qu'ils vont pouvoir expérimenter ces puissants instruments sur la population, pire, lui imposer. Et notez bien, qu'ils sont tellement sous influence qu'ils en oublient qu'on vit sous un régime totalitaire et non en démocratie, et que partant là il faut s'attendre plutôt au pire qu'au meilleur, non ?

Quelques exemples qui montreront aux lecteurs (si nécessaire), que je n'ai rien à voir avec les adeptes du double langage ou les théoriciens du complot.

Un de mes commentaires publiés dans le blog du Dr Maudrux où il était aussi question de Lordon.

- L'analyse de Laurent Mucchielli tient du qu'en-dira-t-on dans les salons feutrés, ça ne plane pas plus haut.

La manière dont ce documentaire sera reçu par le citoyen lambda, ce qu'il pourra apprendre, il s'en moque éperdument, seul l'intéresse ce qu'en diront les élites, ceux qui détiennent du pouvoir, les médias, les intellectuels, ceux qu'il appelle "les tenants de la doxa". Et de continuer en s'enfonçant un peu plus, "ainsi tel journaliste de « fact checking » critiquera à juste titre ce film", alors qu'ils sont réputés pour être les gardiens de la pensée unique, en fait là l'opportuniste s'est démasqué lui-même, excellent.

Sinon vous aviez aussi "tel scientifique se moquera à juste titre de Hold-Up", parce que nos libertés n'auraient pas été confisqués par le psychopathe qui trône au Palais, le voilà en bonne compagnie.

"En résumé, il semble évident que", je vous le donne en mille, ce petit monsieur est sociologue, il faut l'excuser, il a raison, il est satisfait de sa démonstration qui tourne en rond autour de son nombril ou dans son petit cercle fermé, pour ensuite citer un de ses semblables, Frédéric Lordon,

un autre brasseur de vent toujours empreint d'emphase, pour finalement s'en remettre aux champions de la désinformation dont décidément il ne peut plus se passer, "Il serait urgent que les journalistes" pratiquent "l'éthique de la discussion" et cessent de préjuger "de la « vérité »", autant demander à un rédacteur en chef de changer de ligne éditorialiste pour se faire virer. Brasseur de vent et d'illusions, cela ne vous rappelle-t-il rien ?

Et pour terminer en beauté, il lui fallait trouver un acteur qui serve de caution à son exercice de servilité et de démagogie, devinez, "l'on pourrait réduire la fracture dangereuse entre les élites dominantes et une partie croissante du peuple", sans rire, on se croirait au PS, c'est qu'il y tient à l'ordre, au maintien de l'ordre existant, que voulez-vous, c'est la gauche.

Un autre de mes commentaires.

- Qu'est-ce qui vous gêne dans cette vidéo ? Vous ne le précisez pas.

Bien que mon temps soit compté, j'ai pris le temps de visionner entièrement et lentement cette vidéo.

Hormis l'intervention de Jean- Bernard Fourtillan qui prête fortement à caution, je ne vois pas ce que vous reprochez à cette vidéo, et encore, puisque plus loin Michael Levitt (Prix Nobel de chimie) contrebalance l'affirmation de Fourtillan quand il déclare qu'il ne croit pas que le Sars-cov2 aurait été fabriqué par l'homme. Laissons de côté le témoignage sans intérêt d'un ancien militaire qui n'est pas du tout de la partie.

Quant à la perspective de recourir à l'injection de nanoparticules au moment de la vaccination en lien avec la 5G, des recherches dans ce domaine existent bel et bien. Vous êtes-vous demandez pourquoi, si ce n'était pas dans le dessein d'y recourir un jour si les conditions le permettaient, à moins de prétendre qu'ils dépenseraient des milliards de dollars dans cette recherche pour rien, cela ne tient pas debout. Et ils ont déjà commencé à procéder à des expérimentations sur des animaux. Des essais étaient programmés dans différents pays avec l'implantation d'une puce sous-cutanée, au Bangladesh notamment, j'ignore où ils en sont.

Peu importe cette piste ou cette hypothèse, un simple téléphone portable et la monnaie numérique pourraient remplir presque aussi efficacement les mêmes fonctions de contrôle total de la population comme l'expliquait très bien un autre intervenant. Le transhumanisme au service d'un projet de gouvernance mondiale totalitaire n'a rien d'extravagant. Comment ne pas voir que c'est l'orientation politique qui est à l'origine de la gestion de cet épisode par Macron notamment.

Tout le reste de cette vidéo était globalement correct. On peut regretter la manière dont le sujet a été traité, moi non plus je ne l'aurais pas abordé de cette manière-là. Quand j'ai vu ce matin l'empressement et la rage avec lesquels les médias l'ont descendue, cela m'incite à la mettre en ligne dans mon portail. Mes lecteurs ne m'en tiendront pas rigueur, parce qu'ils savent que je ne partage l'orientation politique d'aucun médecin ou professeur étant intervenu au cours des derniers mois, j'ai un esprit critique beaucoup plus aiguisé que Raoult, Toussaint ou Perronne par exemple. Et je n'ai pas mis en ligne les vidéos et les articles de Jean-Bernard Fourtillan.

On doit pousser les scrupules jusqu'à prendre la perfection pour modèle ou idéal, même si on ne l'atteindra jamais, et en aucune manière on doit s'abaisser aux plus infimes compromis douteux ou méprisables, même s'ils passaient inaperçus aux yeux de la plupart des lecteurs.

Un dernier mot, je combats avec la même rigueur l'opportunisme et le complotisme.

Quelques jours plus tard, le 5 novembre 2020.

Depuis j'ai découvert que Jean-Bernard Fourtillan s'est inspiré d'une vidéo postée le 17 mars 2020 par un certain Cat Antonio (Medusa), qui a été condamné le 2 novembre 2020 par le tribunal correctionnel de Senlis, pour diffamation publique envers l'Institut Pasteur. Bien que je n'aie aucune confiance dans l'Institut Pasteur, je crois qu'il faut abandonner cette piste.

<https://www.pasteur.fr/fr/journal-recherche/actualites/covid-19-tribunal-correctionnel-senlis-condamne-diffamation-auteur-video-fake-news>

<https://www.pasteur.fr/fr/journal-recherche/actualites/coronavirus-attention-aux-fausses-informations-covid-19-circulant-reseaux-sociaux>

Cela dit, j'ai noté qu'en se défendant de vouloir « asservir le monde », un argument stupide ou grotesque car l'enjeu serait sans commune mesure avec ce que représente cet institut, je ne peux m'empêcher de me dire qu'ils ne disent pas toute la vérité, et que néanmoins il existe dans ces vidéos des vérités et des intérêts qui dépassent l'Institut Pasteur, et ses conflits d'intérêts ne plaident pas en sa faveur. De plus, l'Institut Pasteur nie l'instrumentalisation politique qui est faite du coronavirus par Macron et ses mentors. Comme dirait l'autre la barque est chargée ! J'ignore s'il collabore avec des laboratoires militaires spécialisées dans l'élaboration d'armes bactériologiques ou s'il y en a qui utilisent ses recherches à cette fin.

« La question de l'origine du SARS-CoV-2 se pose sérieusement » par Yaroslav Pigenet – cnrs.fr 27.10.2020

<https://lejournel.cnrs.fr/articles/la-question-de-lorigine-du-sars-cov-2-se-pose-serieusement>

Vous pensez que le SARS-CoV-2 est sorti d'un laboratoire ?

Étienne Decroly (virologue). On ne peut éliminer cette hypothèse, dans la mesure où le SARS-CoV qui a émergé en 2003 est sorti au moins quatre fois de laboratoires lors d'expérimentations. Par ailleurs, il faut savoir que les coronavirus étaient largement étudiés dans les laboratoires proches de la zone d'émergence du SARS-CoV-2 qui désiraient entre autres comprendre les mécanismes de franchissement de la barrière d'espèce. Toutefois, pour l'instant, les analyses fondées sur la phylogénie des génomes complets de virus ne permettent pas de conclure définitivement quant à l'origine évolutive du SARS-CoV-2. cnrs.fr 27.10.2020

Quelle aveu et quelle folie ! Un jour ces apprentis sorciers vont lâcher un virus ou une bactérie susceptible d'anéantir l'espèce humaine. Et la concurrence est rude :

– ...le Japon déchargera en mer plus d'un million de tonnes d'eau radioactive provenant de la centrale nucléaire de Fukushima, (...) avec comme résultat le fait que, entrant dans la chaîne alimentaire, elle fera ultérieurement augmenter les morts du cancer.

Une partie des environ 10 millions annuels de morts du cancer dans le monde —documentés par l'OMS— est attribuable aux effets à long terme des radiations (de) plus de 2 000 explosions nucléaires expérimentales dans l'atmosphère, en mer et sous terre.

Jusqu'à présent dans le monde se sont accumulées (selon des estimations de 2015) environ 240 tonnes de plutonium à usage militaire direct et 2 400 tonnes à usage civil, avec lesquelles on peut cependant produire des armes nucléaires, plus environ 1 400 tonnes d'uranium hautement enrichi à usage militaire.

Quelques centaines de kilogrammes de plutonium suffiraient pour provoquer le cancer des poumons aux 7,7 milliards d'habitants de la planète, et le plutonium reste létal pendant une période correspondant à presque dix-mille générations humaines.

Ainsi a-t-on accumulé un potentiel destructeur en mesure, pour la première fois dans l'histoire, de faire disparaître l'espèce humaine de la surface de la Terre. (Fukushima, la pandémie nucléaire se répand, par Manlio Dinucci – <https://www.voltairenet.org/article211529.html>)

Ils sont fous !

En complément. Notre situation en ces temps de dystopie.

LVOG - Les lecteurs ont de chance d'être tombés sur un portail pédagogique ou didactique et non démagogique, je plaisante, mais c'est vrai !

Comment la dystopie est-elle perçue par Google (ou Wikipédia) et plus largement les GAFAM ?

- Dystopie. Récit de fiction qui décrit un monde utopique sombre. 1984, de George Orwell, est une dystopie.

La dystopie s'oppose à l'utopie : au lieu de présenter un monde parfait, elle propose un des pires qui soit.

« Une dystopie, également appelée contre-utopie, est un récit de fiction dépeignant une société imaginaire organisée de telle façon qu'elle empêche ses membres d'atteindre le bonheur. Une dystopie peut également être considérée comme une utopie qui vire au cauchemar et conduit donc à une contre-utopie.

Contre-utopie. Description, au moyen d'une fiction, d'un univers déshumanisé et totalitaire, dans lequel les rapports sociaux sont dominés par la technologie et la science. Le Meilleur des mondes, de Aldous Huxley, est un exemple de contre-utopie.

LVOG - Que visent les concepteurs de dystopie ou de contre-utopie ? Le socialisme ou le communisme qui se propose de mettre un terme au règne de l'exploitation de l'homme par l'homme et à l'oppression qui l'accompagne, parce qu'elle est à l'origine de tous les maux dont souffrent les hommes ou elle empêche les peuples d'accéder au bien-être, de vivre en harmonie et en paix.

Le socialisme ou le communisme qui incarne l'idéal humaniste le plus élevé que les hommes peuvent se donner, celui d'accéder à la liberté, demeure une utopie aussi longtemps qu'ils n'ont pas été réalisés.

Google le désigne ainsi :

- L'utopie est donc la description d'une société parfaite qui n'existe pas dans la réalité. Lieu souvent insulaire, clos et difficile d'accès, l'utopie propose un modèle de société et d'organisation politique. Il s'agit généralement d'une société collectiviste qui ignore la propriété privée.

Wikipédia ainsi :

- L'histoire de l'utopie et de son prolongement en contre-utopie est étroitement liée à celle du communisme au sens le plus large du terme.

LVOG - Vous aurez compris que cette utopie ne doit pas se réaliser, parce que ce serait au détriment de "la propriété privée" des moyens de production, du régime capitaliste qui serait

éternel et doit être préservé comme étant le meilleur des mondes, même quand il prend la forme monstrueuse d'une dystopie.

Autrement dit, vaut mieux encore se résigner au pire, plutôt que lutter pour un monde meilleur et plus juste qualifié d'inaccessible ou irréalisable. On aura compris que le rejet du socialisme par le mouvement ouvrier, les classes moyennes et les intellectuels devait conduire inexorablement à la mise en place d'une dystopie par l'oligarchie financière internationale dominée par sa branche anglo-saxonne. On peut ajouter, d'autant plus que sur le plan économique cette dystopie constitue un moyen de répondre à la crise du capitalisme sans toutefois pouvoir la résoudre, contradiction que les exploités et les opprimés, tous les militants qui luttent pour changer de société, doivent saisir pour y mettre un terme.

Vaut mieux le totalitarisme, le fascisme ou la guerre, que le socialisme et la paix. Vaut mieux se résigner à vivre dans une société complètement pourrie, plutôt qu'espérer vivre un jour dans une société meilleure, tel est leur message.

Les utopistes ont aussi leurs fossoyeurs.

Illégitime ! publié le 25 novembre 2020 par Daniel Gluckstein (La Tribune des travailleurs - POID)

D. G. - « sécurité globale » - Légitime est la mobilisation qui exige le retrait non seulement de l'article 24, mais de la totalité du projet scélérat.

Peut-on se contenter de montrer du doigt, comme le fait le directeur de L'Humanité...

LVOG - Entre nous, qui en France en a encore quelque à cirer de ce que dit le directeur de L'Humanité, franchement, aurait-il un lien de parenté par hasard ? Cela lui va bien de s'attaquer au directeur de L'Humanité, alors qu'il n'a pas été foutu de lever le petit doigt pour s'opposer aux mesures liberticides imposées par Macron, pire, il les a soutenues. Mais bon, gageons que les militants de son parti n'y verront que du feu ou regarderont son petit doigt... S'en suivait une diatribes faussement radicale, on verra plus loin pourquoi.

D. G. - Pourquoi ce refus de dire clairement que les institutions de la Ve République sont par essence autoritaires, qu'elles le sont de plus en plus à chacune des contre-réformes et lois liberticides imposées, et que, par conséquent, elles doivent être abolies ?

LVOG - Mais où voulait-il en venir ? Patience.

D. G. - La défense des libertés menacées met à l'ordre du jour la reconquête de celles qui ont déjà été perdues et de la démocratie elle-même.

LVOG - Nous y voilà, c'était pour nous ressortir la tarte à la crème de "*la reconquête de la démocratie*", laquelle, devinez.

La démocratie, c'est le pouvoir par le peuple et pour le peuple. Cela dit il existe deux interprétations possibles, soit elle correspond au droit de la classe ouvrière de s'exprimer et de s'organiser dans le cadre du régime en place, soit elle fait référence au droit du peuple exploité et opprimé de lutter pour un changement de régime. Depuis maintenant un siècle, seule la première signification a le droit de citer, la seconde a été abandonnée par le mouvement ouvrier après avoir tourné le dos au socialisme. C'est à celle-ci que nous allons nous intéresser de préférence.

Le régime issu de la Révolution de 1789 a été caractérisé de république démocratique bourgeoise, et depuis cette époque les uns et les autres n'ont cessé de prétendre qu'il aurait conservé ce

contenu, or il n'en est rien depuis fort longtemps. Cette caractérisation fut valable durant la période pendant laquelle la bourgeoisie joua un rôle révolutionnaire et le capitalisme était dans sa phase ascendante ou progressiste, et elle devint obsolète ou inappropriée pour caractériser la nature du régime au cours de la période pendant laquelle il allait atteindre le stade de l'impérialisme ou de la réaction sur toute la ligne. Avant même de parvenir à cette échéance aux détours du XXe siècle, c'est la classe ouvrière qui allait reprendre le flambeau de la démocratie en revendiquant à son tour un changement de régime.

Elle commença par conquérir le droit de s'exprimer et de s'organiser, ce qui donna naissance aux syndicats et aux partis ouvrier vers la fin du XIXe siècle. En 1905, une fédération de sept formations ou courants politiques hétéroclites fonda la SFIO. Elle se donna pour objectif de remplacer le régime démocratique bourgeois par un régime socialiste où la démocratie pourrait se réaliser pleinement. En 1914, elle devait abandonner cet objectif pour se fondre dans la république démocratique bourgeois. C'est ainsi qu'en même temps que disparaissait la perspective d'un changement de régime, le parti (et pour ainsi la classe) qui incarnait la démocratie disparaissait, elle retournait à son statut antérieur quand elle était dépourvue de toute perspective politique indépendante du régime en place. C'est ce statut que revendiquent de nos jours tous ceux qui se réclament de la démocratie.

Au sein de la social-démocratie internationale dès lors perdue à tout jamais pour la démocratie, un courant demeuré fidèle au marxisme allait reprendre le flambeau de la lutte pour le socialisme et la démocratie, ceux qui allaient fonder les partis communistes et l'Internationale communiste. C'est en 1920 que le Parti communiste vit le jour, mais ses dirigeants ne parviendront jamais à rompre avec l'opportunisme qui avait emporté la SFIO, et sous la pression du stalinisme victorieux en Russie au milieu des années 20, il allait à son tour renier définitivement son programme révolutionnaire et ses objectifs politiques pour se fondre dans la république bourgeoise. Une nouvelle fois la démocratie se retrouvait orpheline ou sans plus aucun parti et donc aucune classe pour la représenter.

Par la suite jusqu'à nos jours, soit pendant environ 95 ans, plus jamais sous la IIIe République aucune force politique n'incarnera la démocratie, ou plus près de nous sous la IVe ou la Ve République, puisque finalement après l'assassinat de Trotsky en 1940, les trotskystes sombreront à leur tour dans l'opportunisme, soit à la remorque de la social-démocratie dégénérée (OCI-PCI-MPPT-PT-POI, POID), soit à celle du stalinisme (LCR-NPA, LO). Ils iront jusqu'à inviter les travailleurs à croire que le PS et le PCF pourraient incarner la démocratie à défaut de les combattre, illusion qu'ils leur prêteront pour qu'on ne les accuse pas eux-mêmes de trahison, alors que ces partis (PS et PCF) devaient servir uniquement de rempart au régime antidémocratique en place ou jouer un rôle contre-révolutionnaire au côté de la réaction.

Laissons de côté LO qui n'a jamais été qu'une secte, et le NPA devenu le champion du populisme au relent communautariste ou identitaire, le courant le plus dégénéré du trotskysme. Intéressons nous pour finir à ce qui s'est appelé le courant lambertiste, du nom de son principal dirigeant, Pierre Bousset dit Lambert.

Au cours des années 40, les militants qui refusèrent d'adopter le stalinisme, tentèrent de s'organiser, ils prirent l'initiative de fonder de nouveaux courants politiques censés incarner les enseignements de la révolution russe de 1917, mais comme aucun d'entre eux n'était parvenu à assimiler suffisamment le marxisme selon Trotsky, ils dégénérèrent tous en querelles de chapelle ou en polémiques à n'en plus finir, allant d'unifications en scissions pour finalement se décomposer au fil du temps, en réalité très rapidement. C'est ainsi qu'ils furent amenés à la scission de 1952-1953, qui mit un terme définitif à la tentative entreprise par Trotsky de donner à la classe ouvrière une nouvelle Internationale, la IVe Internationale, ou signifia son arrêt de mort.

Dès 1947 (peut-être avant) les lambertistes nouèrent des relations avec les dirigeants de la social-démocratie qui contrôlaient Force Ouvrière, et au cours des décennies suivantes elles prirent la

forme d'une collaboration politique étroite à laquelle la démocratie et la lutte contre le stalinisme servaient de prétexte, sans trop se soucier que le PS viscéralement anticommuniste s'en servait pour mener son combat politique au côté de la réaction à la fois contre la classe ouvrière et la démocratie. Cette collaboration prit la tournure d'un échange de bons procédés, pendant que le PS leur refilait l'UNEF et la MNEF, les lambertistes s'investissaient dans le PS et perfectionnaient la formation politique de ses futurs dirigeants ou ministres, au point qu'ils finiront par y rester pour faire carrière, en restant à l'OCI ou au PCI ils étaient voués à demeurer dans l'anonymat ou à végéter, on comprend leur motivation même si on ne la partage pas évidemment. Si l'antistalinisme sous couvert de l'internationalisme prolétarien avait favorisé en fait l'anticommunisme, la laïcité allait jouer le même rôle au détriment de la démocratie, en n'hésitant pas à adhérer à la franc-maçonnerie détestée à la fois par Lénine et Trotsky foudroyant les dirigeants du PC provenant de la SFIO qui refusaient de rompre avec elle et qui n'avaient pas leur place dans l'Internationale Communiste.

Devenu un appendice de la social-démocratie, les lambertistes devaient appeler à voter Mitterrand dès le premier tour des élections présidentielles de 1981, au lieu de présenter leur propre candidat sur leur programme, programme et parti qu'ils s'empresseront de balancer une fois Mitterrand élu, en 1985 au profit du MPPT, le Mouvement pour un parti des travailleurs, un parti qui rompait avec le léninisme et avec les enseignements de la révolution russe, avec le type de parti construit jusqu'alors par les sections se réclamant de la IVe Internationale, au profit d'un parti "ouvert" à tous les vents ou courants du mouvement ouvrier, qui se caractérisaient tous par leur opportunisme et leur anticommunisme, un gage de confiance que Mitterrand et le PS durent apprécier ou encore la direction de Force Ouvrière.

On pourrait s'arrêter là, car chacun a dû comprendre que les dirigeants de ce courant politique n'avait que faire de la démocratie qu'ils n'appliqueront jamais dans leur propre parti, mais c'est une autre histoire.

Avant de liquider leur parti construit sur la base du parti bolchevik ou d'un parti communiste, tout du moins théoriquement, quand ils évoquaient la démocratie, c'était toujours en précisant de quelle démocratie il s'agissait, ouvrière ou bourgeoise, la version bourgeoise était conspuée, s'en réclamer avait valeur de trahison et méritait l'exclusion du parti. Le même état d'esprit prévalait à la LCR. Il n'en sera plus de même quand les lambertistes troqueront le PCI pour le MPPT, puis le PT et le POI, le POID est né d'une scission du POI.

Les lambertistes iront jusqu'à se donner un secrétaire national qui était issu du PS, Gérard Schivardi. Ils iront même jusqu'à en faire leur candidat à l'élection présidentielle. Or, Schivardi déclarera que Le Grand Soir, autrement dit la révolution, n'était pas sa tasse de thé. Qu'est-ce que cela signifiait, sinon qu'il était opposé à la démocratie puisqu'elle ne verra jamais le jour sans une révolution, ce qui revenait à témoigner son attachement à la république bourgeoise ou si vous préférez quant à choisir entre la démocratie ouvrière et la démocratie bourgeoise il était le représentant de cette dernière. Il était clair qu'à partir du moment où un partisan du régime était compatible avec ce parti, était désigné par ses dirigeants pour représenter leur parti, le PT-POI-POID (Schivardi milite au POID en 2020) n'était ni un parti révolutionnaire, ni un parti socialiste ni un parti d'extrême gauche ou assimilable à l'extrême gauche ni même un parti de gauche, mais un parti de droite aussi incroyable que cela puisse paraître, un parti construit sur le modèle de la SFIO (ou du PS) qui justement fit faillite ou trahit quand vint l'heure d'affronter le régime en août 1914. Le PG, LFI et le NPA sont également construits sur ce modèle.

Dès lors cela n'étonnera plus personne, que du PS au POID aucun de ces partis ne se soient opposés aux mesures liberticides imposées par Macron dans le cadre de la machination au coronavirus, derrière le voile du consensus national, c'est la démocratie (ouvrière) qu'ils ont tous foulée aux pieds, avec une mention spéciale pour D. Gluckstein, au nom du combat pour "la reconquête de la démocratie" !

J'ai rédigé d'une traite ce passage, parce que rien que de lire cette expression que je croyais enterrée, j'ai une éruption cutanée spontanée, j'y vois l'intention délibérée de tromper militants et travailleurs, j'en ai fait partie quand j'étais jeune, cette supercherie me rend malade.

En guise de complément.

C'est facile de jouer sur ces deux définitions de la démocratie. Même les bourgeois ou les capitalistes s'en réclament, tout comme Schivardi ils conçoivent le droit à la liberté d'expression et à s'organiser aussi longtemps qu'il ne menace pas le régime en place. Leur conception de la démocratie tient de la collaboration de classes et non de la lutte de classe contre classe, les instruments que l'on peut qualifier de démocratiques, qui ne font pas pour autant d'un régime une démocratie, attention à la confusion, doivent servir le régime et non contribuer à le renverser.

Avec l'instauration du totalitarisme ou du fascisme, la liberté d'expression doit être muselée et le droit de s'organiser doit être confiné. Partant de là, si les instruments de la démocratie ne doivent pas servir au combat politique pour que ces droits soient respectés ou appliqués, c'est qu'on se résigne à vivre sous un régime totalitaire. On ne peut pas se reconnaître dans des partis qui ont refusé d'affronter Macron sur les questions du port du masque obligatoire, du confinement, du traçage, de la distanciation sociale, instruments de la démocratie sans doute, qui ont permis aux oligarques du classement Bloomberg des 500 plus grandes fortunes d'augmenter leur fortune depuis janvier de 1 300 milliards de dollars, tandis que des centaines de millions de travailleurs dans le monde étaient envoyés au chômage ou voyaient leur salaire amputé, les vases communicants en somme, arrangées par les banques centrales.

Toujours en famille.

Espagne: Sanchez contraint de multiplier les alliances même controversées - AFP 26 novembre 2020

Arrivé au pouvoir en 2018 et reconduit en janvier, M. Sanchez est en passe de réussir son pari: faire adopter par le parlement d'ici à janvier le budget 2021, le premier en Espagne depuis celui du conservateur Mariano Rajoy datant de 2018 et sans cesse prorogé depuis.

Dans l'état actuel des choses, la coalition entre le Parti Socialiste de M. Sanchez et la gauche radicale de Podemos dispose des voix nécessaires. AFP 26 novembre 2020

LVOG - Die Linke, Podemos, Syriza, LFI...

Qui a dit ?

Qui a déclaré que les États-Unis devraient donner tout vaccin COVID nouvellement développé et en quantité limitée aux pays dont la population est plus jeune, afin que les jeunes puissent vivre pendant que les Américains plus âgés meurent (et) que tout le monde devrait mourir avant l'âge de 75 ans ?

Réponse : Ezekiel Emanuel qui fait partie de l'équipe de transition pour le COVID de l'administration Biden. Mondialisation.ca 28 novembre 2020

LVOG - Die Linke, Podemos, Syriza, LFI... j'avais oublié Biden et le parti démocrate...

Retenu dans cet article.

- Nous voyons déjà comment certains crimes ne sont plus des crimes s'ils sont commis par des guerriers de la justice sociale moralisateurs.

- Les Démocrates sont depuis longtemps adeptes de la politique identitaire.

LVOG - Comme la gauche et l'extrême gauche en France et ailleurs. Vous nous permettez de ne pas en être, merci.

DEUXIEME PARTIE

Totalitarisme ou en macronie.

Vive Macron ou pendons-le ?

Covid-19: 29,1 millions de téléspectateurs pour les annonces de Macron - BFMTV 25 novembre 2020 C'est un peu moins que la précédente déclaration du chef de l'Etat, sur la mise en place du nouveau confinement destiné à lutter contre le Covid-19: elle avait été regardée par 32,7 millions de Français le 28 octobre. Son allocution du 13 avril avait été suivie par 36,7 millions de téléspectateurs, et celle du 16 mars (mise en place du 1er confinement) avait été regardée par 35,4 millions de Français. BFMTV 25 novembre 2020

La "sécurité globale" : C'est la liberté !

- Loi "sécurité globale" : 133 000 manifestants en France selon le ministère de l'Intérieur, 500 000 selon les organisateurs - Franceinfo 29 novembre 2020

A Paris, le cortège est parti de la place de la République pour rallier celle de la Bastille, dans une atmosphère à grande majorité pacifique. Environ 46 000 personnes étaient présentes, selon le ministère de l'Intérieur.

A Lille, entre 1 400, selon la préfecture, et 4 000 personnes selon les organisateurs, ont manifesté pour le retrait de la loi "sécurité globale", après un rassemblement qui avait réuni plusieurs centaines de personnes dans la matinée.

Des milliers de personnes ont défilé à Lyon, où des manifestants et un policier ont été blessés par des jets de projectiles lors de débordements. La préfecture a chiffré à 7 500 le nombre des manifestants.

A Rennes, jusqu'à 4 000 personnes selon la préfecture, 5 000 selon les syndicats, ont défilé.

A Strasbourg, un cortège de 1 500 manifestants selon la préfecture et près de 3 000 selon les médias locaux et l'AFP, s'est élancé peu après 13h30.

En famille avec Macron.

- Loi "Sécurité globale": droite et extrême droite dénoncent les violences contre les forces de l'ordre - BFMTV 29 novembre 2020

- Castex : « Je ne peux pas vous laisser dire que ce gouvernement porte atteinte aux libertés publiques » - Publicsenat.fr 25 novembre 2020

Cachez-moi ces violences policières si, comment dire, excitantes !

- Producteur passé à tabac: une nouvelle vidéo, filmée par un voisin, accable encore plus la police - sputniknews.com 27 novembre 2020

Ces images filmées par un voisin montrent les ultimes moments de l'opération de police, alors que le producteur sort de son studio d'enregistrement, sous les sommations des forces de l'ordre. Aussitôt immobilisé au sol, Michel Zecler reçoit alors plusieurs coups de la part d'un agent.

«Il est à genoux et [le policier] lui met à peu près sept coups de poing sur le visage, direct [...] Le flic a tellement frappé fort qu'il avait mal à la main. Mais il a dû comprendre à un moment donné qu'il avait fait trop de conneries parce qu'il s'est mis lui-même sa capuche sur la tête », explique à Loopsider l'auteur de la vidéo.

Plusieurs jeunes présents tiennent des propos similaires, avant que l'un de ne soit à son tour immobilisé, sans ménagement. sputniknews.com 27 novembre 2020

- Violences policières : les images édifiantes du tabassage d'un producteur de musique - Le HuffPost 26 novembre 2020

Les images qui suivent sont violentes et peuvent choquer. Elles ont été filmées par les caméras de surveillance d'un producteur de musique parisien du nom de Michel, un homme noir roué de coups par trois policiers dans son studio. Ce jeudi 26 novembre, elles ont été diffusées par Loopsider. Le ministre de l'Intérieur a demandé "au préfet de police de suspendre à titre conservatoire les policiers concernés" ce même jour.

Les faits se déroulent le 21 novembre, autour de 19h40, selon l'enquête de Loopsider. Parce que le patron de Black Gold Corp Studios ne porte pas son masque à l'entrée de son local, les forces de l'ordre entrent après lui, sans dire un mot, dans son studio, comme le détaille le journaliste. Des mains le tirent en arrière. Les images montrent les policiers tentant de le faire sortir. "À ce moment-là, j'ai peur. Je me demande ce qu'il se passe", raconte Michel.

Les policiers l'attrapent de manière virulente. Lui, essaie d'interpeller des passants. "Ça va tellement vite, je me demande si ce sont de vrais policiers", indique-t-il. L'un des trois hommes ferme la porte. Les coups pleuvent.

Accusés d'avoir tenu de nombreux propos racistes, comme "sale nègre", les agents s'en sont pris également à de jeunes artistes, dont un mineur, aussi présents dans le local. D'après la première version des agents, le producteur aurait tenté de prendre leur arme, les aurait frappé et aurait alors appelé des renforts. Ce que les vidéos démentent. Le HuffPost 26 novembre 2020

TROISEME PARTIE

Totalitarisme. Bienvenue chez Big Brother.

Consensus : Londres s'allie à Facebook, Twitter, Google/YouTube, Reuters - Réseau Voltaire 26 novembre 2020

Une association britannique, Full Fact, a créé une coalition entre les ministères compétents du Royaume-Uni et du Canada d'une part et, d'autre part, des géants de l'information (Facebook, Twitter, Google/YouTube, Reuters), afin de lutter contre la désinformation sur le Net anglophone.

Aujourd'hui presque tous les gouvernements des grandes puissances disposent d'un service spécialisé pour diffuser leur propre propagande. Les plus efficaces depuis la Première Guerre mondiale étant précisément les Britanniques [1].

Certains journalistes britanniques pensent que l'information est binaire : vraie ou fausse. Ils se donnent donc comme mission de chasser les erreurs factuelles. Ce qu'ils prétendent faire en quelques heures alors que les tribunaux britanniques mettent des mois, lors de procès en diffamation, pour établir la vérité.

Dans la pratique, s'il est possible et nécessaire de débusquer les imputations erronées, il n'est pas possible pour autant de déterminer aussi facilement l'exactitude des faits. La seule antidote à la désinformation, c'est l'esprit critique, ce qui exige du temps et de la culture générale. Et la seule chose que l'on puisse faire rapidement, c'est de vérifier la logique des faits rapportés [2]. Faute de quoi, on ne luttera pas contre la désinformation, mais au contraire, on la nourrira autour de consensus. Réseau Voltaire 26 novembre 2020

[1] « Les techniques de la propagande militaire moderne », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 16 mai 2016.

[2] « Propagande et Post-vérité », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 5 novembre 2019.

LVOG - La désinformation et le consensus se nourrissent mutuellement, la gauche et l'extrême gauche sont tombées dedans au lieu de les combattre.

On aurait pu ajouter la modestie, car même le dernier des crétins se croit intelligent ou logique. Une personne modeste ne croit pas qu'elle sait, elle sait qu'elle ne sait pas, elle n'a pas d'a priori idéologique qui viendrait perturber sa réflexion, elle n'a donc aucun intérêt à croire n'importe quoi. Ce qui me distingue de nos dirigeants, c'est que moi je suis en mesure de faire abstraction de mon idéologie, de mes connaissances, de mes expériences, j'observe, j'écoute, je recoupe les données ou les faits dont je dispose, ensuite seulement j'essaie de me forger une conviction, eux ils procèdent à l'inverse.

Le problème, c'est que la plupart des gens ont des a priori idéologiques conscients ou inconscients, j'ignore lesquels sont les plus profondément ancrés en eux et de ce fait les plus nuisibles et les plus difficiles à combattre et extraire.

La modestie est sans doute l'une des qualités essentielles qu'il faut cultiver et préserver, sans laquelle l'homme ne progresserait pas, elle permet aussi de distinguer l'homme évolué ou plus ou moins conscient du zombi.

Paradoxalement, c'est dans les couches inférieures de la société que l'on rencontre le plus de gens modestes, peut-être sous l'effet d'un complexe d'infériorité, et il y en a de moins en moins au fur et à mesure qu'on s'élève dans la hiérarchie sociale sous l'effet de l'ambition, et quand on atteint les sommets, les acteurs sont complètement décomplexés et ils en sont totalement dénués.

Qui oeuvre au "séparatisme", devinez?

Les USA instrumentent les religions pour diviser la Syrie - Réseau Voltaire 26 novembre 2020

Afin de promouvoir le séparatisme en Syrie, les États-Unis ont envoyé illégalement, le 28 octobre 2020, une délégation conduite par Nadine Maenza, présidente de la Commission américaine sur la liberté religieuse internationale (USCIRF), et Steve Berger, pasteur d'une église évangélique de Nashville, dans la zone dite des « 7 kilomètres », dans la province de Deïr-el-Zor, contrôlée par des milices kurdes inféodées à l'occupant états-unien.

Ces personnes ont conféré avec la présidence conjointe du Conseil général et exécutif des milices et ont tenu un point de presse. Le lendemain, elles se sont rendues dans la ville de Tabqa (province de Raqqa), pour y rencontrer la présidence conjointe du Conseil législatif de Tabqa et des membres de l'Académie de l'islam démocratique, ont visité plusieurs lieux et ont tenu un point de presse.

Rappelons que les États-Unis reconnaissent la liberté religieuse, mais pas la liberté de conscience. Par conséquent, ils encouragent toutes les formes de séparatisme religieux et combattent la laïcité, seul système de gouvernement qui garantisse la liberté de conscience.

Rappelons également que le Pentagone poursuit depuis 2001 la doctrine Rumsfeld/Cebrowski de destruction des structures étatiques de tous les États du « Moyen-Orient élargi ». En application de quoi, il occupe illégalement au regard de la Charte des Nations Unies une partie de la Syrie, arme et finance des milices séparatistes. Réseau Voltaire 26 novembre 2020

En complément.

- Le Pentagone arme les Talibans (Washington Post) - Réseau Voltaire 26 novembre 2020

Officiellement le Pentagone combat les Talibans en Afghanistan, mais selon le Washington Post [1], il les arme secrètement.

Il s'agirait de les aider à combattre un autre ennemi officiel des États-Unis, Daesh.

Cependant de nombreux témoignages dans plusieurs pays du « Moyen-Orient élargi » attestent que le même Pentagone combat officiellement Daesh, mais l'arme secrètement.

Ces faits attestent que le Pentagone poursuit toujours la stratégie Rumsfeld/Cebrowski : provoquer des « guerres sans fin » qui privent tous les États du « Moyen-Orient élargi » de la capacité de résister à l'impérialisme financier. Réseau Voltaire 26 novembre 2020

LVOG - Comme pendant les deux guerres mondiales où ils financèrent et approvisionnèrent les deux camps, il n'y a pas de petits profits ! Je précise que c'est très documentés...

QUATRIEME PARTIE

Côté cour et côté jardin.

- **Un Français sur cinq est à découvert tous les mois - yahoo.com 26 novembre 2020**

Parmi les Français à qui il arrive d'être à découvert, près de 40 % le sont tous les mois.

Selon la même étude menée en 2019, 21% des Français terminaient le mois à découvert contre 20% en 2020. En revanche, le pire est à craindre pour 2021. Les Français devraient davantage subir les effets de la crise lorsque le gouvernement mettra fin aux différents leviers pour soutenir

l'économie. Comme le rappelle BFM, la situation était pire en 2016 lorsqu'un quart des Français peinait à garder leur compte dans le vert.

Des frais à n'en plus finir

Que ce soit en 2016, 2019 ou 2020, l'adage "On ne prête qu'aux riches" est toujours aussi vrai. D'après l'étude de Panorabanques, les banques facturent 10 euros en moyenne en frais de gestion à leurs clients les plus en difficulté. "La facture des clients les plus fragiles cumulant irrégularités sur irrégularités peut rapidement atteindre plusieurs centaines d'euros par an," prévient Laure Prenat, directrice générale du comparateur au Parisien. Les frais de découvert s'avèrent jusqu'à 15 fois plus chers dans une banque traditionnelle que dans une banque en ligne.

Les moins de 35 ans sont parmi les plus exposés au découvert. 61% des 18 à 34 ans sont à découvert au moins une fois par an. Le chiffre chute à 39% pour les plus de 66 ans. yahoo.com 26 novembre 2020

- La pandémie de Covid-19 accélère la pauvreté en France - euronews/AFP 27 novembre 2020

La pandémie en France pourrait faire basculer plus d'un million de personnes supplémentaires dans la pauvreté, selon des associations.

Conséquence directe des confinements et des mesures de restrictions, de nombreuses personnes ont perdu leur emploi ou ont dû cesser leurs activités. Et face à un marché du travail déprimé, les moins de 30 ans sont particulièrement touchés par cette montée de la précarité :

David est sans emploi : "Je survis... Heureusement que j'ai le Secours Populaire quand même qui m'a aidé pour manger, ça fait un plus (...) Parce qu'en faisant tous mes comptes, il me reste 70, 80 euros pour vivre. Et encore j'ai le gazole pour la voiture, je suis fumeur, il faut acheter des cigarettes et puis après voilà, je ne peux même pas subvenir à mes enfants en ce moment et on me le reproche."

Soufiane avait un emploi dans l'informatique : "J'ai de plus en plus d'impayés qui commencent à s'accumuler, c'est aussi pour ça que j'ai sollicité l'aide du Secours catholique aujourd'hui." 1 Français sur 7 saute des repas

Parmi les profils de ces nouveaux précaires, des travailleurs intérimaires ou des personnes autonomes financièrement.

Selon le rapport annuel du Secours catholique, 40% des ménages précaires sont aujourd'hui dans l'incapacité de couvrir leurs dépenses alimentaires. Et selon une autre étude, Ipsos/Secours populaire, un Français sur quatre restreint les quantités dans son assiette et un sur sept saute des repas. euronews/AFP 27 novembre 2020

- Défaillances d'entreprises : 175.000 emplois menacés en 2021 - latribune.fr 25 novembre 2020

Les défaillances d'entreprises pourraient entraîner des destructions massives de postes dans les services aux entreprises et l'industrie selon une étude de l'OFCE. A l'opposé, les services financiers et immobiliers seraient relativement épargnés.

La santé économique des entreprises est mise à rude épreuve par la pandémie. Après un printemps catastrophique et une saison estivale au beau fixe, la recrudescence du virus et les mesures de restriction décidées à l'automne par le gouvernement ont à nouveau plombé le moral

des chefs d'entreprise. Le climat des affaires a plongé d'environ 11 points entre octobre et novembre selon l'Insee. Résultat, l'emploi risque de subir les répercussions de cette crise historique pendant encore de longs mois. Selon une étude de l'Observatoire français des conjonctures économiques (OFCE) rendue publique ce mardi 24 novembre, les destructions d'emplois salariés relatives au Covid-19 seraient d'environ 175.000 en 2021. latribune.fr 25 novembre 2020

- Les plus grandes fortunes mondiales - fr.statista.com 24 novembre 2020

Selon le dernier classement établi par Bloomberg, l'entrepreneur américain Elon Musk est désormais la deuxième personne la plus riche de la planète, devant Bill Gates. Profitant de la fulgurante ascension de Tesla en Bourse, la fortune d'Elon Musk s'élève actuellement à 127,9 milliards de dollars, soit une hausse de 100 milliards depuis le début de l'année. Il devance désormais de peu le fondateur de Microsoft, dont la fortune se chiffre à 127,7 milliards de dollars.

Tout en haut, Jeff Bezos se maintient sans surprise avec un empire estimé à 182 milliards de dollars. Le patron d'Amazon signe la seconde plus forte progression du top 10 derrière Musk, avec 67 milliards de dollars amassés depuis le mois de janvier. Enfin, on retrouve le PDG de LVMH au quatrième rang : avec une fortune estimée à 105 milliards de dollars, Bernard Arnault devance Mark Zuckerberg de quelques milliards. fr.statista.com 24 novembre 2020

CINQUIEME PARTIE

Le camp d'internement ou la piquouse, choisissez.

Covid : "L'isolement contraignant pour les cas positifs est une possibilité", indique Gabriel Attal - Europe1 25 novembre 2020

Invité mercredi d'Europe 1, le porte-parole du gouvernement, Gabriel Attal, s'est dit favorable à la mise en place de mesures contraignant les personnes testées positives au Covid-19 à s'isoler.

Crise de démence aiguë d'un Diafoirus.

- Retour à une «vie normale» à l'automne 2021 - lessentiel.lu 26 novembre 2020

LVOG - Source BFMTV

«J'ai assez bon espoir pour 2021, (...) je crois qu'on va changer de modèle face à cette épidémie. Cette épidémie, jusqu'à présent on la subit - on a subi la 1re vague, on a subi la 2e vague - on va enfin pouvoir devenir acteur et la contrôler», grâce notamment à la vaccination, a expliqué l'épidémiologiste Arnaud Fontanet, membre du Conseil scientifique, sur RMC/BFMTV.

«Si on arrive à vacciner 80-90% des Français - parce qu'il faut quand même tenir compte (du fait) que ces vaccins sont pas 100% efficaces - on aura une couverture telle qu'on peut tout à fait logiquement penser qu'on reviendrait à une vie normale, à l'automne 2021 seulement», a-t-il jugé. Un tel niveau de couverture représente «un objectif extrêmement ambitieux, compte tenu de la défiance qui existe aujourd'hui vis-à-vis des vaccins», a-t-il toutefois souligné. lessentiel.lu 26 novembre 2020

Le vaccin d'AstraZeneca nécessite une «étude supplémentaire»

Le vaccin contre la maladie Covid-19 développé par le laboratoire britannique AstraZeneca et l'université d'Oxford nécessite «une étude supplémentaire», a indiqué jeudi, le directeur général du groupe, après des critiques concernant la fiabilité annoncée.

«Maintenant que nous avons trouvé ce qui semble être une meilleure efficacité, nous devons la valider, donc nous devons faire une étude supplémentaire», a déclaré Pascal Soriot, dans une interview à l'agence Bloomberg. lessentiel.lu 26 novembre 2020

SIXIEME PARTIE

Contre-propagande et résistance à la machination au coronabusiness.

Un médecin réanimateur licencié pour ses idées - 25 novembre 2020

https://www.youtube.com/watch?v=Obm1AM_Ulo0

LVOG - Dommage qu'ils sortent une grosse connerie en prêtant le coronavirus à l'Institut Pasteur, tout le reste est excellent et il mérite notre soutien.

Épidémies et frontières / COVID-19 et égouts 25 novembre 2020

https://www.youtube.com/watch?v=IY5OdKlHD2Y&feature=emb_title

Reconnaitre les patients à risque pour sauver des vies 25 novembre 2020

https://www.youtube.com/watch?v=L1Lr8C_v_tQ&feature=emb_title

Le debriefing de Professeur Paul Trouillas, médecin neurologue et philosophe - 27 novembre 2020

https://www.youtube.com/watch?v=bPwMTE_KRSI

LVOG - Lui aussi il a sorti des conneries, bon, à 78 ans, on ne lui en tiendra pas rigueur.

SEPTIEME PARTIE

SOCIAL

Inde

Inde: nouveaux heurts entre police et paysans qui manifestent contre des réformes - AFP 27 novembre 2020

La police indienne a fait usage vendredi de gaz lacrymogènes et canons à eau pour le deuxième jour consécutif contre des agriculteurs marchant vers New Delhi afin de dénoncer de récentes

réformes libéralisant les marchés agricoles et les laissant, selon eux, à la merci des grandes entreprises.

Les agriculteurs, dont certains ont jeté des pierres et brisé des barrières, ont en fin de compte été autorisés à pénétrer, escortés par la police, dans la capitale où ils prévoient de manifester ce week-end.

Des centaines de policiers avaient été déployés à divers points d'entrée de la capitale avec des camions de sable. Ils avaient installé des barrages équipés de fil de fer barbelé pour bloquer l'arrivée des manifestants.

La condition paysanne est une question politique majeure en Inde où deux Indiens sur trois vivent en zone rurale. Les suicides d'agriculteurs se comptent par milliers ces dernières années en raison de l'endettement et de la sécheresse.

En vertu de réformes adoptées fin septembre, les paysans ont dorénavant la liberté de vendre leurs produits à un acheteur et au prix de leur choix et non plus seulement sur les marchés régulés par l'Etat (les "mandis") avec des prix fixés.

Le Premier ministre Narendra Modi avait salué "une transformation complète du secteur de l'agriculture" qui bénéficiera à "des dizaines de millions d'agriculteurs".

Mais le parti du Congrès, principal parti d'opposition qui détient le pouvoir au Pendjab dont viennent nombre de manifestants, accuse ces réformes de mettre les paysans à la merci des gros acheteurs privés, sans aucun pouvoir de négociation.

Le ministre en chef du Pendjab Amarinder Singh s'est félicité vendredi sur Twitter de la décision du gouvernement central de "permettre aux paysans d'entrer à Delhi pour exercer leur droit démocratique à manifester", l'engageant à "lancer immédiatement des discussions sur les inquiétudes des agriculteurs".

Jeudi, la police avait tenté d'empêcher le passage des marcheurs sur un pont à environ 200 km de New Delhi. Après deux heures de face-à-face qui ont provoqué un gros embouteillage sur l'une des autoroutes indiennes les plus fréquentées reliant New Delhi au Nord du pays, les manifestants avaient finalement été autorisés à passer.

Au Pendjab, les paysans qui manifestent ont bloqué depuis près de deux mois la circulation des trains avant de céder à la pression du public et du gouvernement et de lever leurs barrages.

LVOG - En 1992 j'étais propriétaire de 5 acres de terre où on avait planté du riz. Les 120 sacs de riz de la récolte avaient été vendus au ministère de l'Agriculture du Tamil Nadu au prix fixé par les autorités qui se situait au-dessus du prix du marché, en cela on pouvait dire que l'Etat subventionnait les producteurs de riz et pas seulement, c'était une garantie que les cultivateurs ne se retrouvent pas la proie des traders du marché et vendent leur récolte à un prix décent. Avec la réforme de Modi cette garantie sauterait.

Mais le pire à craindre est à venir. Car en Inde, en dehors des produits vendus en vrac, toutes les marchandises sont vendues à prix fixe qui figure sur les emballages, que vous les achetiez dans une échoppe ou un supermarché, vous les trouverez au même prix. Si cette règle sautait à son tour, du jour au lendemain des abus en tout genre verraient le jour dans un pays déjà ravagé par un individualisme incontrôlé, où profiter du plus faible ou de la moindre occasion pour voler les clients ou réaliser un profit sur le dos de n'importe qui est le sport national. Evidemment, ce qui se produirait, c'est que les propriétaires de grands magasins ou de supermarchés réduiraient leur marge et casseraient les prix, ils se rattraperaient sur le volume des ventes, et la multitude de

petits commerces qui font vivre des centaines de millions d'Indiens seraient réduits à la misère, à la faillite et disparaîtraient, ils se retrouveraient au chômage, sans indemnité ou allocation évidemment.

En Inde, allez acheter deux bananes dans une échoppe, si c'est un gosse il les paiera 15 roupies, si c'est une vieille femme, elle les paiera 10 roupies, tandis qu'un homme les paiera 5 roupies. Si maintenant ils vont acheter un savon, ils le paieront tous au prix figurant sur l'emballage, par exemple 25 roupies, demain si la réforme de Modi était étendue à toutes les marchandises, la course au profit individuel qui a déjà pourri toutes les relations dans ce pays s'en trouverait exacerbée, au détriment des plus pauvres évidemment, parce qu'ils vont faire leurs courses à proximité de chez eux dans des petites boutiques au fur et à mesure de leurs besoins ou en fonction de ce dont ils disposent pour survivre, ils n'ont pas les moyens de se déplacer en ville et de faire des courses en gros, de stocker quoi que ce soit, ils vivent au jour le jour, c'est le lot de centaines de millions de familles.

C'est aussi la raison pour laquelle beaucoup de travailleurs indiens sont encore rémunérés à la journée ou à la semaine, ils ne peuvent pas attendre un mois pour toucher leur salaire, parce qu'ils n'ont pas un sou en poche ou d'économies, au contraire, la plupart sont endettés, c'est ce que certains ont appelé le miracle du développement du tiers-monde, en réalité, un vrai cauchemar.

A tout prendre, parce que j'ai pu l'observer ou je l'ai vécu moi-même, ils étaient plus heureux avant. C'est un paradoxe qui échappe aux occidentaux nantis et bornés, qui n'ont jamais vécu autre chose ou autrement, accrocs qu'ils sont au développement scientifique et au progrès technologique qui entre autres à donner naissance au GAFAM, dont ils sont devenus les esclaves, croulant sous un tas de besoins et de biens matériels qui n'existaient pas autrefois, sous les charges fixes, les dettes, sans pour autant être plus heureux. L'histoire est pleine de paradoxes de ce genre.

Ainsi va le processus historique qui caractérise le développement anarchique, chaotique, inconscient de la civilisation humaine, qu'il ne s'agit pas de nier ou de réécrire pour le rendre plus présentable. Non, on doit juste en prendre conscience pour orienter le destin des hommes dans une autre direction débarrassée de l'exploitation de l'homme par l'homme, donc du capitalisme. D'où notre engagement politique pour aider chacun à en prendre conscience, et encourager chacun à concrétiser cette prise de conscience dans le combat politique, à s'organiser pour changer les rapports sociaux sur lesquels repose l'ensemble de la société, ce qui passera forcément par une révolution, toutes autres voies ayant démontré qu'elles étaient impuissantes à y parvenir.

ECONOMIE

Chine

La Chine interdira totalement les importations de déchets dès 2021 - AFP 27 novembre 2020

La Chine interdira dès le 1er janvier 2021 l'importation des derniers types de déchets solides encore autorisés dans le pays, marquant l'épilogue d'une politique lancée il y a trois ans, a annoncé vendredi un média d'État.

Soucieux de ne plus être la poubelle de la planète, le géant asiatique avait commencé en janvier 2018 à fermer ses portes aux déchets étrangers, provoquant une accumulation de matières à recycler dans les pays riches.

Cette politique environnementale est populaire en Chine depuis son lancement. Mais elle a provoqué de grandes difficultés pour certains industriels du recyclage américains et européens, obligés d'entreposer des déchets dans l'attente d'une solution. AFP 27 novembre 2020