

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 3 juin 2020

CAUSERIE ET INFOS

La baisse de tension a fait sauter l'onduleur de l'ordinateur à 5 reprises pendant que je finalisais cette causerie, et comme je n'avais pas eu forcément le temps de sauvegarder tout le travail effectué, il se peut qu'il manque des mots, des bouts de phrases ou des paragraphes, je suis trop crevé pour tout relire encore une fois, il fait près de 40°C.

J'ai envoyé des courriels aux responsables de différents blogs ou portail...

Cette causerie comporte deux parties. La seconde concernera de préférence les militants ou les travailleurs qui entendent participer à la lutte de classe, y figure aussi des infos politiques.

En tant que militant ouvrier borné, dogmatique et sectaire, je conçois que les discussion politique ou la polémique indisposent les lecteurs qui n'ont aucune connaissance du mouvement ouvrier ou que cela n'intéresse pas ; Si c'est dommage ou je le déplore, je ne suis pas là pour leur imposer.

Je rappelle que personne n'est obligé de se connecter à ce portail ou à ce courant politique, et que ceux que mon discours indispose ne se gênent pas pour aller voir ailleurs, vous voyez, je reste fidèle à mes principes. (Applaudissez !)

● [pages au format pdf](#)

PREMIERE PARTIE.

L'heure des comptes de cette machination au coronavirus arrive, cela promet d'être un vrai régal. Pandémie, chloroquine, confinement, test, confinement, masque, traçage, distanciation sociale, tout va y passer, il faut savoir être patient. L'imposture va tomber.

D'ici quelques jours ou semaines on sera fixé sur le nombre de morts causés par le virus de la grippe saisonnière. Apparemment il devrait être fortement en baisse, à moins que là aussi ils trafiquent les chiffres, mais à mon avis cet exercice est impossible. En revanche pour la surmortalité il faudra encore attendre qu'une année pleine se soit écoulée depuis le début de l'épidémie du coronavirus, soit près d'un an. Tout chiffre fourni avant n'aura aucune signification, puisque les personnes âgées qui auraient pu rester en vie jusqu'à l'hiver 2020 ou la fin du printemps 2021 et qui sont décédés au printemps 2020, ne mourront pas deux fois !

Ce que je veux dire par là, c'est qu'en étant mortes prématurément au printemps 2020, si on ne considérait que le premier trimestre de 2020, on aboutirait forcément à un taux de surmortalité que les assassins attribueraient systématiquement au coronavirus, mais en prenant en compte le printemps 2021 où elles ne pourraient pas mourir puisqu'elles seraient déjà mortes un an plus tôt, le taux de surmortalité risque d'être inexistant ou montrer une courbe plate.

Quant à l'origine de ce coronavirus, on en restera à l'hypothèse fort vraisemblable qu'il a été importé en Chine par la délégation américaine ayant participé aux Jeux olympiques militaires à Wuhan, le premier foyer d'infection, après que le médecin militaire de la délégation française eut

reconnu que des militaires français avaient été infectés par le coronavirus à la mi-octobre 2019 et eurent été soignés sur place en Chine. Le coronavirus circulait-il déjà aux Etats-Unis dès cette époque ? C'est ce que certains américains ont affirmé, notamment en Californie, mais on manque de preuves irréfutables pour le confirmer à l'heure actuelle, et on ne le sera peut-être jamais ou beaucoup plus tard, peu importe.

Certains parmi nous, toujours animés d'intentions louables envers les travailleurs, ne sont pas pressés de les aider à élever leur niveau de conscience, je dirais même qu'ils n'y tiennent pas. Pourquoi ? Peut-être parce qu'à cette occasion, on s'apercevrait que leur propre niveau de conscience était surfait ou était inférieur à ce qu'ils laissaient paraître ou aux apparences souvent trompeuses. Pour moi cela ne fait absolument aucun doute, mais je laisse le soin à chacun d'en décider librement. C'est la moindre des choses, puisque le niveau de conscience diffère d'une personne à l'autre, sauf à se conduire en tyran.

Cet épisode nous aura fait beaucoup réfléchir, en principe, et il nous aura offert l'occasion de nous poser une multitude de questions auxquelles on ne s'attendait pas du tout, donc d'apprendre beaucoup de choses qu'on ignorait ou qu'on avait oubliées, un vrai bonheur en quelque sorte. Cet exercice salutaire n'aura pas été de tout repos, puisqu'il aura fallu se creuser en profondeur la cervelle, mobiliser toutes nos capacités intellectuelles, et surtout faire preuve d'une attention rigoureuse, d'une concentration soutenue pendant des mois 24h/24, pour comprendre ce qui se passait réellement, analyser le comportement des uns et des autres, éviter tout contresens ou toute méprise, de se faire manipuler. Il nous a fallu étudier des sujets dans des domaines où nous ignorions pratiquement tout en un temps records, avec l'aide du meilleur épidémiologiste du monde, c'était relativement facile.

Bref, j'en suis arrivé à la conclusion en guise d'enseignement politique, que non seulement il fallait tout faire pour aider les travailleurs à élever le plus rapidement possible leur niveau de conscience politique, en peaufinant ce qu'on entendait pas là, à savoir qu'à une époque où les sciences et les technologies ont pris une place envahissante dans notre existence et dans la société en général, c'est une conscience scientifique que les travailleurs doivent acquérir, ce qui tombe très bien puisque la politique est aussi une science, une science sociale, désolé pour ceux parmi les militants qui en sont dépourvus, il faudra qu'ils s'y fassent. Et qui plus est, cette science sociale comme toutes les autres sciences présente la particularité d'être soumise aux mêmes lois de la dialectique, du matérialisme dialectique plus précisément.

Voilà une excellente occasion pour remettre le marxisme et le socialisme au goût du jour, n'est-ce pas ? C'est tout de même bizarre tous ces militants, cadres ou dirigeants qui se disent marxistes ou socialistes, et qui ne veulent pas en entendre parler ou qui vous pilonnent dès que vous faites la promotion du mode de penser du marxisme ou du socialisme, comme si cette méthode simple et pratique, logique pour interpréter la situation devait demeurer inaccessible aux travailleurs, ils sont tellement idiots, d'ailleurs on se demande bien comment un simple ouvrier comme moi a pu y parvenir un jour, c'est le genre de mystère qu'ils adorent cultiver entre eux, en fait ils se conduisent exactement comme les fausses élites qui ont confisqué le savoir ou la connaissance à leur profit. Nous ici on le partage, sans prétention ou très modestement, cela va de soi.

Pourquoi en suis-je arrivé à cette conclusion ? Pardi, y serais-je parvenu si je n'avais pas déjà possédé à un niveau somme toute modeste un état d'esprit scientifique ? J'ai passé ma vie à étudier, alors je suis en droit de le revendiquer, non ? Pas plus tard qu'il y a quelques mois, on était parti dans la paléontologie, l'anthropologie, puis on a abordé la chimie et la biochimie, en passant par l'astrophysique et l'astronomie, depuis je n'ai pas eu le temps de vous en parler, mais j'ai visionné des conférences sur les microbes et les virus, et ainsi de suite depuis 45 ans tout de même, et depuis le 11 septembre 2001, j'ai relu très attentivement la presque totalité des oeuvres des marxistes et je me suis fait des cours d'économie jusqu'à 2 heures du matin, oui, quand j'habitais sur une plage, sous les cocotiers, pour dire que quand il s'agit de combattre ma propre

ignorance, je suis un enragé, c'est mon obsession, vieillir et mourir ce n'est pas grave, cela arrive à tout le monde, mais con, cela ne devrait pas être permis, si vous me permettez.

Pour se détendre un instant, une petite histoire indienne.

Vous savez que ma compagne indienne, Selvi (48 ans), est ultra arriérée, illettrée, elle ignore si la Terre est ronde, plate ou carré, bien qu'à mon contact elle a fait de réels progrès. Pour la première fois elle vient de réussir à lire et à comprendre une recette de cuisine rédigée dans sa langue, le tamoul, cela faisait près de 7 ans qu'elle essayait d'apprendre à lire, comme quoi.

C'est moi qui ai servi de professeur, mais jusque là elle ne m'écoutait pas. Cela faisait des années qu'elle savait écrire, cependant quand je lui disais qu'elle devait lire 20 à 30 minutes par jour pour arriver à maîtriser la lecture, elle refusait de s'y mettre. J'eus beau lui expliquer que je ne pouvais pas lire à sa place, il n'y avait rien à faire. Et bien là, sans que je sache pourquoi, elle s'y est mise assidûment et le résultat est au rendez-vous. Quand elle m'en a fait la démonstration, on pouvait lire son bonheur sur son visage et ses yeux scintillaient comme des étoiles, la connaissance les illuminait. Ce n'est pas un conte de fée, c'est la vérité.

Il y a peut-être un truc qui a agi sur son inconscience. Comme tous les Indiens, elle a été littéralement terrorisée à l'annonce qu'on allait tous mourir du coronavirus ! Alors quand patiemment je lui ai expliqué de quoi il retournait vraiment, ce qu'elle a parfaitement compris, je peux vous l'assurer, il se peut que ce soit à partir de ce moment-là qu'elle ait accordé un peu plus d'attention à ce que je lui disais à propos de son apprentissage de la lecture. Toujours est-il qu'elle s'y est mise du jour au lendemain pendant 30 minutes matin et soir. Je crois que c'est le fait que je l'ai rassurée, qui aurait contribué à modifier son comportement. Il faut dire aussi qu'elle savait compter et le taux de mortalité en Inde ne laissait aucun doute sur la nature de cette machination, c'était un argument convainquant.

Un autre élément a pu jouer, quand elle observa avec quelle frénésie je travaillais 7j/7 pour informer les lecteurs. Elle m'en fit la remarque. Quand elle était dans le jardin, elle me regardait discrètement travailler par la fenêtre, et elle m'imita au clavier face à l'écran en s'en amusant. Finalement. Finalement, je lui ai peut-être communiqué ma détermination absolue, ma rage de vaincre le mauvais sort qu'on voulait nous imposer.

Quand je pense à ceux qui m'ont accusé de mépriser les personnes qui sont différentes de moi ou qui ne pensent pas comme moi, je ne peux pas m'empêcher de sourire avec ma Selvi. Ce sont des pauvres d'esprit.

Faites tomber les masques des imposteurs.

Un échappé des galères, de prison : un individu patibulaire. Je t'ai reconnu, enlève ton masque !

1 - Le Grand Robert de la langue française, on s'instruit aussi, c'est con à dire, on en a besoin.

Ils vous ont fait porter le masque de l'humiliation, de la peur et de la mort.

Et toujours pas de pandémie ou des millions et millions de morts et de deuxième vague pourtant annoncés, quel désespoir ! Et tous ces gosses qui vont à l'école et qui ne veulent pas non plus mourir, quel dommage ! Et plus de la moitié de la population mondiale accro à ce médicament mortel, la chloroquine ou hydroxychloroquine, qui refuse aussi de mourir !

En trafiquant dans la plupart des pays occidentaux les certificats de mortalité et en faisant crever des centaines de milliers de vieux dans les maisons de retraite, ils ne sont pas encore parvenus à rivaliser avec la grippe ou le paludisme, là c'est vraiment de la mauvaise volonté.

Avec mon air con, si si j'y tiens, pour ne pas choquer ou culpabiliser ceux qui ont développé un complexe d'infériorité, qui entre nous est le plus souvent mérité, il y a quelques mois j'avais émis l'hypothèse qu'en Inde et partant de là ailleurs ou partout dans le monde, frayant en permanence avec un tas de virus ou coronavirus il y avait de fortes chances qu'on soit pratiquement tous immunisés. Et hier le professeur Didier Raoult a rapporté qu'un test réalisé à grande échelle en Islande montrait que c'était effectivement le cas, notamment chez les enfants ou les plus jeunes, dans 40 à 70% de la population en fonction des générations et du mode de vie des habitants, selon qu'ils étaient isolés ou pas. Cela paraissait tellement évident, logique depuis le départ, qu'on se demande encore comment on a pu en douter un instant.

L'heure est à la contre-attaque sur tous les fronts.

L'Artémisia annua prescrite en tisane contre le paludisme donne des résultats dans 99% des cas, sans effets secondaires et sans provoquer la mutation du parasite contrairement à tous les médicaments existant sur le marché.

Cette plante est interdite en France et l'OMS s'est dressée contre cette plante.

Docteur Nicole Delepine - "La chloroquine c'est le meilleur de ce qu'on peut proposer !" - 9 avril 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=Z1VMBXLKff4&feature=youtu.be>

« L'élite, c'est moi » : la dernière contre-attaque de Didier Raoult - lepoint.fr 2 juin 2020

Dans une vidéo publiée mardi, le médecin s'attache à défendre sa crédibilité, affirmant être « une star des maladies infectieuses » suscitant la jalousie.

« Les Pieds nickelés font de la science. » Depuis le début de la pandémie de nouveau coronavirus, le docteur Didier Raoult a montré qu'il maîtrisait les codes des réseaux sociaux et le prouve encore ce mardi 2 juin 2020, date de la publication d'une vidéo tirant à boulets rouges sur ses détracteurs. Le médecin en charge de l'IHU de Marseille, qui défend bec et ongles l'hydroxychloroquine comme traitement contre le Covid-19, commence par une brève, mais très sèche, critique à l'endroit de la prestigieuse revue scientifique The Lancet, qui vient de publier une étude démontant par le menu ses travaux.

La blouse blanche la plus connue de l'Hexagone s'attache ensuite à défendre sa propre crédibilité. « Moi je suis une star des maladies infectieuses, j'ai un cursus qui fait rêver à peu près n'importe qui [...], j'ai été le plus jeune président de l'Université de France, le plus jeune président des médecins, le plus jeune de tous les professeurs de la classe exceptionnelle, le professeur le plus ancien dans le grade le plus élevé de tout ce pays en médecine, j'ai tout eu dans ma vie. C'est moi, l'élite », énumère le docteur Raoult face caméra.

« Il y a une vraie haine des élites »

Didier Raoult impute son impopularité auprès de certains scientifiques à la manie qu'aurait la France de « décapiter son élite » : « Il y a une haine des vraies élites, les vraies élites, c'est nous, en réalité. Les gens disent pourquoi les élites ne nous aiment pas ?, c'est pas les élites qui ne nous aiment pas, c'est eux qui n'aiment pas les élites », développe-t-il. Raoult poursuit son raisonnement, assurant que ce n'est pas l'élite qui est contre lui, mais les « seconds couteaux [...] qui n'ont pas réussi dans le métier ». lepoint.fr 2 juin 2020

Vidéo. #LancetGate. Les Pieds nickelés font de la science - 2 juin 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=zUbiYhknaK0>

Quand « Les Pieds nickelés font de la science ».

- Masque et distance physique, des barrières efficaces contre le coronavirus - Yahoo Actualités 2 juin 2020

Selon une étude parue dans The Lancet, le port du masque et le respect des distances sociales sont les éléments les plus importants pour limiter le risque de contamination. Yahoo Actualités 2 juin 2020

« Le confinement est véritablement l'escroquerie sanitaire du XXI^e siècle » selon une étude qui souligne la responsabilité de l'OMS - covidinfos.net 1 juin 2020

Une nouvelle étude d'origine française soumise (pre-print) au British Medical Journal met en évidence les coûts disproportionnés du confinement en termes sociaux, économiques et humains, dénonce une « escroquerie sanitaire » et pointe la responsabilité de l'OMS. Extraits ci-dessous, ou consultez l'intégralité de l'étude (en anglais) en cliquant ici.

« En médecine : le confinement n'existe pas. Il n'existe pas en infectiologie, en épidémiologie ou en santé publique. Il est d'ailleurs inédit dans l'histoire de la médecine et de l'humanité ! Il est donc nécessaire de revenir à la raison et de pratiquer la médecine du 21^{ème} siècle.[...] »

« Rien ne prouve que la Chine ait « aplani » la courbe épidémique grâce au confinement. Dire que la Chine a réduit le nombre de cas ou a bien géré l'épidémie grâce à l'enfermement est un pur mensonge et ne repose sur aucune preuve (...), car personne n'est en mesure de donner le nombre de cas ou de décès en Chine si elle n'avait pas appliqué de confinement [...] »

« Quels sont les risques, les dangers et les conséquences catastrophiques pendant et après l'enfermement ?

- Suicides de personnes, comme cela a été signalé en Chine et a déjà commencé dans de nombreux pays.
- Développement de pathologies psychiatriques.
- Paralysie du parcours scolaire des élèves et étudiants à l'université.
- Impacts négatifs et dangers sur les animaux.
- Négligence d'autres maladies (en particulier les maladies chroniques) et augmentation de leur mortalité.
- Augmentation des violences domestiques.
- Pertes économiques, chômage et crise économique majeure : cela va également interrompre le flux de financement nécessaire à l'équipement des hôpitaux. En outre, peu de gens savent que la crise économique de 2007-2008 a entraîné le suicide d'au moins 13 000 personnes rien qu'en Europe et en Amérique du Nord.
- Sérieuses conséquences pour l'agriculture.
- Déstabilisation des pays et de la paix sociale et risque de guerre.[...] »

« Après avoir exposé tous les dangers de l'enfermement, il est clair que l'équilibre bénéfices-risques est extrêmement et dangereusement défavorable, d'autant plus que les bénéfices du confinement ne sont absolument pas fondés sur des preuves et même proches de 0 ![...] »

« Chaque année : le virus de la grippe infecte 1 milliard de personnes dans le monde et en tue 650 000, et la tuberculose, qui figure parmi les dix premières causes de décès dans le monde et qui est beaucoup plus contagieuse (un patient non traité peut infecter 10 à 15 personnes), cause 10,4

millions de cas et tue 1,8 million de personnes. Pourtant, on ne parle jamais de crise sanitaire. L'ensemble du système hospitalier des pays n'est absolument pas débordé car la saturation ne concerne que très peu d'hôpitaux et cela peut être évité en prenant des mesures raisonnables pour gérer cette épidémie comme nous l'avons indiqué et comme la Suède l'a fait.[...] »

« les pays du monde ont pris des mesures disproportionnées et suivi aveuglément les recommandations de l'OMS en confinant leurs populations, une mesure basée sur une escroquerie [...]. Les médias ont également alimenté la peur et la psychose en présentant le SRAS-CoV-2 comme un virus très dangereux ou à forte mortalité alors que ce n'est absolument pas le cas. Même certains professionnels de la santé les suivent comme des moutons. Sans entrer dans des théories de conspiration et après des précédents comme le H1N1 de 2009, peut-on faire confiance à l'OMS et suivre tous ses recommandations ? Est-elle indépendante dans ses recommandations et ses décisions ? La réponse est bien sûr : non. »

« L'OMS est en fait financée à 80% par les laboratoires pharmaceutiques, les banques, l'industrie de l'armement, les compagnies pétrolières, l'industrie de l'alcool, etc. tandis que Bill Gates participe de plus en plus au financement de l'OMS par l'intermédiaire de sa fondation, ce qui rend l'organisation très dépendante [...] et que les faits s'accroissent : fausse alerte sur la grippe H1N1 sous la pression des lobbies pharmaceutiques, complaisance inquiétante vis-à-vis du glyphosate que l'OMS a déclaré sûr malgré les victimes de l'herbicide, aveuglement sur les conséquences de la pollution due aux compagnies pétrolières en Afrique, minimisation du bilan humain des catastrophes nucléaires (en raison de l'accord que l'OMS a signé avec l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) !) de Tchernobyl à Fukushima [...]. L'indépendance de l'organisation est compromise à la fois par l'influence des lobbies industriels – y compris celui des laboratoires pharmaceutiques – et par les intérêts de ses États membres, notamment la Chine. »

« L'OMS doit faire l'objet d'une réforme radicale. Le confinement est véritablement l'escroquerie sanitaire du XXI^e siècle, une enquête doit être menée à ce sujet et les responsables de l'OMS et de l'Imperial College de Londres doivent être interrogés et, si nécessaire, jugés.[...] »

– Consulter l'intégralité de l'étude (en anglais)

<https://covidinfos.net/wp-content/uploads/2020/06/Facing-COVID-19-by-the-confinement.pdf>

– Source : SSRN : Facing COVID-19 by the Confinement : EBM, 'MBM' or 'SBM'?

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3600511

- Le confinement obligatoire n'a servi à rien face au Covid-19 - Réseau Voltaire 2 juin 2020

Selon le très officiel Folkehelseinstituttet (Institut de Santé publique norvégien), les résultats face au Covid-19 sont identiques dans les pays ayant pratiqué le confinement obligatoire de la population et dans ceux qui s'y sont refusés.

Déjà le 5 mai 2020, l'Institut mettait en garde le gouvernement face à de possibles mesures attentatoires aux libertés constitutionnelles.

Dans une interview à la radio nationale, le 22 mai, la directrice de l'institut, Camilla Stoltenberg qui est à la fois médecin et anthropologue, a déclaré qu'il était important rétrospectivement de constater que le confinement n'avait servi à rien [1].

Le Dr. Camilla Stoltenberg est la sœur du secrétaire général de l'Otan, Jens Stoltenberg. Réseau Voltaire 2 juin 2020

[1] “Stoltenberg : – Vi kunne kanskje klart å få kontroll over smitten uten å stenge ned så kraftig”, Tormod Strand, Norsk rikskringkasting, 22. mai 2020.

- « Un résultat similaire avec ou sans confinement » selon une étude de l'Institut norvégien de santé publique - covidinfos.net 1 juin 2020

Selon la chercheuse Camilla Stoltenberg, directrice générale de l'Institut norvégien de santé publique, les résultats obtenus avec confinement ou sans confinement auraient été « similaires ». C'est la conclusion de l'étude que son institut a menée. Extraits de l'interview de la Dr. Stoltenberg et de l'article que le site BusinessAM.be y a consacré.

« L'étude lancée par l'Institut norvégien de santé publique a collecté les données liées au coronavirus: cas confirmés, hospitalisations, taux de reproduction, etc. Début mars, on craignait qu'une personne infectée en contamine quatre autres. Cette hypothèse de l'Imperial College of London a induit l'idée que seul un confinement pourrait permettre de limiter drastiquement le taux de reproduction. C'est ainsi que la Norvège, comme la plupart des pays européens, ont imposé le confinement. »

« L'étude norvégienne aboutit toutefois à une autre conclusion. Le nombre de contaminations par malade n'a jamais atteint les prédictions britanniques. En outre, celui-ci diminuait déjà pendant les quelques jours avant le début du confinement. »

« Il semble que le taux de reproduction effectif était déjà tombé à 1,1 le 12 mars. Il n'a donc pas fallu grand-chose pour le faire descendre encore un peu plus » a déclaré Camilla Stoltenberg lors d'une interview sur la chaîne de télévision NRK. « Notre conclusion maintenant est que nous aurions pu avoir un résultat similaire sans imposer un confinement. Nous aurions pu rester ouverts en prenant simplement une série de précautions pour ralentir l'épidémie. Il est important que nous en soyons conscients. Car si le nombre d'infections remonte en hiver ou s'il y a une seconde vague, nous devons l'inclure dans notre analyse pour savoir si un tel confinement est efficace. »

« L'Agence norvégienne de statistique s'est aussi penchée sur le calcul des dommages causés par le confinement, et principalement par la fermeture des écoles et des crèches. Les statisticiens en viennent à la conclusion que chaque semaine de fermeture scolaire fait diminuer un peu plus les potentiels revenus futurs des enfants.[...] » covidinfos.net 1 juin 2020

Sources :

– BusinessAM.be : « Norvège: Le confinement n'était pas nécessaire pour gérer le covid-19 »

– Interview originale (norvégien) : Vi kunne kanskje klart å få kontroll over smitten uten å stenge ned så kraftig

Les tyrans formulent un vœu. Le totalitarisme est fait pour durer, sinon à quoi bon.

La fin de l'épidémie de coronavirus risque de prendre plus de temps que vous ne l'espérez - Le HuffPost1 juin 2020

Si l'épidémie de Covid-19 semble contrôlée en France et en Europe, difficile de dire quand le coronavirus Sars-Cov2 sera entièrement derrière nous.

Mais jusqu'à quand devra-t-on rester vigilant ? À quel moment pourrons-nous dire, enfin, que cette parenthèse est définitivement derrière nous? S'il est impossible de prédire l'avenir, on peut tout de même évoquer les différentes hypothèses plus ou moins probables, au vu du fonctionnement du

coronavirus Sars-Cov2 et des précédentes pandémies mondiales. Et la réponse a peu de chance d'être "très bientôt". Le HuffPost1 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- George Orwell écrit dans 1984 : «Pour que les grands gardent perpétuellement leurs places, la condition mentale dominante doit être la folie dirigée.» (P.307)

2- Faut absolument laisser les peuples dans une forme de peur !

C'est le seul outil qui reste à nos puissants, sinon les peuples commenceraient à se réveiller, et surtout à demander des comptes.

Mais ce système pourra durer encore combien de temps encore ?

DEUXIEME PARTIE.

Même pas eu peur !

Non, ce n'est pas la peur qui serait la cause du comportement servile des travailleurs et des militants envers les mesures que Macron leur impose, mais leur ignorance, la peur en est la conséquence.

La véritable catastrophe est ailleurs.

Un grand nombre de gens ont été amenés une fois de plus à confondre cause et effet, ce qui a des conséquences fâcheuses pour ne pas dire catastrophiques. Comment une telle confusion peut-elle être possible dans la tête de militants qui sont censés recourir à la méthode (logique) du matérialisme dialectique pour analyser la situation ? Parce qu'en réalité ils ne maîtrisent pas du tout cette méthode, du coup leur interprétation de la situation sera erronée. Et quand leurs dirigeants leur présentent une telle interprétation, ils s'empressent de la prendre pour argent comptant, c'est aussi simple que cela. Je mets au défi quiconque de prouver le contraire.

Et ils la colporteront avec d'autant plus de zèle, qu'ils ignorent pourquoi elle est fausse, contrairement à leurs dirigeants qui pouvaient apparaître calmes, du fait qu'ils en connaissaient parfaitement les raisons, puisque c'étaient eux qui les avaient inventées, quand ils n'avaient pas eu simplement à adopter celles proposées par Macron et son gouvernement par exemple.

Quand on est un militant ouvrier et qu'on ne comprend pas cela, c'est qu'on est proprement un idiot. Quand on a milité une grande partie de sa vie et qu'on en est encore à ce stade d'ignorance, c'est qu'on n'a tiré aucun enseignement des expériences qu'on a vécues, et par conséquent on n'a aucune légitimité pour s'exprimer au nom des travailleurs ou de ce qu'on ne connaît pas.

Le premier principe qu'un militant devrait adopter, c'est la modestie, or c'est tout l'inverse que leurs dirigeants leur enseignent. Finalement ces militants se comporteront de la même manière détestable que la plupart des travailleurs sur les réseaux dits sociaux en étalant leur ignorance, pour le plus grand bonheur de nos ennemis qui n'en demandaient mieux. Une armée de petites voix va ainsi alimenter la psychose collective ou devenir gratuitement les agents zélés de leur propre instrumentalisation au détriment de leurs propres intérêts, plus stupide tu meurs, les oligarques sont comblés, n'en jetez plus la cour est pleine !

Quand vous êtes en possession de tous vos moyens, vous n'avez aucune raison d'avoir peur de quelque chose, même de ce qui pourrait vous être fatal. Pourquoi ? Parce que vous savez que vous vous en tirerez, et que si vous ne deviez pas vous en sortir, ce serait uniquement parce que c'était impossible ou c'était votre destin et il fallait l'assumer, tout simplement. Mais la peur est naturelle chez l'animal, oui chez l'animal, pas chez un homme conscient. A-t-on véritablement réfléchi à ce qui les distingue, apparemment rien n'est moins sûr.

Quand on n'assume pas ce qui nous arrive, ce n'est pas parce qu'on en ignore les raisons ou plutôt, c'est très souvent parce qu'on ignore qu'on en est la cause, par conséquent on cherchera ailleurs une raison, et comme évidemment on ne la trouvera pas, on sera pris de panique, voilà où mènent ce genre de confusions, à adopter des comportements illogiques ou contraire à nos intérêts, parce qu'on est incapable de les identifier comme tels.

Allons plus loin. Quand on ne s'est pas préparé à affronter ce genre de situations difficiles, on en n'acquiert pas spontanément la compréhension, c'est généralement rendu impossible du fait qu'on ne va pas se départir de notre ignorance en claquant des doigts. Car vaincre notre ignorance ne correspond pas à un acte de volonté, cela ne peut se produire qu'au fur et à mesure ou au terme d'un long et profond processus de réflexion ou d'étude, cela ne s'improvise pas, sauf à s'en remettre aux miracles, désolé. Et comme la société se transforme sans cesse, ce processus de réflexion ou d'étude doit se poursuivre tout au long de la vie... A suivre.

Un nouvel ordre mondial ne serait pas en train de se mettre en place, ah bon ?

- Les trusts pharmaceutiques possèdent l'OMS...
 - Les oligarques monopolisent les principaux médias dans le monde...
 - Les multinationales ou les entreprises transnationales sont plus riches et puissantes que les Etats...
 - Les oligarques les plus puissants détiennent les planches à billets et contrôlent la masse monétaire en circulation...
- Etc. etc. etc.

Lu dans différents articles.

1- Aujourd'hui, en France, il est interdit de plaisanter, de rire, de faire de l'humour, de pratiquer l'auto dérision traditionnelle ou même la satire.

Dans les « élites » politiques, il n'y a plus personne aujourd'hui en France qui pourrait prononcer cette parole attribuée traditionnellement à Voltaire : « Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrais pour que vous puissiez le dire librement. » Cette liberté est devenue impensable en France ! Comment en est-on arrivé là ?

Les marchands, les financiers, les spéculateurs se sont emparés du pouvoir en écrivant les lois à la place du peuple. Ils ont donc rédigés les lois en vertu de leurs intérêts marchands, contre ceux du peuple dépossédé de sa souveraineté constitutionnelle.

Depuis la crise du Covid-19, et le massacre du « confinement radicalisé policier », le désastre économique et le chômage de masse sont là. Les règles ont été perverties, la vie a été ouvertement interdite et seule la survie dans la terreur est restée une solution autorisée tout en étant inacceptable.

2- Le totalitarisme sanitariste mondialisé

Peut-être tout n'est-il pas perdu. Dans l'océan de mensonges, de faux semblants et de confusion qui nous entoure, il reste quelques îlots de vérité et de sincérité, quelques vrais penseurs, qui, en

mettant des mots sur ce que nous ressentons confusément, nous empêchent de tomber dans la folie ou le désespoir.

Dans un article au titre provocateur : Crise sanitaire : « Pour les dictateurs en herbe, il n'est plus très difficile d'abattre toutes les libertés » paru le 22 mai dans Marianne, le philosophe Robert Redeker explique que, pendant l'épidémie : « les hommes firent l'objet de la simulation d'une nouvelle forme d'Etat totalitaire. » Les peuples ont été gérés comme des troupeaux d'animaux. Tout était interdit, même de critiquer le pouvoir, puisque la police faisait enlever les banderoles contre Macron « comme si, au lieu de protéger les Français, les forces de l'ordre étaient en guerre contre eux ». Pour lui : « La célèbre affirmation de Joseph de Maistre selon laquelle » toutes les maladies sont des châtiments » hante l'esprit des gouvernants modernes ... A la maladie, il faut un coupable ; le coupable c'est le peuple !

Parole d'internaute

1- La classe dominante n'est pas encore en faillite puisqu'elle a réussie à confiner 4 à 5 milliards d'êtres humains sans provoquer de révolte, qu'elle réussie à promouvoir les technologies de surveillance des masses avec très peu d'opposition et qu'elle a le monopole de la création monétaire qui lui permet de faire de l'argent avec de l'argent pour masquer l'effondrement de l'économie réelle.

2- Les « Crises » qui a mené aux côtés du gouvernement la campagne contre la liberté de se soigner donne une leçon de déontologie. On rêve.

LVOG - Il s'agit du blog Les-Crises.fr qui à l'occasion de cet épisode a volé au secours de Macron et révéler au grand jour sa vocation réactionnaire, pour ceux qui l'ignoraient encore. La plupart des médias dits indépendants ou alternatifs l'ont imité, à l'exception notamment du Réseau Voltaire et du Centre de recherche sur la mondialisation canadien (mondialisation.ca).

Comment avons-nous pu en arriver là ?

On se retrouve sous un régime mondial ouvertement de type fasciste auquel tous les Etats n'ont pas été préparé de la même manière. Certains sceptiques se demandaient à quoi pourraient ressembler le nouvel ordre mondial annoncé par G.W. Bush et d'autres chefs d'Etat, ils ont la réponse.

En France quelle est la situation politique ?

Traditionnellement lors des grandes luttes politique en France, c'était les classes moyennes qui lançaient la bataille, généralement quand la classe ouvrière commençait à s'agiter. Elles disposaient du PS pour mener ce combat ou c'est lui qui les canalisait. Une fois monté en première ligne ou manifestant l'intention d'en découdre, il pouvait compter dans le mouvement ouvrier sur les syndicats qu'il contrôlait ou dans lesquels il avait des positions importantes, FO, la CFDT, CFTC, FEN, UNEF, ainsi que sur les trotskystes lambertistes (Successivement OCI-PCI-MPPT-PT-POI-POID) sur lesquels il pouvait compter pour l'agitation.

En 2020, les classes moyennes ne disposent plus d'aucun parti pour les représenter hormis des partis de droite. En 1981, le PS leur a retiré le tapis, il faut donc repartir de cette époque pour comprendre comment et pourquoi nous en sommes arrivés à la situation actuelle inextricable ou sans issue politique pour la classe ouvrière.

En appelant à voter pour le candidat du PS en mai 1981, Mitterrand, les trotskystes lambertistes se suicidèrent ou ils entamèrent la longue marche qui devait conduire à leur totale décomposition et à leur dislocation, à connaître le même sort que le PS. Une fois au pouvoir, le PS s'empessa de

balancer par dessus bord toute référence au socialisme en manifestant publiquement son attachement à "l'économie de marché", au capitalisme, histoire que tout le monde comprenne bien quelle était sa nature sociale et son intention de gouverner au profit des capitalistes contre la classe ouvrière quoi qu'il advienne.

Les trotskystes lambertistes n'en tinrent pas compte le moins du monde, à croire qu'être les cocus ou les dindons de cette mauvaise farce ne les indisposait pas plus que cela ou les arrangeait, allez savoir, continuant d'offrir leur service au PS comme si de rien n'était. Après tout leur analyse et leur pronostic s'étaient avérés erronés, pas leur stratégie puisqu'ils s'étaient donnés pour seul objectif de porter le PS au pouvoir, ensuite advienne que pourra, ils s'en lavaient déjà les mains ou après nous le déluge, peu importe. La plupart de leurs militants l'ignoraient évidemment, ils croyaient naïvement que la situation déboucherait sur une révolution, à peine quelques années plus tard leur principal dirigeant Pierre Lambert se lâchera en déclarant au fils de Pierre Broué qu'il n'y avait jamais cru, admirez le cynisme sans fond.

Le PS allait par la suite assumer son virage social-libéral à droite toute laissant les classes moyennes dans l'expectative ou en proie à un désarroi croissant, sentant bien que le vent était en train de tourner et qu'il ne leur était pas favorable. C'est ainsi que le candidat du PS (Jospin) sera éliminé dès le premier tour de la présidentielle le 21 avril 2002, le PS ayant déjà entamé sa descente aux enfers ou son autoliquidation.

Au sein des syndicats ou le PS était présent, les permanent trotskystes lambertistes continueront de vaquer à leurs petite occupations de bureaucrates zélés, toujours comme si n'était en train de se passer, imperturbable. Sarkozy étant pressenti pour briser le RPR, il allait être propulsé président par l'oligarchie qui déjà détenait le pouvoir de désigner le prochain président de la République en France.

Restait à achever le PS, tâche qui reviendrait à Hollande. Pendant la dernière année du mandat de Sarkozy et plus particulièrement au cours des derniers mois, les médias déjà possédés par les mêmes oligarques qui l'avaient fait élire, allaient se déchaîner pour empêcher sa réélection, qu'il loupera de peu puisqu'il ne lui manquera qu'un million de voix environ, car entre temps l'oligarchie avait jeté son dévolu sur Hollande qui devait porter le coup de grâce au PS.

Ainsi les deux principaux partis qui incarnaient encore les deux classes indépendantes (la classe ouvrière et celle des capitalistes) et la lutte des classes allaient disparaître ou tout du moins allaient être ravalés au second plan politique, de manière à céder la place au parti que l'oligarchie allait créer de toutes pièces (LREM), en lui donnant comme dirigeant un de ses sujets élevé dans son sérail, Emmanuel Macron. C'est Hollande qui sera chargé de le propulser dans l'arène politique.

Entre temps, en prenant Valls comme Premier ministre et en s'attaquant à tous les acquis sociaux de la classe ouvrière sans épargner les classe moyennes au passage, il précipitera la dislocation du PS, donc mission accomplie sur tous les tableaux, vous avez le droit d'applaudir, non pas vous, les oligarques voyons.

Macron va donc parvenir au pouvoir alors que le terrain a été déblayé par Sarkozy et Hollande, tandis que le mouvement ouvrier et son avant-garde avaient été entraînés dans la chute finale du PS et du PCF déjà moribond. Certains dirigeants et élus du PS allaient demeurer au bercail, tandis que d'autres allaient rejoindre LREM ou Générations, très peu LFI et pour peu de temps.

C'est ainsi que les classes moyennes allaient se retrouver sans parti politique pour les représenter, hormis des partis de droite ou des partis dits de gauche qui les avaient vendues à l'oligarchie, autrement dit, elles ne disposaient plus d'aucun parti pour mener le combat politique pour faire valoir leurs besoins ou leurs droits, elles n'étaient plus en mesure de se mobiliser et d'entraîner la

classe ouvrière dans son sillage, et la classe ouvrière se retrouvait dans la même situation, sans direction, livrée à elle-même face à un régime qui se destinait de passer au rouleau compresseur les acquis qu'il lui restait.

Si aucune nouvelle direction de la classe ouvrière et des classes moyennes ne s'était constituée au cours des 40 années qui venaient de s'écouler, c'était principalement parce que tous les courants politiques du mouvement ouvrier étaient organiquement liés au PS ou au PCF, on disait alors que les courants trotskystes en étaient les flancs gauches, la caution de gauche pour tromper la classe ouvrière et les classes moyennes, qui ne se doutaient pas du dénouement dramatique qui les attendait.

Aucun courant trotskyste n'est parvenu à tisser des liens profonds avec la classe ouvrière ou les classes moyennes, à aucun moment ils ne furent réellement indépendants de leurs parrains du PS ou du PCF, donc du régime. Or, leurs dirigeants prétendirent dur comme fer que leur stratégie (du front unique PS-PCF) était correcte, parce qu'elle permettait de ne pas se couper des masses, or les faits devaient démontrer exactement le contraire mieux que de longs discours jusqu'à ce lundi 1er juin 2020.

Aujourd'hui, les classes moyennes ou ses éléments les plus progressistes ne se reconnaissent dans aucun parti issu du trotskysme, POID, POI, NPA, LO, ni même dans LFI ou à la marge, le temps d'une élection, d'un mirage. Du coup l'oligarchie et son parti se retrouvent seuls aux commandes sans ennemi organisé en face, alors ils foncent, ils osent tout, ils démolissent tout ce qu'ils peuvent, répriment férocement les manifestants, votent mesures antisociales et lois liberticides à la chaîne, sans que le mouvement ouvrier, la classe ouvrière ou les classes moyennes n'offrent la moindre résistance ou presque, et pour ajouter une touche de surréalisme, toujours comme si de rien n'était, tous les courants qui se réclament du trotskysme continuent de tenir les mêmes discours, pire encore, ils se raccrochent aux cadavres puant du PS et du PCF, c'est hallucinant !

Quand on se déroule tout le film, tout s'explique, tout s'imbrique parfaitement, et on se dit que forcément dans ces conditions là, il fallait s'attendre au pire, nous y sommes. On a l'impression que pendant que les membres de chaque classe jouaient les personnages d'un scénario qui leur avait été imposé, au montage des petits malins allaient couper ou censurer certaines scènes, modifier les dialogues, de sorte que les acteurs ne se reconnaîtraient plus dans cette histoire.

Un jour, quand je militais à l'OCI, j'ai été extrêmement choqué de m'entendre dire par un de mes meilleurs amis et sa compagne, qui était aussi une de mes meilleurs copines de longue date, que j'avais tellement changé qu'ils ne voulaient plus me voir, que j'étais devenu impossible, en me foutant pratiquement dehors de chez eux, et effectivement je ne les reverrai jamais plus. Pourquoi ? Parce que je ne parlais plus que de politique et cela les emmerdait au plus haut point. J'étais tellement coupé de la réalité que les autres travailleurs vivaient, que j'étais totalement incapable de m'en apercevoir, c'était pour moi inconcevable. C'était pour montrer à quel point on peut se tromper d'histoire quand elle est bien emballée, d'une manière flatteuse et subtile, sournoise ou trompeuse.

Le PS devait être le bourreau des classes moyennes et par voie de conséquence de la classe ouvrière, telle était en dernière analyse sa raison d'être ou sa mission. On peut l'observer plus facilement aux Etats-Unis avec le Parti démocrate. Alors s'en remettre au PS pour lui faire jouer un rôle incompatible avec sa nature réactionnaire, non cela n'allait pas permettre de forcer le destin, c'était tout au plus une illusion ou une croyance digne de l'obscurantisme développé par les francs-maçons que les trotskystes lambertistes adoptèrent très tôt à défaut d'être capables de développer une stratégie indépendante fidèle au socialisme, c'était tout bonnement suicidaire et cela devait forcément mal tourner et se terminer par un KO généralisé, nous y sommes puisqu'il n'existe plus aucune force organisée pour affronter le régime et servir de pôle de regroupement à la classe ouvrière pour mener sa lutte de classe.

Marx et Engels le pressentir très tôt, en observant dans quelle direction s'orientaient le capitalisme et les rapports entre les classes, qui allaient favoriser l'essor de l'opportunisme au sein des classes moyennes et du mouvement ouvrier, et c'est à la fois pour s'en démarquer et parce qu'il incarnait mieux l'issue de la lutte de classe du prolétariat qu'ils allaient se définir communistes plutôt que socialistes ou social-démocrates.

Au moment de la dissolution de la I^{er} Internationale, Engels affirmera que les partis ouvriers qui constitueront la prochaine Internationale seront communistes, la social-démocratie ayant fait son temps... Or, les partis qui allaient former la II^e Internationale allaient enfreindre cette recommandation qui incarnait au plus haut point les enseignements de la lutte de classe du prolétariat, ils allaient se nommer social-démocrates ou socialistes avec toutes les conséquences dramatiques que cela allait avoir sans discontinuité par la suite jusqu'à nos jours, à l'exception d'une poignée de militants en Russie qui allaient assurer la continuité de l'oeuvre entamée par Marx et Engels, dont Lénine et Trotsky qui allaient s'écarter, puis rompre avec la social-démocratie dégénérée ou corrompue et la II^e Internationale.

C'est ainsi qu'on s'aperçoit que le ver qui allait pourrir toutes les sections de la II^e Internationale était dans le fruit dès le départ, et qu'il serait impossible de l'extraire, parce qu'à partir de ce moment-là, ce ver allait imprimer sa nature de sorte qu'ils seraient à jamais indissociables, condamnant tous ces partis à jouer le rôle d'agent du capital au sein de la classe ouvrière et des classes moyennes.

Maintenant il faudrait être borné pour ne pas concevoir que les rapports de l'avant-garde du mouvement ouvrier avec les sections de la II^e Internationale devraient forcément évoluer ; Il était impensable qu'ils demeurent identiques des décennies ou un demi-siècle plus tard à ceux qui prévalaient lors des premiers congrès de la III^e Internationale ou Internationale communiste fondée à l'initiative de Lénine, or c'est justement ce que les dirigeants trotskystes imposèrent à leurs militants et à l'ensemble des travailleurs.

Comment allaient-ils s'y prendre pour nous vendre leur camelote avariée ou empoisonnée ? En se servant de la lutte contre le stalinisme comme caution qu'ils allaient maquiller à l'aide de discours ou de formules radicales aux relents révolutionnaires ou marxistes, qui justement correspondaient à ce que voulaient entendre les éléments les plus évolués ou combatifs des travailleurs, qui seraient ainsi trompés sur la signification du combat politique qu'ils menaient.

Mais une fois le PS parvenu au pouvoir et l'URSS disparut qu'allait-il se passer, ce qui devait fatalement arriver. Le PS apparaissant ou gouvernant de plus en plus ouvertement comme un parti de droite ou de la réaction, leur orientation politique allait pencher dans la même direction, saisissant toutes les occasions qui allaient se présenter pour le ménager quand ils n'allaient pas en être à l'initiative, recourant au double discours, allant jusqu'à présenter à l'élection présidentielle un candidat issu du PS déclarant publiquement son opposition à la révolution socialiste, Schivardi, un exemple parmi des centaines d'autres entre le milieu des années 80 à nos jours.

A aucun moment ils ne feront la critique de leur théorie foireuse de l'imminence de la révolution ou de leurs erreurs, bien au contraire. Donc partant de ce constat, ils devaient s'enfoncer dans l'opportunisme au point de pousser l'infamie jusqu'à soutenir en 2020 la machination au coronavirus imaginée par l'oligarchie, le confinement policier et le port du masque ou la distanciation sociale qui sont les marques de fabrique d'un régime totalitaire ou fascisant.

Depuis la mort de Trotsky le 20 août 1940 ou la fin de la Seconde Guerre mondiale, ils ne cessèrent de marcher dans les pas de la social-démocratie, c'est le fil ou la trame qui permet de comprendre la faillite de ce courant politique. Le NPA et LO préféreront la compagnie des stalinien sans ménager à l'occasion leur soutien au PS. Tous appelleront à battre Sarkozy en 2012 sans appeler ouvertement à voter Hollande, mais cela revenait au même, puisqu'en réalité l'alternative politique qui était proposé aux travailleurs consistait déjà à choisir entre la peste et le

choléra, la formule qu'ils adopteront en 2017, alors que c'était Hollande qui avait propulsé Macron sur le devant de la scène politique, comme quoi ils ne sont jamais à une contradiction près, ce dont ils se foutent éperdument sachant que les militants qui leur restent fidèles sont complètement sclérosés ou déjà fossilisés.

Espérer encore quelque chose de ces courants issus du trotskysme, c'est comme manifester envers le PS et accessoirement le PCF les mêmes illusions qu'autrefois, c'est croire aux miracles, laïques s'ils vous plaît ! Inutile de vous dire que toute discussion est rendue impossible avec les militants qui n'en ont pas encore pris conscience.

Ces gens-là vivent dans une bulle, un système qui n'existe que dans leur tête, ce sont à leur manière des fanatiques dans le mauvais sens du terme, des schizophrènes dans la mesure où ils sont complètement coupés de la réalité que vivent les travailleurs au quotidien, non pas qu'ils l'ignoraient, mais ils refusent de tenir compte de toutes les conséquences qui en découlent sur leur mode de pensée et de vie, leurs idées et leur comportement si vous préférez, ce qui revient à les abandonner à leur triste sort.

Ils ne peuvent concevoir la lutte de classe qu'à travers le prisme étriqué et déformé des appareils pourris du mouvement ouvrier, laissant le soin aux représentants de l'oligarchie de mener leur guerre idéologique et psychologique contre les travailleurs comme ils l'entendent, en aucun cas ils ne veulent s'y mêler ; Vous qui en avez en ce moment les conséquences sous les yeux, devriez enrager contre cette conception suicidaire de la lutte de classe.

A aucun moment il ne leur viendra à l'esprit que l'immense majorité des travailleurs ne participent pas à la lutte des classes ou n'y a jamais participé dans le passé, et que les travailleurs auxquels ils s'adressent sont en réalité ceux qui sont les plus aptes à s'accommoder du régime en place, ou sur lequel effectivement repose sa stabilité, puisqu'ils n'ont aucune raison de l'affronter ou n'y tiennent pas vraiment.

La classe ouvrière tend à se détourner de la politique ou sombre dans le désespoir, le mouvement ouvrier organisé tend de plus en plus vers le corporatisme, et les classes moyennes livrées à elles-mêmes se retrouvent également privées de direction pour affronter Macron et le régime, l'ensemble constitue le terrain fertile où peut s'épanouir tranquillement la réaction sur toute la ligne

Ce constat, on a déjà eu l'occasion de l'exposer à de nombreuses reprises dans des causeries, et bien que malheureusement la réalité n'ait fait que le confirmer, aucun militant, cadre ou dirigeant n'a cru bon de se manifester, dont acte.

Que personne partant de là ne vienne se plaindre de ce qui lui arrive, car je veux bien admettre que ma démarche puisse être critiquable à bien des égards, et je suis le premier à en avoir conscience, mais cela ne justifie pas cet assourdissant silence qui m'entoure ou la discrimination dont je fais l'objet, sauf à confondre la forme et le contenu, mes principes et mes intentions ou mes objectifs politiques n'ayant jamais changé.

Il est vrai que je n'ai jamais flatté aucun lecteur ou militant, je n'ai jamais non plus cherché à les retenir, en cela j'ai toujours été sincère et honnête. Je suis resté fidèle à mes principes et à notre idéal, à la morale que j'ai adoptée, y compris pendant les deux décennies pendant lesquelles je n'ai pas milité. Bien que j'ai eu un parcours anachronique dans la vie, je suis resté fidèle à tout ce que j'avais aimé un jour, dès lors que ce n'était pas désuet ou superficiel ou que c'était motivé au point de correspondre à des valeurs universelles qui permettaient de faire progresser la civilisation humaine.

A quoi bon exposer tout cela, c'est la remarque qu'Engels s'était fait un jour également, aussi surprenant que cela puisse paraître de sa part. Si maintenant on préfère nous juger sur nos défauts ou sur ce qui nous fait défaut ou je ne sais quoi encore, qu'y puis-je, rien.

On abordera une autre fois l'orientation de la situation mondiale. Pour alimenter la réflexion, disons qu'il existe plusieurs facteurs clés qui la déterminent, parmi eux : l'état de crise du capitalisme devenue permanente ; les 7,5 milliards d'hommes et de femmes, d'exploités qui frappent à la porte et s'impatientent, qui exigent que leurs besoins soient satisfaits ; la concentration toujours plus grande des richesses et du pouvoir entre quelques mains ; le pouvoir quasi illimité ou dictatorial accordé aux oligarques les plus puissants capables de dicter leurs lois aux Etats, on dit aussi l'Etat profond ; le recours à la planche à billets pour empêcher l'effondrement du capitalisme, laissé à la discrétion de l'oligarchie financière n'ayant de compte à rendre à personne ; la dette colossale mondiale qui hypothèque tout progrès social pour les générations à venir, qui étouffe littéralement la civilisation humaine ; l'absence de partis ouvriers et d'une Internationale proposant une alternative au capitalisme, la corruption généralisée de tous les partis et syndicats du mouvement ouvrier ; l'absence d'une force politique organisée dans laquelle le prolétariat et les éléments progressistes des classes moyennes pourraient se reconnaître ; le conditionnement de la conscience de la population par les médias détenus par l'oligarchie, et la censure qu'ils exercent sur toutes les voix déviantes de la parole du régime ; l'ignorance des masses du rôle et de l'influence nocives des différents acteurs ou instruments qui interviennent sur la scène politique pour les tromper ou les empêcher de prendre conscience de l'ensemble de ce processus destiné à les maintenir en esclavage ou à instaurer un régime mondial totalitaire...

Quand ils font comme si de rien n'était, qu'est-ce qu'on est en droit d'en attendre d'après vous ? Le pire, uniquement le pire.

Depuis que les accords de performance collective (APC) ont été créés par les ordonnances Travail de 2017, plus de 350 ont été signés. Ce dispositif dont la durée d'application ne peut excéder cinq ans permet à toute entreprise de remettre en cause les dispositions inscrites dans un contrat de travail lorsque la conjoncture se dégrade. Il peut se traduire par des baisses de rémunération mais aussi par un réaménagement du temps de travail (suppression de RTT, amplitude horaire plus importante, heures supplémentaires avec une majoration moins attractive...) ou encore une modification de l'organisation du travail (changement de poste, de site...).

C'est ce qu'on pouvait lire dans le portail de La tribune des travailleurs le 31 mai 2020. Au moins ils ne pourront pas dire qu'ils ne savaient pas.

Question : Est-ce la vocation des syndicats représentant les travailleurs de négocier des baisses de rémunération, des mesures qui se traduisent par la dégradation des conditions de travail, la surexploitation, la flexibilité ? Les syndicats organisent avec le patronat la flexisécurité, le bradage de nos acquis, ils plongent de plein pied dans le corporatisme, au détriment du combat pour l'émancipation du capital.

Dans ces conditions, tout devient possible pour la réaction, jusqu'à l'emprisonnement de l'ensemble de la population.

Comme je le rappelle souvent, une fois que le petit doigt est pris dans l'engrenage du reniement ou de la collaboration de classes, tout le reste va y passer un jour ou l'autre, et c'est effectivement ce à quoi nous assistons chaque fois, c'est aussi infaillible qu'une loi de la dialectique.

Cela fait partie des leçons qu'on aurait dû tirer de la lutte de classe des 7 dernières décennies, mais on n'en a pas été capables. (au pluriel parce que "on" est pluriel, il remplace "nous", inclusif ou non, selon qu'on en fait partie ou non, même si le verbe ou l'auxiliaire est au singulier, c'est une singularité de la langue française, les deux versions sont acceptées, avec ou sans "s". J'ai peut-

être l'air con, mais j'ai quand même un peu étudié la linguistique. Avec "en", c'est pareil, on accorde s'il est complément d'objet direct, et s'il est autre chose, on n'accorde pas. Il y a "tout aussi, adverbe invariable, oui mais toutes les combinaisons sont possibles, MS, MP, FS, FP !) Les ânes ne sont pas toujours ceux qu'on croyait.

Qu'est-on en droit d'attendre de syndicats qui ont signé de tels accords avec les capitalistes ? Des miracles nous dit-on le plus sérieusement du monde. Il n'y a que lors de révolution qu'il s'en produit parmi les masses, parce qu'on n'avait pas saisi par quels différents stades était passé la maturation de leur conscience politique.

Etats-Unis. Info ou intox, instrumentalisation et démagogie ou défoulement spontané suite au confinement ?

LVOG - Dites-moi qui soutient une opération, et je vous dirai qui en est à l'origine et qui en profitera.

Il n'aura échappé à aucun lecteur ou militant attentif que dans aucun pays il n'y a eu de telles manifestations contre le confinement et le traçage policier, le port du masque de l'humiliation, la distanciation antisociale.

Attention, tous les populistes sont sur le pied de guerre pour mieux nous tromper une fois de plus et se faire passer pour ce qu'ils ne sont pas. Et puis, qui n'est pas antiraciste, franchement, même quand on l'est, on préfère se taire.

C'est le système de l'exploitation de l'homme par l'homme, donc le capitalisme qui est à l'origine de l'esclavage et du racisme. Parmi tous ceux qui dénoncent le racisme, combien sont-ils à prendre position ou à combattre pour l'éradication du capitalisme de la surface de la planète ? Le racisme existera aussi longtemps que le capitalisme existera, le reste est du baratin. Et il en va de même pour la xénophobie, l'homophobie, la misogynie, etc.

Illustration.

- Mort de George Floyd: marche de soutien au mouvement Black Lives Matter à Dublin - RFI 3 juin 2020

LVOG - Black Lives Matter financé par Soros notamment...

- Biden accuse Trump d'avoir transformé l'Amérique en "champ de bataille" - AFP 3 juin 2020

LVOG - Pourquoi ne pas l'accuser carrément d'avoir tué ce malheureux George Floyd !

- Émeutes aux Etats-Unis : "Donald Trump attise les frustrations" à cinq mois de la présidentielle - euronews.com 2 juin 2020

LVOG - Il le ferait exprès pour perdre cette élection, c'est évident !

- Le racisme étouffe l'Amérique - Slate.fr 2 juin 2020

Depuis le meurtre de George Floyd, les États-Unis ont pris feu. Récit, jour après jour, d'un incendie qui ne s'éteindra pas jusqu'à ce que le pays apprenne à se regarder en face. Slate.fr 2 juin 2020

LVOG - Foi des porte-parole de l'Etat profond : Entendez par là, on fera tout pour que cet "incendie" dure jusqu'au mois de novembre afin que Biden notre candidat soit élu.

- L'UE se dit consternée après la mort de George Floyd - Reuters 3 juin 2020

"Comme le peuple américain, nous sommes choqués et consternés par la mort de George Floyd (.). Toutes les sociétés doivent rester vigilantes face au recours excessif à la force", a déclaré Josep Borrell, s'adressant à la presse. Reuters 3 juin 2020

LVOG - L'UE qui a soutenu toutes les guerres impérialistes, tous les coups d'Etat fomentés par l'Otan, le confinement policier des peuples de l'UE, qui a supervisé la destruction des systèmes de santé en Europe et ailleurs...

En France

Mort d'Adama Traoré : plusieurs dizaines de milliers de personnes rassemblées en France contre les violences policières - francetvinfo.fr 3 juin 2020

Une foule impressionnante est venue faire entendre sa voix contre les violences policières, mardi 2 juin au soir, à l'appel du comité de soutien à la famille d'Adama Traoré, jeune homme noir de 24 ans mort en 2016 après son interpellation. Le collectif Vérité pour Adama organisait un rassemblement sur le parvis du tribunal judiciaire de Paris (17^e arrondissement). Des manifestations ont également eu lieu à Lille (Nord), Marseille (Bouches-du-Rhône) et Lyon (Rhône).

La mort de George Floyd, un homme noir de 46 ans asphyxié par un policier blanc aux Etats-Unis, qui a déclenché aux Etats-Unis des manifestations massives depuis une semaine contre les brutalités policières, était également au cœur de l'indignation des manifestants, âgés d'une vingtaine d'années en moyenne, selon les journalistes présents sur place.

Ces manifestations ont eu lieu au moment où était rendue publique une nouvelle expertise réalisée à la demande de la famille d'Adama Traoré, mettant en cause les gendarmes dans la mort du jeune homme. francetvinfo.fr 3 juin 2020

- Seine-Saint-Denis : l'avocat de Gabriel, l'adolescent de 14 ans gravement blessé lors de son interpellation à Bondy - Franceinfo 2 juin 2020

L'adolescent doit être opéré dans l'après-midi à l'hôpital Necker de Paris car il présente plusieurs fractures du plancher de l'orbite. Il dit avoir reçu des coups au visage et au crâne par deux policiers. Franceinfo 2 juin 2020