

# La voix de l'opposition de gauche

**Le 19 septembre 2019**

## **CAUSERIE ET INFOS**

Une causerie et des infos en bref qui couvrent une semaine, 46 pages. Je vous conseille de la télécharger pour prendre le temps de la lire. Je n'ai pas pris en compte les infos de la veille, pas le temps. Elle comporte cinq parties.

J'ai cru bon de recopier de longs passages de certains articles pour inciter les lecteurs à les lire, car on ne peut pas se faire une idée du monde dans lequel on vit ou prendre conscience de quoi sont capables les psychopathes qui nous gouvernent et ce qu'ils nous réservent dans l'avenir, en se basant sur des éléments superficiels ou des impressions, ou alors c'est qu'on s'en fout, ce n'est pas mon cas, et je suis porté à croire que ce n'est pas le cas non plus des lecteurs.

Je rajouterai des documents d'actualité plus tard ou demain matin.

• [Au format pdf.](#)

## **PREMIERE PARTIE.**

Que les lecteurs ne croient pas que je me désintéresserais de l'actualité sociale en France (ou ailleurs), je ne peux pas traiter tous les sujets. Je laisse le soin à d'autres de rendre compte des journées d'action et autres "actes" sans lendemain... Les causeries et infos ont pour vocation d'aider les lecteurs à mieux comprendre le monde dans lequel nous vivons et dans quelle direction il s'oriente, en reliant les différents facteurs qui composent la situation en fonction des éléments à notre disposition ou portés à notre connaissance, que ce soit à l'échelle nationale ou internationale sans privilégier a priori tel ou tel facteur, puisqu'on ne choisit pas le contexte dans lequel se mène la lutte de classe.

Les causeries et infos ne consistent pas à empiler mécaniquement des faits les uns à la suite des autres, car cela ne présenterait aucun intérêt. Rien que pour faire un tour d'horizon de l'actualité quotidienne, cela prend entre 4 et 5 heures par jour, généralement de 9 heures à 13 ou 14 heures, ce qui inclut la lecture rapide des articles de presse sélectionnés, et réaliser un copier/coller des titres et des passages significatifs.

Comme les causeries s'étalent sur plusieurs jours, chaque jour il faut classer les différentes infos, les intercaler dans les infos des jours précédents en respectant une certaine logique pour qu'elles apparaissent cohérentes ou que s'en dégage une orientation, ou plutôt, qu'autant que faire se peut les lecteurs puissent saisir le fil qui relie l'ensemble des événements relatés à la situation mondiale, les titres que j'imagine sont destinés à les y aider.

Ensuite, on essaie d'analyser ou de commenter brièvement ces infos, cela prend encore des heures. Au final, en 5 ou 6 jours, on est revenu cent fois sur notre ouvrage pour le peaufiner, le rendre plus clair, plus précis, plus cohérent. On n'a pas cessé de penser à tel ou tel sujet des heures et des heures, et quand vient le moment de formater le document pour qu'il soit présentable à l'écran dans la page d'accueil du portail, chaque fois il faut encore consacrer entre 2 et 4 heures à le modifier, à améliorer ou changer certains titres qui ne nous conviennent plus, à rajouter un commentaire qui nous est venu à l'esprit à n'importe quel moment de la journée ou même de la nuit ! Pratiquement jusqu'à la dernière minute, j'essaie d'améliorer le travail que je vais

vous livrer, parfois à cause de la fatigue extrême je me résous à publier une causerie inachevée ou brouillonne, parce que je ne peux pas reporter indéfiniment sa mise en ligne, ce qui me permet de ralentir le rythme pendant un jour ou deux ou de me reposer un peu.

Vous devez bien imaginer au regard du nombre de sujets abordés dans chaque causerie, que je ne les maîtrise pas tous, loin de là, surtout avec ma mémoire défaillante. J'ai très souvent ma petite idée, heureusement, mais cela ne suffit pas, aussi avant de publier quoi que ce soit, il faut réfléchir, réfléchir et réfléchir encore, se documenter, et quand on est totalement isolé comme je le suis, il faut surtout se méfier de nos propres idées, car il n'y a personne pour me corriger éventuellement. C'est ma hantise de m'être convaincu d'avoir compris quelque chose, pour m'apercevoir ensuite que je m'étais planté. C'est rarement le cas, puisque je prends la précaution de tout reprendre à zéro à chaque fois ou de tout vérifier scrupuleusement, mais on peut encore se tromper en s'étant fié à des sources insuffisamment rigoureuses. Il m'arrive encore de faire des contresens, mais je m'en rends compte à temps.

Quant à mes idées, c'est autre chose ou un autre aspect de ce portail, personne n'est obligé de les partager, et je n'encourage personne à les adopter, si on n'a pas compris au préalable le processus dialectique dont elles sont le produit, car dans ce cas-là vous ne pourriez pas les défendre, et excusez l'expression, vous en prendriez plein la gueule inutilement en polémiquant avec des adversaires mieux outillés que vous pour défendre les leurs.

Si mon combat politique se situe toujours exclusivement sur le terrain de la lutte des classes et du socialisme, je rejette la conception de la lutte des classes des ouvriéristes ou des tiers-mondistes qui idéalisent les exploités et les opprimés, plus généralement la nature humaine, qui privilégient leur condition et excluent l'interprétation qu'ils en ont sous prétexte qu'ils ne l'ont pas choisie, comme si les multiples instruments sophistiqués de propagande de la réaction n'avaient aucune influence sur leur comportement ou leurs idées, et finalement sur l'orientation de la société. Je persiste et signe à combattre avec acharnement cette conception révisionniste du marxisme ou qui est étrangère au marxisme mais s'en revendique. Il suffit par exemple d'observer le degré de putréfaction atteint par le NPA, pour comprendre ce qu'il y a lieu d'en attendre.

Le combat contre l'idéologie de la classe dominante, toutes ses variantes de droite qui vont de l'extrême droite à l'extrême gauche en passant par l'extrême-centre de Macron, la gauche dite de gouvernement, institutionnelle, contre la guerre psychologique que tous ces acteurs mènent avec les médias contre la classe ouvrière et les classes moyennes, contre la politique ultra libérale de Macron, contre le système financier mafieux dominé par la City et New York, contre le capitalisme et l'ensemble de ses institutions financières ou politiques à l'échelon national, continental, mondial, contre la stratégie de l'oligarchie financière destinée à instaurer un nouvel ordre mondial totalitaire, l'ensemble de ces combats ne doivent en former qu'un ou sont indissociables, puisque l'ensemble de ces facteurs sont reliés entre eux. C'est aussi ce que ces causeries ou ce portail s'emploient à mettre en lumière.

Absolument sous aucun prétexte on ne devrait se soustraire à l'un de ces combats politiques, sous peine de laisser le champ libre à nos ennemis ou de lui accorder le moindre répit, ce qui serait assimilé à un renoncement et dénoncé comme tel par les opportunistes et la réaction, ce qui nous porterait un coup fatal, puisque notre crédibilité serait gravement entamée, la cohérence de notre politique définitivement compromise.

C'est si vous voulez sur cette base-là, que je propose de reconstruire l'avant-garde de la classe ouvrière, car je pense que c'est parce qu'on a été incapable ou on a refusé de mener cette guerre sur tous les fronts à nos ennemis, totale, qu'on en est là aujourd'hui.

Comprenez bien que cela résoudrait d'un coup bien des problèmes entre nous ou éviterait bien des confusions, incompréhensions ou méprises inutiles qui nous pourrissent l'existence, nous

divisent, nous affaiblissent, nous réduisent finalement à l'impuissance, quelle que soit les intentions sincères et généreuses ou la bonne volonté manifestées par les uns et les autres.

Une dernière réflexion.

Avez-vous remarqué qu'ils sont tous en campagne électorale ? Vous non, mais eux si.

---

### **Macron toujours en quête de légitimité.**

### **Quand Macron révèle à ceux qui l'ignoraient encore que l'extrême droite est la véritable nature de l'extrême-centre.**

#### **Immigration: il faut regarder le sujet "en face" affirme Macron - AFP 17 septembre 2019**

Emmanuel Macron a affirmé lundi soir à sa majorité qu'il fallait regarder le sujet de l'immigration "en face" et ne pas être "un parti bourgeois" car ce sont les classes populaires "qui vivent avec" et ont migré vers l'extrême droite.

"Les flux d'entrée n'ont jamais été aussi bas en Europe et les demandes d'asile jamais aussi hautes en France". "En prétendant être humaniste on est parfois trop laxiste", a-t-il estimé.

"La gauche n'a pas voulu regarder ce problème pendant des décennies. Les classes populaires ont donc migré vers l'extrême droite. On est comme les trois petits singes: on ne veut pas regarder", a-t-il encore ajouté.

"Vous n'avez qu'un opposant sur le terrain: c'est le Front national (devenu Rassemblement national, ndlr). Il faut confirmer cette opposition car ce sont les Français qui l'ont choisie. Il y a deux projets : celui du repli, tout faire peur ou bâtir une solution ouverte mais pas naïve", a-t-il conclu. AFP 17 septembre 2019

LVOG - Qu'il s'emploie à entretenir ou "*confirmer cette opposition*" histoire de focaliser l'attention sur le FN-RN, la gauche et l'extrême gauche s'y emploient également avec succès, puisqu'à l'arrivée il ne reste plus en lice que LREM et FN-RN.

Et puis cela permet d'avancer l'argument suivant : Si le FN-RN incarne l'extrême droite, voyons, comment voulez-vous que LREM l'incarne aussi, c'est impossible, du coup LREM apparaît plus présentable, plus fréquentable...

#### **Plus de 60% des Français estiment qu'il y a «trop d'étrangers» en France, selon un sondage - sputniknews.com 17.09**

Un sondage réalisé par Ipsos-Sopra Steria a mis en évidence que la plupart des Français, à savoir 63%, considèrent qu'il y a trop d'étrangers dans leur pays. Qui plus est, d'après ce sondage, 66% des Français estiment que les étrangers qui viennent en France «ne font pas d'effort pour s'intégrer» en France.

Ensuite, le pessimisme des Français à l'égard de la vie sociétale ressort également à travers les résultats à l'affirmation «Aujourd'hui, on ne sent plus chez soi comme avant» que 64% des Français interrogés ont estimé comme correcte. sputniknews.com 17.09

**Totalitarisme. Castaner parlait-il des gangsters-blanchisseurs de la finance de la City : "Plus violentes, moins traçables (...) Les trafics se sont industrialisés, mondialisés" ?**

**Le gouvernement lance un plan antidrogue avec 55 mesures - AFP 17 septembre 2019**

Une nouvelle organisation pour "frapper fort": le ministre de l'Intérieur, Christophe Castaner, a présenté mardi un nouveau plan antidrogue avec comme mesure phare la création d'un organisme, l'Ofast, comme chef de file de la lutte contre les trafics de stupéfiants.

Christophe Castaner a fait valoir que cette réforme était "impérative" face aux méthodes "plus violentes, moins traçables" des trafiquants. "En 66 ans", a-t-il dit, "tout a changé, sauf notre organisation. Les trafics se sont industrialisés, mondialisés".

LVOG - C'est exactement le même procédé employé par l'oligarchie anglo-saxonne pour prendre le contrôle de la finance mondiale, via les banques centrales et le FMI grâce à l'évasion fiscale et l'argent de tous les trafics, les véritables trafiquants de drogue en somme. Quand ils ne parviennent pas à prendre le contrôle total d'un trafic, ils l'organisent eux-mêmes, et c'est aussi un excellent prétexte pour réduire un peu plus les libertés.

AFP - Désigné pilier de cette réforme comprenant 55 mesures, l'Ofast (Office antistupéfiants) remplacera l'Office central pour la répression du trafic illégal de stupéfiants (Ocrtis) dont la réputation a été entachée par des scandales.

L'Ofast, qui devra être "opérationnel dès le 1er janvier" prochain, "coordonnera l'action de tous les acteurs dans la lutte antistupéfiants au niveau local et national", selon M. Castaner et associera pour la première fois dans sa gouvernance, police, gendarmerie, douanes et magistrats.

LVOG - Le régime policier doit se généraliser à tout le pays.

AFP - Il aura à sa tête une femme, Stéphanie Cherbonnier, actuelle conseillère "justice" du directeur général de la police nationale (DGPN). Elle sera secondée par le procureur de Bayonne, Samuel Vuelta-Simon.

Cet office, dont l'objectif est de "mutualiser" les forces des différents acteurs de la lutte contre les trafics de drogue, comptera "150 enquêteurs" et disposera de "16 antennes territoriales en métropole et dans les outre-mer".

Le ministre de l'Intérieur a insisté en outre sur la nécessité d'accroître le système de renseignement par une montée en puissance des cellules du renseignement opérationnel contre les stupéfiants (CROSS), dont la première avait été créée par Laurent Nuñez à Marseille.

De même, il a mis l'accent sur l'importance de "toucher au patrimoine des dealers". "Aujourd'hui, sur 500 millions d'euros d'avoirs criminels saisis seulement 10% sont issus des trafics de stupéfiants", a-t-il regretté, alors que le chiffre d'affaires des trafics est évalué à 3,5 milliards d'euros en France.

Christophe Castaner a promis aussi que les trafiquants seraient "plus systématiquement éloignés de leurs territoires".

LVOG - La France aura bientôt ses exilés intérieurs ! En prime, la délation

AFP - Une plateforme d'appel pour signaler les points de vente sera mise en place.

LVOG - Le tableau répressif ne serait pas complet sans son aspect financier.

AFP - Pour sa part, la ministre de la Justice a annoncé vouloir rendre "opérationnelle courant 2020", l'amende forfaitaire sanctionnant l'usage de stupéfiants.

Cette amende de 200 euros, votée par le parlement en novembre dernier, doit permettre de sanctionner l'usage illicite de stupéfiants. AFP 17 septembre 2019

LVOG - Alors qu'il est légalisé dans de plus en plus de pays ou d'Etats, quand il ne bénéficie pas d'un traitement permissif dans un plus grand nombre de pays encore. C'est à croire que la France est en train de se distinguer parmi les pays les plus autoritaires de la planète.

Ils visent les jeunes en priorité, mais pas seulement, ils veulent les terroriser, cela pourrait les conduire à se radicaliser plus rapidement...

---

### **Le monde est gouverné par des monstres. Techno-eugénisme tout azimut.**

LVOG - Délire de complotiste ? Lisez, ils ont produits des "porcs dotés d'un cerveau humain".

**BBC. Fake News sur la 5G décodés: Impacts sur la santé niés malgré des preuves scientifiques accablantes par Claire Edwards - Mondialisation.ca, 08 septembre 2019**

Saviez-vous qu'au moins 60 appels : Doctors & Scientists Appeals For Stronger Electromagnetic Radiation Regulations ; Appel international demandant l'arrêt du déploiement de la 5G sur Terre et dans l'espace – 134 458 signataires dans 198 pays (2 août 2019) ?

Portail EMF de l'Université d'Aachen, exemple de recherche documentaire sur les « dommages à l'ADN » : 623 articles ont été trouvés ; l'opérateur Swisscom a déposé en 2004 un brevet sur une méthode et un système de réduction de l'électrosmog dans les réseaux locaux sans fil qui constate clairement que le WiFi endommage l'ADN.

Voici d'innombrables raisons de penser que l'exposition à la 5G par la technologie sans fil est extrêmement dangereuse

1. « C'est un rayonnement non ionisant. Il n'est pas assez fort pour briser les liaisons chimiques, endommager l'ADN, par exemple. »

Portail EMF de l'Université d'Aachen, exemple de recherche documentaire sur les « dommages à l'ADN » : 623 articles ont été trouvés ; l'opérateur Swisscom a déposé en 2004 un brevet sur une méthode et un système de réduction de l'électrosmog dans les réseaux locaux sans fil qui constate clairement que le WiFi endommage l'ADN.

2. « Il y a beaucoup de recherches sur les effets biologiques des radiofréquences, des ondes électromagnétiques et le seul effet reproductible qui en résulte est un léger réchauffement des tissus. » Irradié : Une compilation et une analyse complètes de la littérature sur les champs de radiofréquences et les impacts biologiques négatifs des champs électromagnétiques non ionisants (en particulier les champs de radiofréquences) sur les organismes biologiques (416 pages) ; le portail CEM de l'Université d'Aachen avec plus de 28.000 études. Même l'ICNIRP corrompue admet dans ses lignes directrices de 1998 que « par rapport au rayonnement à ondes continues (CW), les champs de micro-ondes pulsées avec le même taux moyen de dépôt d'énergie dans les tissus sont généralement plus efficaces pour produire une réponse biologique, surtout lorsqu'il existe un seuil bien défini qui doit être dépassé pour obtenir l'effet (ICNIRP, 1996).

3. « Il n'y a aucune preuve qu'il y ait un risque, qu'elle cause un préjudice réel. »

Portail EMF de l'Université d'Aachen : Le cœur du portail CEM est une vaste base de données bibliographiques avec un inventaire de 28.841 publications et 6.390 résumés d'études scientifiques individuelles sur les effets des champs électromagnétiques.

4. « On est baigné par le soleil avec des radiations électromagnétiques plus intenses et plus fréquentes chaque jour que ce à quoi vous allez être exposé à travers la 5G ! »

Selon le professeur Olle Johansson, récemment retraité de l'Institut Karolinska en Suède, l'exposition actuelle du public au rayonnement sans fil (avant l'ajout de la 5G) est environ un quintillion de fois (1 000 000 000 000 000 000 ou 18 zéros) supérieure au rayonnement naturel.

Le rayonnement de fond naturel n'est ni pulsé ni modulé, comme l'explique Arthur Firstenberg, scientifique et co-auteur de l'Appel international demandant l'arrêt du déploiement de la 5G sur Terre et dans l'espace :

Le dommage n'a rien à voir avec les niveaux de puissance. C'est ce que personne ne comprend. Le niveau de puissance n'est pertinent que pour un seul type d'effet : le chauffage. Pour tous les autres effets, il est complètement hors de propos. Il y a des effets à puissance proche de zéro, et pour certains effets, il y a une relation de puissance inverse, c'est-à-dire que plus la puissance est faible, plus le dommage est grave. Le DAS [débit d'absorption spécifique, utilisé pour exprimer la puissance absorbée par masse de tissu] n'est absolument pas pertinent pour les effets non thermiques.

Ce n'est pas la puissance qui fait le mal. C'est le degré de cohérence, le type et la profondeur de la modulation, la longueur d'onde, le nombre de fréquences, le nombre de signaux, la largeur de bande, la forme des ondes, la hauteur et la largeur des impulsions, le temps de montée et de descente, et les autres propriétés du rayonnement. Le peu d'importance des niveaux de puissance pour les effets autres que la chaleur a été démontré à maintes reprises. Dans les études de Salford, ce sont les niveaux de puissance les plus faibles qui ont causé le plus de fuites dans la barrière hémato-encéphalique. Blackman, Bawin, Dutta, Schwartz et Kunjilwar, tous dans des laboratoires différents, ont constaté que le flux de calcium provenant des cellules neurales et cardiaques se produisait à des fréquences et à des niveaux d'exposition spécifiques et n'augmentait pas avec la puissance. Dans l'étude de Dutta, une diminution de 3 000 fois de la puissance a causé une augmentation de 4 fois du flux de calcium. Sadchikova et ses collègues soviétiques ont constaté que les employés exposés aux niveaux de puissance les plus bas souffraient plus souvent du mal des ondes radio. Belyaev a constaté que les effets génétiques se produisaient à des fréquences spécifiques et que l'ampleur de l'effet ne changeait pas avec un niveau de puissance supérieur à 16 ordres de grandeur. L'hypothèse selon laquelle la technologie sans fil peut être rendue sûre en réduisant la puissance a été démentie. (...)

Les contributeurs au programme qui sont effectivement qualifiés et justifiés d'exiger des tests de santé et de sécurité de la technologie 5G avant son déploiement en vertu (a) d'une qualification médicale et de connaissances dans ce domaine de la médecine, (b) d'une expérience personnelle des effets délétères de la technologie sans fil, et (c) de connaissances juridiques, sont dépeints comme déraisonnables, insensés, mesquins et extrêmes. Ils seront sans doute bientôt qualifiés de terroristes – affaire [BBC] à suivre... !

En revanche, les intervenants pro-5G, qui possèdent des qualifications techniques mais ni médicales dans le domaine des CEM ni scientifiques, sont vivement encouragés à exposer leurs opinions vides et sans valeur sur la sécurité de la 5G. Chacun parle après chaque intervenant anti-5G afin de saper ce qu'il ou elle a dit, et ensemble on leur accorde le double du temps accordé aux intervenants anti-5G. Des indices subtils tels que le choix du registre de la langue, les phrases

vernaculaires, la banalisation et l'intonation désobligeante sont également utilisés pour miner les intervenants anti-5G. Mondialisation.ca, 08 septembre 2019

**«Nous nous dirigeons vers un avenir techno-eugénique» par Dr Stuart Newman et Mohsen Abdelmoumen - Mondialisation.ca, 08 septembre 2019**

Entretien avec le docteur Stuart Alan Newman, professeur de biologie cellulaire et d'anatomie au New York Medical College de Valhalla, dans l'État de New York, aux États-Unis, par Mohsen Abdelmoumen.

Interview réalisée par Mohsen Abdelmoumen

Qui est le Dr. Stuart Newman ?

Le Dr. Stuart A. Newman, Ph.D., est professeur de biologie cellulaire et d'anatomie. Il a été professeur invité à l'Institut Pasteur, Paris, au Centre de l'Énergie Atomique-Saclay, Gif-sur-Yvette, à l'Indian Institute of Science, Bangalore, à l'Université de Tokyo, et Chercheur principal international spécialisé Fogarty à la Monash University, Australie. Il a été membre fondateur du Conseil pour une génétique responsable à Cambridge, Massachusetts, et est administrateur du Conseil des peuples autochtones sur le bio-colonialisme, Nixon, Nevada, et il est aussi membre du comité de rédaction du Journal des biosciences (Bangalore). Il écrit également sur les aspects sociaux et culturels de la recherche et de la technologie biologiques.

Ses domaines d'expertise sont les mécanismes cellulaires et moléculaires du développement des vertébrés, les mécanismes physiques de la morphogenèse, l'évolution des mécanismes du développement, les relations entre la structure des protéines et la fonction, les aspects sociaux et culturels de la recherche biologique et technologique.

Extrait.

La médecine a toujours bénéficié des progrès scientifiques, mais son domaine de prédilection a toujours été le corps des individus existants. La technologie génétique appliquée aux organes et tissus du corps des personnes est appelée mutation « somatique ». Il est toutefois très difficile d'introduire des gènes fonctionnels dans les tissus et organes développés et beaucoup plus simple de les introduire dans des ovules préférentiellement ou fécondés. Bien que le fonctionnement exact du nouveau gène dans son nouveau contexte soit mal compris, la facilité et la précision trompeuse de la manipulation ont conduit certains scientifiques et leurs alliés médecins à prendre l'initiative de modifier le gène embryonnaire. Avec les techniques actuelles, ces modifications du stade de l'œuf seront également transmises aux générations futures, ce qui conduira à ce qu'on appelle la mutation « germinale ».

Mais même si la transmission germinale pouvait être évitée, l'acte de façonner une personne potentielle par la modification de l'embryon serait une étape civilisationnelle majeure, que ma co-auteure Tina Stevens et moi, ainsi que d'autres penseurs sociaux et éthiciens, croyons fermement que ce ne doit pas être entrepris. Les personnes en devenir ne sont pas des patients de n'importe quel médecin et ne sont pas non plus la propriété d'un futur parent qui doit être faite sur commande. La modification humaine serait une expérimentation incontrôlée, compte tenu du fait que même les séquences de gènes les plus précisément caractérisées se comportent différemment selon les différents « contextes génétiques » (c.-à-d. tous les autres gènes de la personne modifiée).

Ce n'est pas simplement (comme le demande l'écrivain Walter Isaacson dans un essai récent) « Should the Rich be Allowed to Buy the Best Genes? » (Devrait-on permettre aux riches d'acheter les meilleurs gènes ?) mais que toute idée de perfectionner les humains à partir de théories

génétiques nébuleuses est inconcevable. Parfois, cela peut fonctionner, ou sembler fonctionner, mais d'autres fois, cela échouera, produisant des déficiences qu'ils n'auraient pas eues autrement. Parfois, on ne sait même pas quel en a été l'effet. Les partisans diront que la nature non manipulée peut aussi produire des résultats insatisfaisants. Mais l'introduction d'erreurs expérimentales irréversibles dans la poursuite de l'amélioration biologique humaine serait une évolution entièrement nouvelle et troublante dans l'histoire humaine.

Vous êtes un éminent scientifique et un chercheur chevronné. Quelle est votre opinion sur les dérives de certains laboratoires scientifiques et de certains chercheurs ?

La plupart des scientifiques que je connais sont très motivés et sérieux. Mais l'éthique professionnelle de la science est une de spécialisation, et peu de scientifiques prennent le temps d'apprendre l'histoire de leur domaine ou de réfléchir aux implications sociales de leurs recherches. Si vous apprenez qu'un gène est lié à de mauvais résultats s'il est endommagé chez l'homme ou chez la souris, l'impulsion par défaut est d'essayer de le corriger, et il serait plus facile de le faire chez les embryons que chez les enfants ou les adultes.

Mais les analystes qui ont étudié le rôle des gènes de façon plus générale, dans les populations humaines ou dans le développement des embryons animaux, ont conclu qu'ils n'agissent pas simplement. Les systèmes vivants dans lesquels ils fonctionnent les utilisent différemment dans différents contextes, y compris dans différents tissus d'un même organisme, dans les mêmes tissus d'espèces différentes (la souris, par exemple), à partir de laquelle on obtient beaucoup d'informations (de mauvais « modèles » pour la biologie humaine), et même dans les mêmes tissus chez différents membres d'une même espèce (deux personnes différentes, par exemple). Pour se faire une idée différente, une doctrine appelée « déterminisme génétique » était à la mode après les grandes découvertes sur la structure et la fonction de l'ADN dans la seconde moitié du XXe siècle. Bien que de plus en plus démentie, elle reste toujours d'actualité et alimente les propositions et les attentes. Mais ce qui est intéressant, c'est que presque personne qui propose de modifier génétiquement des embryons humains n'est un biologiste du développement, c.-à-d. un scientifique qui étudie comment les organismes prennent forme. Les adeptes sont pour la plupart des ingénieurs généticiens, des chercheurs qui se concentrent sur la façon de modifier avec précision les gènes individuels.

Une autre idéologie qui imprègne le discours biologique et les propositions politiques est l'eugénisme, l'idée d'améliorer les gens par leurs gènes. James Watson, le codécouvreur de la structure de l'ADN, est un eugéniste célèbre. Certains moyens de mettre en œuvre l'eugénisme empêchent la procréation ou éliminent les personnes avec de supposés mauvais gènes. Peu de scientifiques adhèrent ouvertement à de telles politiques de nos jours, mais beaucoup trouvent peu de choses à redire sur le génie génétique embryonnaire, la « techno-eugénique » pour reprendre les termes du philosophe social Richard Hayes, malgré la faillibilité de la technologie.

De nombreux biologistes sont financés par des subventions gouvernementales, payées à même les coffres de l'État, mais peu se demanderont pourquoi un système politique dominé par le marché dépenserait de l'argent pour leur permettre de poursuivre leurs chères idées. Bien que les thérapies puissent en faire partie, l'engagement global du gouvernement américain envers la santé nationale (tel qu'il se reflète dans les politiques sur l'eau potable et l'environnement, par exemple) est en déclin. La logique de financement se traduit alors de plus en plus par des brevets et des bénéfices pour leurs institutions, par le biais de sociétés de capital-risque ou de sociétés de biotechnologie, la plupart des bénéficiaires se sentant chanceux et affirmant la valeur de leurs idées et de leurs recherches pour la société.

Aux échelons supérieurs de l'élite scientifique, les choses sont différentes. Ces chercheurs reçoivent des sommes d'argent exceptionnellement élevées non seulement d'organismes gouvernementaux, mais aussi de sociétés et de sources privées. Certains sont présentés dans de prestigieuses revues médicales pour recommander les gènes modifiés dont les parents éclairés

devraient espérer doter leur progéniture. Ils sont régulièrement les interlocuteurs les plus bruyants dans la salle lors des délibérations officielles en matière de politiques, leurs relations commerciales étant fièrement révélées et donc jugées irréfutables.

Bon nombre de ces scientifiques, chercheurs dans les domaines cognitif et cérébral, ainsi que des généticiens de Harvard, du MIT et du Santa Fe Institute, par exemple, ont énormément profité des largesses financières et du réseautage social du prédateur sexuel et adepte de l'eugénisme Jeffrey Epstein, souvent présentés l'un à l'autre par un ami d'Epstein qui était aussi leur agent. Certains des plus éminents d'entre eux sont restés en contact fréquent avec Epstein, assistant à des conclaves presque tous masculins (en ce qui concerne les principes scientifiques) dans ses diverses résidences, même après que ses crimes soient devenus connus de tous. Rien n'indique que la participation à ce milieu culturel atténuera l'influence de ces personnalités dans l'orientation des initiatives sur l'avenir biologique de l'humanité.

Vous avez tiré la sonnette d'alarme dans votre récent article *The Biotech-Industrial Complex Gets Ready to Define What is Human* (Le complexe Biotech-Industriel se prépare à définir ce qui est humain) en décrivant des expérimentations terrifiantes visant à créer des hybrides mi humains, mi animaux. Vous évoquez l'écrivain visionnaire H.G. Wells, et ce qui était hier de la science fiction est aujourd'hui une réalité. D'après vous, quel est le but réel de ces expériences ? Ont-elles un objectif clair ?

Mon intérêt pour les embryons chimères a commencé dans les années 1980, lorsque plusieurs articles ont montré que les mélanges de cellules d'embryons de chèvres et de moutons pouvaient produire des animaux viables et sains, qui étaient intermédiaires entre les deux types d'animaux. Les chimères sont différentes des hybrides, obtenues par croisement, en ce que leurs cellules apparaissent au cours du développement avec l'identité de l'une ou de l'autre espèce : chaque cellule de la chimère chèvre-mouton (« geep » en anglais) est soit chèvre, soit mouton. Malgré cela, les « geeps » eux-mêmes n'étaient pas de l'une ou l'autre espèce, mais un composite. Depuis que les moutons et les chèvres ont divergé il y a environ 4 millions d'années, et que leur évolution séparée s'est accompagnée de nombreux changements génétiques, le résultat de la chimère a remis en question les idées conventionnelles sur la signification des frontières entre espèces et, partant, sur le rôle central des différences de gènes dans la définition de l'identité des organismes.

En 1997, le critique social Jeremy Rifkin, qui voulait savoir jusqu'où la biotechnologie pouvait aller sans porter atteinte aux valeurs de la société, m'a demandé si je pouvais proposer une invention biologique qui soit utile sur le plan médical, techniquement réalisable, mais qui serait suffisamment gênante pour justifier la nécessité des limites. Les chimères humaines et non humaines (p. ex. les singes, les porcs, les souris) correspondent à la demande, et Jeremy, par l'entremise de sa Foundation on Economic Trends, a financé mes efforts pour obtenir un brevet préemptif sur ces chimères, pour poser ces questions importantes au public (mais pas pour produire réellement les organismes des espèces mixtes).

Le brevet a été refusé après plusieurs cycles d'examen et de réponses, principalement parce que le U.S. Patent and Technology Office (Bureau américain des brevets et de la technologie) l'a jugé « sujet inapproprié ». Ils n'ont cependant jamais remis en question son utilité, puisqu'il est clair que des organismes mi-humains et mi-animaux seraient extrêmement utiles à la recherche scientifique en tant que sujets expérimentaux et sources d'organes transplantables.

Vingt-deux ans plus tard, certains scientifiques ont apparemment surmonté les scrupules (et même l'indignation, le dégoût et le déni du fait que des enquêteurs responsables entreprendraient un jour de produire des chimères de ce genre) exprimés à l'époque par l'OTP (ndlr: Patent and Technology Office), ainsi que par d'éminents scientifiques et autres commentateurs. Travaillant à l'échelle transnationale, des chercheurs basés aux États-Unis, mais ayant des affiliations et des collaborations au Japon et en Chine, ont réussi à négocier les aspects juridiques ambigus de la

technologie pour produire des chimères singe-humain et porc-humain. Jusqu'à présent, on leur a juste permis de développer jusqu'au stade embryonnaire ou peut-être fœtal, mais les scientifiques ont clairement exprimé leur intention de produire à terme des chimères vivantes autonomes.

Comme nous l'avons vu plus haut, ces animaux chimériques en partie humains seraient très utiles pour la recherche scientifique et les thérapies médicales. Comme ils sont destinés à être produits à des fins expérimentales et non en tant que membres de la communauté humaine, ils ne soulèvent pas le même type de problèmes éthiques que le génie génétique expérimental d'enfants potentiels. Paradoxalement cependant, alors que cette technologie n'est utile que dans la mesure où les chimères peuvent être traitées comme des êtres sous-humains ou inférieurs à l'être humain, sa valeur scientifique et médicale augmente proportionnellement au fait que leur biologie se rapproche de celle de l'homme.

Ces expériences scientifiques ne sont-elles pas avant tout immorales ? La science n'a-t-elle pas été pervertie ?

La moralité se rapporte habituellement aux comportements entre et parmi les individus existants. Mais beaucoup de gens reconnaissent que confier aux gens l'avenir – que nous ne connaissons jamais – d'une planète dont l'environnement a été détruit, est profondément immoral. Dans les cas dont nous discutons, il s'agit de la production expérimentale de personnes potentielles, ou d'organismes dont la personnalité humaine peut être partielle ou incertaine, et il me semble que les décisions de prendre ces mesures irréversibles de civilisation, fondées sur une conception étroite, pratique ou commerciale, sont tout aussi immorales. Sans presque aucune délibération, si ce n'est sur l'efficacité de ces procédures, notre génération amènera la procréation humaine dans le domaine de l'optimisation de type industriel par la manipulation génétique expérimentale de personnes potentielles. Cela brouillera également la frontière entre les humains et les non-humains tout en s'approchant de l'humain aussi près que ce qui est socialement acceptable (une norme forcément glissante), en produisant des chimères.

Aucun média n'évoque ces faits graves que vous révélez dans vos écrits. Pourquoi ces expérimentations se déroulent-elles dans l'opacité totale ?

Les articles sur les « percées » biotechnologiques apparaissent tout le temps dans la presse populaire, mais sont rarement débattus ou contextualisés en ce qui concerne leurs implications sociales. Les « valeurs » ont un rythme journalistique différent, laissé aux auteurs en religion ou en philosophie. Les journalistes spécialisés dans la technologie sont généralement des libéraux. Pour eux et leurs éditeurs, la critique de la recherche sur les embryons est essentiellement un sujet tabou, qui se rapproche trop de la politique de l'avortement. Les rares auteurs conservateurs de ces technologies, qui apportent parfois une perspective culturelle plus inclusive, ne doutent pas que le rejet de l'avortement soit à la base de leurs critiques, ce qui les a tenus à l'écart du discours traditionnel favorable aux sciences. L'engagement de longue date des écrivains marxistes envers la science et la technologie semble s'être largement écarté de la biologie moderne.

Mon point de vue, et celui de ma co-auteure de Biotech Juggernaut, Tina Stevens, est que le droit d'une femme d'interrompre une grossesse est totalement différent d'un prétendu « droit » des scientifiques et des médecins d'utiliser des embryons humains comme matériel expérimental pour produire des personnes génétiquement modifiées ou quasi-humaines. Cependant, notre position semble traverser trop de frontières idéologiques pour être prise en compte par les journalistes.

De plus, le déterminisme génétique est tellement enraciné chez les élites instruites que les récents succès du CRISPR et des techniques connexes pour modifier avec précision les gènes ont renforcé l'idée que la modification des embryons d'une manière prévisible n'est qu'une question de mise au point technique et de dépassement des traditions cachées. Si les journalistes laissaient entendre le contraire, ils risqueraient de perdre leurs sources dans les communautés scientifiques et bio-entrepreneuriales. Lorsque j'ai annoncé le dépôt de ma demande de brevet de chimère en

1998, mon argumentation a été commentée et l'affaire a fait l'objet d'un examen et d'une réponse jusqu'à son rejet en 2005 (que j'ai refusé de contester) dans une série d'articles du Washington Post. Toutefois, mes récentes tentatives, en tant que biologiste du développement ayant une position critique, une histoire d'engagement et même un livre sur ces questions, de placer des éditoriaux sur la modification des embryons et la production de chimères dans ces journaux, le New York Times, le Wall Street Journal et même la Nation, ont été infructueuses. Que ce soit par crainte de paraître anti-entrepreneuriat, anti-science ou anti-génétique, ces espaces journalistiques semblent s'être embarqués dans l'engrenage des biotechnologies des générations à venir.

J'aimerais trouver une quelconque dynamique compensatrice, mais il me semble que nous nous dirigeons vers un avenir techno-eugénique. Des chimères homme-animal sont déjà en cours de production ; le calibrage de leur degré acceptable d'humanité ne sera qu'une question de morale sociale. À l'heure actuelle, les porcs dotés d'un cerveau humain sont considérés comme un pas de trop, et les scientifiques qui les supervisent ont promis de détruire tous les animaux d'espèces mixtes qui présentent des signes de conscience humaine. Cependant, lorsque des modèles d'affaires impliquant, par exemple, la reconstruction post-chirurgicale ou l'amélioration cognitive à l'aide de tissus provenant de ces animaux émergeront, il est presque certain que cela va changer.

En ce qui concerne l'ingénierie embryonnaire avec l'intention de produire une progéniture améliorée, la technologie n'est certainement pas prête pour une application générale. Je ne peux concevoir qu'un biologiste ou qu'une personne bien informée et fortunée puisse consentir à ce que ses enfants potentiels soient bricolés par ces méthodes. Pour cette raison, la question de Walter Isaacson dans son article mentionné ci-dessus, à savoir si les riches devraient être autorisés à acheter les meilleurs gènes, est prématurée et trompeuse. Tout gène spécifique, même s'il peut s'avérer être le « meilleur » dans un contexte donné, est une ressource reproductible à l'infini. La bonne question est plutôt de savoir si (et, de façon plus réaliste, comment) la technologie peut être adaptée pour les riches.

Dans son essai, Isaacson discute de la proposition de James Watson, prix Nobel d'eugénisme, de rendre le génie génétique « plus équitable » (c'est-à-dire accessible aux pauvres) en diminuant la protection conférée par les brevets sur la technologie. Isaacson considère cela comme une expression tardive de la générosité libérale de Watson, mais cela semble naïf. Compte tenu des antécédents de Watson, nous savons quel secteur de la société a, à son avis, le plus besoin de nettoyage génétique et lequel conviendrait le mieux pour devenir le sujet expérimental de première ligne avant qu'il ne soit prêt pour les heures de grande écoute.

Vous êtes quelques militants qui dénoncez ce dévoiement de la science. D'après vous, quel est le moyen le plus efficace pour contrer ces expérimentations inhumaines et contre nature ?

J'aimerais croire qu'on peut y parvenir en formant mieux les scientifiques afin qu'ils soient sensibilisés aux déterminants sociaux de la science et de la technologie et à leurs utilisations à travers l'histoire. Mais malheureusement, il ne s'agit pas seulement d'un problème d'acteurs individuels. En outre, le public dans son ensemble doit faire face à des problèmes d'actualité plus pressants, le climat et l'environnement, le militarisme et la guerre, la pauvreté et les inégalités, pour s'attendre à ce qu'il se mobilise face à ces menaces d'avenir, aussi importantes soient-elles. Je ne crois pas que la perspective d'introduire la procréation humaine et la définition de la nature humaine biologique dans le système marchand puisse être résolue au sein du capitalisme, mais les autres problèmes mentionnés non plus.

Sur un tout autre chapitre, celui de la politique, quelle est votre analyse du bilan de la présidence Trump ? Ne pensez-vous pas que ce sera dangereux pour les États-Unis et le reste du monde s'il se fait réélire ?

L'administration Trump est en train d'aggraver presque tout, et ce sera inévitablement un désastre pour tout le monde s'il est réélu. Mais en ce qui concerne l'ingénierie embryonnaire, les

conservateurs qui contrôlent les politiques scientifiques et médicales représentent un répit temporaire en raison de leur position anti-avortement. Comme il est mentionné plus haut, le domaine techno-eugénique est essentiellement un projet libéral et s'accélérera probablement si les démocrates reviennent au pouvoir. Les démocrates à la Chambre des représentants étaient prêts à mettre fin à l'interdiction américaine de la construction d'embryons de trois personnes lors du dernier examen du budget et n'ont échoué que dans les derniers jours en raison des contre-indications techniques qui ont été découvertes. Il ne fait aucun doute que les universitaires et les entreprises qu'ils représentent travaillent d'arrache-pied pour dissiper ces objections valables. Mondialisation.ca, 08 septembre 2019

**Et vous n'avez pas peur ? Attendez, ils ont trouvé plus grandiose que le communisme, le terrorisme et le changement climatique réunis**

**Le trou noir au centre de notre galaxie est devenu plus affamé et lumineux que jamais - Business Insider 16 septembre 2019**

Le trou noir supermassif a connu des "changements sans précédent", selon les scientifiques. NASA

LVOG - Comme la Terre, quelle coïncidence troublante !

Business Insider - Un trou noir qui se trouve au centre de notre galaxie, normalement inoffensif, s'est régalé de tout ce qui est venu dans sa direction — un phénomène que les scientifiques n'ont pas observé depuis 24 ans.

LVOG - Pour un peu il va nous dévorer aussi !

Business Insider - Aujourd'hui, son appétit inhabituel laisse penser que le trou noir pourrait finalement entrer dans une nouvelle phase.

LVOG - C'est franchement inquiétant, non ?

Business Insider - Les scientifiques pensent que si ce ne sont pas des étoiles, cela pourrait être des astéroïdes. En effet, si un astéroïde assez gros a été pris dans la gravité du trou noir, il pourrait être la cause de ce gros repas.

LVOG - Ouf, nous voilà un peu soulager !

Business Insider - Quoi qu'il en soit, le phénomène n'affecte en rien la Terre. Le trou noir se trouve à 26 000 années-lumière de notre planète et ne représente aucune menace immédiate.

LVOG - Enfin, sauvés ou presque, dans l'immédiat, mais plus tard ?

Business Insider - Pour qu'il y ait des répercussions sur Terre, il faudrait que la luminosité soit 10 milliards de fois supérieure à celle observée actuellement.

LVOG - Qui sait, qui sait ? C'est cela le "business". Vous ne voyez pas le rapport ? Alors c'est que vous êtes passé à côté.

Business Insider 16 septembre 2019

Toujours plus fort, mais ça plane un peu moins haut ou moins loin, mais qui sait ?

LVOG - Vous apprécierez la posture qui consiste à vous inviter à ne pas "forcément accréditer l'hypothèse extraterrestre", alors que le titre était plus que suggestif, affirmatif ou sans ambiguïté, du grand art !

### **Des vidéos d'OVNIS reconnues authentiques par l'armée américaine - Le HuffPost 17.09**

La Navy, l'une des branches de l'armée américaine, a confirmé le 10 septembre au site spécialisé dans les objets volants non identifiés The Black Vault l'authenticité de trois vidéos. Des enregistrements infrarouge capturés par les systèmes de navigation d'avions de chasse. (...)

Datant de 2015, mais diffusés dans la presse deux ans plus tard, ces documents ont de quoi troubler les esprits les plus pragmatiques: tant les objets non identifiés, clairement capturés par une technologie de pointe, que les commentaires des pilotes effarés rendent ces enregistrements particulièrement intéressants.

Le mystère planant autour de ces objets volants non identifiés ne doit pourtant pas forcément accréditer l'hypothèse extraterrestre. La manière dont se déplacent les objets peut aussi faire penser, par exemple, à des drones militaires d'une nouvelle génération. Que la Navy ait décidé de confirmer, deux ans après leur diffusion, l'authenticité de ces images n'est peut-être pas anodin non plus, dans un secteur -le domaine militaire- où les innovations sont divulgués au compte-gouttes. Le HuffPost 17.09

LVOG - Vous n'avez toujours pas peur ? Tenez, je vous ai dégoté un truc à vous faire frémir.

### **Brexit dur : le rapport choc qui dévoile un scénario catastrophe - euronews**

---

### **L'effroyable imposture du 11 Septembre 2001 craque de partout.**

Je viens de découvrir un article sur le 11 Septembre 2001 que je n'avais jamais lu, alors qu'il avait été publié dès le lendemain par le portail canadien, le Centre de recherche sur la mondialisation (Global Research - mondialisation.ca) qu'aucun dirigeant du mouvement ouvrier ne pouvait ignorer. A l'époque j'ignorais l'existence de ce portail et bien d'autres d'un intérêt crucial...

L'auteur de cet article précisait en guise de présentation que "*Le texte ci-dessous a pour objet d'analyser l'histoire d'Oussama ben Laden et des liens entre la Jihad islamique et la politique étrangère des États-Unis depuis la Guerre froide.*". mondialisation.ca 12 Septembre 2001

LVOG - Ces liens une fois connus, la précipitation avec laquelle l'administration américaine s'est employée à attribuer à ben Laden les attaques du 11 Septembre devait faire jaillir immédiatement au minimum dans la tête d'une personne disons normalement constituée un doute sur la version officielle, l'ampleur et la complexité de l'opération, la très lourde logistique qu'elle avait nécessitée, la multitude de facteurs ou acteurs qu'elle impliquait dont certains avaient dû être neutralisés, la rendait définitivement invraisemblable, ce qui sera amplement vérifié par la suite.

Question : Dans ces conditions, comment se fait-il que 18 ans plus tard la totalité des dirigeants du mouvement ouvrier continuent de colporter la version officielle rocambolesque de Bush, Rumsfeld, Cheney, Powell ? C'est à croire qu'ils finiront par être les seuls à la soutenir. Comment ne pas s'interroger sur leurs réelles intentions, sur leur intégrité.

### **Dix-huit ans après le 11 septembre 2001 par Dr. Paul Craig Roberts - Mondialisation.ca, 11 septembre 2019**

J'aimerais que les lecteurs me disent si par hasard, ils ont appris par la presse écrite, télévisée ou par la radio publique nationale, que des professionnels hautement qualifiés ont étudié pendant quatre ans l'écroulement du building WTC-7. Cette équipe internationale d'ingénieurs civils a conclu que l'explication officielle de l'effondrement du bâtiment 7 est mensongère de A à Z. (...)

Les seules recherches réelles ont été faites par des scientifiques, des ingénieurs et des architectes privés. Ils ont trouvé des indices évidents montrant que de la nanothermite avait servi à détruire les tours jumelles. Plus de 100 pompiers premiers intervenants ont témoigné avoir ressenti un grand nombre d'explosions à l'intérieur des tours, dont une énorme explosion dans le sous-sol d'une des tours, avant les impacts des avions de ligne. De nombreux pilotes militaires et civils ont attesté que les manœuvres des avions impliqués dans les attentats au WTC et au Pentagone, dépassaient leurs compétences et très certainement l'habileté des prétendus pirates de l'air. Chose ahurissante, il n'y avait pas d'épaves d'avions sur les sites d'impact, etc. etc. Et il n'est plus contestable que le bâtiment 7 a fait l'objet d'une démolition contrôlée.

En se référant aux faits connus, des gens bien informés et des experts ont conclu que les événements du 11/9 sont un coup monté de l'intérieur, organisé par le vice-Président Dick Cheney, son équipe de néocons et Israël. Ils l'ont fait dans le but de [de forcer l'armée des États-Unis à] réorganiser le Moyen-Orient dans l'intérêt d'Israël, en enrichissant au passage le Complexe militaro-sécuritaire étasunien.

La plupart des gens ne sont pas au courant du rôle joué par le directeur du FBI Robert Mueller, dans la défense de l'histoire officielle du 9/11 contre les faits. Paul Sperry révèle dans le New York Post les nombreuses démarches de Mueller visant à dissimuler les faits au Congrès et au public.

Patrick Pasin, l'auteur français du livre « Le FBI, complice du 11 septembre », apporte une preuve supplémentaire montrant que Mueller a abusé de sa fonction en s'employant à protéger le mensonge officiel.

Le livre de Pasin raconte de manière convaincante comment l'histoire de l'attentat sous faux drapeau a été protégée grâce à la censure des faits connus. Il détaille le plan « grâce auquel le FBI a tenté de prouver, quel qu'en soit le coût, la véracité de l'histoire de complot du gouvernement ». Gardez à l'esprit que Mueller est celui que l'État profond a collé sur le dos du Président Trump. Le sale travail est l'affaire de Mueller. (...)

Le livre de Pasin est facile à lire. En exposant simplement le déroulé des événements, il dévoile falsification après falsification, mensonge après mensonge. La fausseté manifeste de l'histoire officielle est révélée au monde, et les experts qui le font sont qualifiés de « théoriciens du complot » par des gens trop stupides et ignorants pour supporter ce que dévoile leurs livres.

Voilà les États-Unis du XXI<sup>e</sup> siècle et, apparemment, le reste de la population mondiale n'est pas plus brillante.

Dans 3 jours, ce sera le 18<sup>ème</sup> anniversaire du 11 septembre. Qu'avons-nous appris pendant ces 18 ans ? Nous avons appris que des milliers d'experts disposant de preuves tangibles, ne peuvent rien contre un mensonge officiel évident. Mondialisation.ca, 11 septembre 2019

**De plus en plus d'Étasuniens remettent en question l'histoire officielle du 11-Septembre alors que de nouvelles preuves contredisent le récit officiel par Whitney Webb - Mondialisation.ca, 12 septembre 2019**

Extrait.

...après 18 ans, et grâce aux efforts inlassables des familles des victimes, des premiers intervenants, des scientifiques et des ingénieurs, le vent semble tourner, alors que de nouvelles preuves continuent d'apparaître et que de nouvelles enquêtes sont demandées. (...)

Par exemple, à la fin de juillet, les commissaires d'un service d'incendie de la région de New York, qui ont réagi aux attaques et ont perdu l'un des leurs ce jour-là, ont demandé une nouvelle enquête sur les événements du 11 septembre. Le 24 juillet, la commission des commissaires du Franklin Square Munson Fire District, qui dessert une population d'environ 30 000 personnes près du Queens, a voté à l'unanimité en faveur d'une nouvelle enquête sur ces attaques.

Alors que l'appel à une nouvelle enquête lancé par un service de pompiers de New York impliqué dans l'effort de sauvetage semble normalement digne d'intérêt pour les médias qui rallient souvent les États-Uniens à « ne jamais oublier », l'appel des commissaires à une nouvelle enquête a été accueilli avec un silence total dans les médias grand public. La raison probable de la rareté de la couverture médiatique d'un vote par ailleurs digne d'intérêt était probablement due au fait que la résolution qui demandait la tenue d'une nouvelle enquête contenait la clause suivante :

« Attendu que la preuve accablante présentée dans ladite pétition démontre sans l'ombre d'un doute que des explosifs et/ou incendiaires préinstallés – pas seulement les avions et les incendies qui ont suivi – ont causé la destruction des trois bâtiments du World Trade Center, tuant la grande majorité des victimes qui ont péri ce jour-là » .

Dans le monde de l'après-11 septembre, ceux qui ont fait de telles affirmations, aussi bien fondées soient-elles, ont souvent été ridiculisés et attaqués en tant que « théoriciens du complot » pour avoir remis en question les affirmations officielles selon lesquelles les trois bâtiments du World Trade Center s'étaient effondrés le 11 septembre parce qu'elles avaient été frappées par des avions et à cause des incendies qui en ont découlé. Pourtant, il est beaucoup plus difficile de lancer ces mêmes attaques contre les membres d'un service de pompiers qui a perdu un de ses membres le 11 septembre et dont plusieurs membres ont participé aux efforts de sauvetage de cette journée, dont certains souffrent encore de maladies chroniques en conséquence. (...)

Bien que la remise en question des conclusions officielles de la première enquête fédérale sur les attentats du 11 septembre ait été traitée comme un tabou dans le paysage médiatique américain depuis des années, il convient de noter que même ceux qui ont dirigé la commission ont dit que l'enquête avait été « conçue pour échouer » dès le départ et que des fonctionnaires fédéraux les avaient trompés et leur avaient menti à plusieurs reprises au sujet des événements du jour en question.

Par exemple, le Président et le vice-Président de la Commission du 11 septembre 2001, Thomas Kean et Lee Hamilton, ont écrit dans leur livre « Without Precedent » que non seulement la commission avait été privée de fonds et de ses pouvoirs d'enquête étrangement limités, mais qu'elle avait été entravée et carrément trompée par les hauts fonctionnaires du Pentagone et de la Federal Aviation Authority (FAA). Comme d'autres commissaires, ils ont déclaré sans ambages que le rapport « officiel » sur les attentats était incomplet, imparfait et incapable de répondre aux questions clés concernant les attentats terroristes. (...)

Peu de temps après que le Franklin Square and Munson Fire District ait demandé la tenue d'une nouvelle enquête sur les attentats du 11 septembre, une étude universitaire révolutionnaire a donné encore plus de poids à l'appel des commissaires pour un nouvel examen des preuves concernant l'effondrement des trois bâtiments du World Trade Center. Alors que la plupart des États-Uniens savent très bien que les tours jumelles se sont effondrées le 11 septembre, ils sont moins nombreux à savoir qu'un troisième bâtiment – le World Trade Center Building 7 – s'est également effondré. Cet effondrement s'est produit sept heures après la chute des tours jumelles, même si le WTC 7, ou « bâtiment 7 », n'a jamais été frappé par un avion.

Ce n'est que près de deux mois après son effondrement que les rapports ont révélé que la CIA avait un « bureau secret » dans le WTC 7 et que, après la destruction du bâtiment, « une équipe spéciale de la CIA a fouillé les décombres à la recherche de documents secrets et de rapports de renseignements stockés dans la station, sur papier ou dans des ordinateurs ». Le WTC 7 abritait également des bureaux pour le Département de la Défense, les Services Secrets, le bureau du Maire de New York pour la gestion des urgences et la banque Salomon Brothers.

Bien que l'histoire officielle concernant l'effondrement du WTC 7 cite les « incendies incontrôlés de bâtiments » comme conduisant à la destruction du bâtiment, une majorité d'Étatsuniens qui ont vu les images de la tour de 47 étages descendre sous quatre angles différents rejettent massivement l'histoire officielle, selon un nouveau sondage mené par YouGov au nom des architectes et ingénieurs pour « 9/11 Truth » et publié lundi.

Ce sondage a révélé que 52 % des personnes qui ont vu les images étaient sûres ou soupçonnées que la chute de l'immeuble était due à des explosifs et qu'il s'agissait d'une démolition contrôlée, et que 27 % ont dit ne pas savoir quoi faire de ces images. Seulement 21 % des personnes interrogées étaient d'accord avec l'histoire officielle selon laquelle le bâtiment s'est effondré à cause des seuls incendies. Avant de voir les images, 36 % des répondants ont dit qu'ils ne savaient pas qu'un troisième bâtiment s'était effondré le 11 septembre et que plus de 67 % n'étaient pas en mesure de nommer le bâtiment qui s'était effondré.

Un autre résultat important du sondage de YouGov est que 48 % des répondants ont appuyé une nouvelle enquête sur les événements du 11 septembre, alors que seulement 15 % s'y sont opposés. Ceci montre que non seulement le récent appel du Franklin Square Fire District pour une nouvelle enquête en accord avec l'opinion publique américaine, mais que visionner les images de l'effondrement du WTC 7 soulève plus de questions que de réponses pour de nombreux Étatsuniens, questions qui n'ont pas été suffisamment traitées par l'enquête officielle de la Commission du 11 septembre.

Les Étatsuniens qui estimaient que les images vidéo de l'effondrement du WTC 7 ne correspondaient pas au récit officiel et semblaient montrer une démolition contrôlée ont maintenant plus de preuves scientifiques sur lesquelles s'appuyer après la publication d'une nouvelle étude universitaire qui a constaté que le bâtiment est tombé pas à la suite de l'incendie mais de « la rupture quasi simultanée de chaque colonne dans l'immeuble ». L'étude approfondie de quatre ans a été menée par le Department of Civil and Environmental Engineering de l'Université de l'Alaska et a utilisé des modèles informatiques complexes pour déterminer si le bâtiment était vraiment le premier gratte-ciel à ossature d'acier à s'être effondré uniquement en raison d'incendies de bureaux.

L'étude, actuellement disponible sous forme d'ébauche, a conclu que les « incendies incontrôlés de bâtiments » n'ont pas conduit le bâtiment à tomber dans son empreinte – en chute libre à plus de 100 pieds à la vitesse de la gravité pendant 2,5 secondes de son effondrement de sept secondes – comme cela a été officiellement affirmé. J. Leroy Hulsey, Dr. Feng Xiao et Dr. Zhili Quan – a conclu que « le feu n'a pas causé l'effondrement du WTC 7 le 11 septembre, contrairement aux conclusions du NIST [National Institute of Standards and Technology] et des sociétés privées qui l'ont étudié », mais que l'effondrement du WTC 7 était un échec mondial impliquant la rupture quasi simultanée de chaque colonne dans l'immeuble.

Cette « défaillance quasi simultanée de chaque colonne » du WTC 7 suggère fortement que des explosifs ont été impliqués dans son effondrement, ce que confirment les déclarations de Barry Jennings, alors directeur adjoint des services d'urgence de la New York City Housing Authority. Jennings a dit à un journaliste le jour de l'attaque que lui et Michael Hess, alors conseiller juridique de la ville de New York, avaient entendu et vu des explosions dans le WTC 7 plusieurs heures avant son effondrement et avaient ensuite répété ces affirmations au cinéaste Dylan Avery. Les premiers intervenants qui ont aidé à sauver Jennings et Hess ont également affirmé avoir entendu

des explosions dans le WTC 7. Jennings est décédé en 2008, deux jours avant la publication du rapport officiel du NIST qui attribuait l'effondrement du WTC 7 aux incendies. À ce jour, aucune cause officielle de décès pour Jennings n'a été donnée. Mondialisation.ca, 12 septembre 2019

Pendant que nos dirigeants observent l'histoire par le petit trou de la lorgnette, que peut-il en sortir ?

### **Lu dans un autre article publié le même jour par le même portail.**

- L'opinion publique mondiale est également amenée à croire qu'un Boeing 757 – d'une envergure de 38 mètres – a réussi à pénétrer le Pentagone par un trou de six mètres de large et de la hauteur du premier étage. Un Boeing 757 avec train d'atterrissage mesure 13 mètres de haut.

L'opinion publique mondiale est également invitée à croire que la physique newtonienne a été suspendue comme bonus spécial pour le WTC 1 et 2 le 11 septembre (sans parler du WTC 7, qui n'a été touché par aucun avion). La tour la plus lente du WTC a mis 10 secondes pour tomber de 411 mètres, à partir de l'immobilité. Elle est donc tombée à 148 kilomètres à l'heure. Compte tenu du temps d'accélération initial, c'est une chute libre, notamment entravée par 47 énormes poutres d'acier verticales qui constituaient le cœur de la structure de la tour.

L'opinion publique mondiale est également amenée à croire que le vol 93 de United Airlines – 150 tonnes d'un avion de 45 personnes, 200 sièges, bagages, une envergure de 38 mètres – s'est écrasé dans un champ en Pennsylvanie et s'est littéralement pulvérisé, disparaissant totalement dans un trou de six mètres par trois mètres de large et seulement deux mètres de profondeur. Mondialisation.ca, 12 septembre 2019

LVOG - Il faut être mentalement déséquilibré ou sous influence idéologique pour croire une histoire aussi extravagante, et ce n'est là qu'un infime échantillon des faits, preuves et témoignages accumulés qui prouvent de manière irréfutable que la version officielle était mensongère.

Le dossier le plus exhaustif et actualisé, mais qui peut aussi comporter quelques aspects contestables ou contradictions.

Qui a organisé les attentats du 11 Septembre 2001 ?  
<http://wiki.reopen911.info/index.php/Accueil>

---

## **TROISIEME PARTIE**

### **La retraite, mais laquelle ?**

#### **Battre en retraite, non, passer à l'offensive !**

Retraites : 72% des Français ne pensent pas qu'Edouard Philippe proposera une bonne réforme, selon un sondage - Franceinfo 12 septembre 2019

Par ailleurs, Edouard Philippe "est plus que jamais vu comme étant 'de droite'" puisque deux tiers des Français le pensent... Franceinfo 12 septembre 2019

LVOG - Mais pas Macron, normal puisque l'extrême-centre est d'extrême droite...

## **Perfidie. Quand le pouvoir politique se sert du "levier" médiatique pour manipuler les consciences et atteindre son objectif.**

LVOG - Il ne faut pas oublier que la communication du pouvoir politique n'a aucun effet, si elle n'est pas relayée par le pouvoir médiatique, matraquée pour s'incruster dans le cerveau et s'imposer.

Perfidie vaut mieux que déloyauté, car on ne demandera pas à Macron ou Delevoye d'être loyal envers le peuple, pourquoi devraient-ils l'être puisqu'ils représentent déjà les intérêts de l'oligarchie financière.

Si l'"*authentique*" motivation de Macron et Delevoye est "*dissimulé sous d'obscures formulations*" pour tromper les travailleurs, vous appelez cela comment ?

Ce n'est pas un complot, pourquoi tout de suite les grands mots, non, c'est juste une "*ruse*", admirer l'entourloupe, ils font preuve de tolérance entre eux. Et pour ceux que la ruse présenterait encore des risques ou des inconvénients, ils peuvent toujours qualifier ce procédé frauduleux de "*précaution langagière*", ils ne sont jamais avares de figures de rhétorique ou d'euphémismes oiseux ou avantageux quand il s'agit de minimiser leurs forfaits ou de les sous-estimer, c'est d'ailleurs le seul endroit où s'exerce leur modestie. Attention, quand ils s'en flattent ou vous invitent à les imiter, c'est sans doute qu'ils préparent une saloperie contre vous ! La preuve.

### **Cette ruse de De Gaulle que Macron utilise pour faire passer la réforme des retraites - Le HuffPost 18.09**

M. Delevoye a été nommé au gouvernement pour conduire la grande réforme du système de retraite français. Pourtant, alors que ce dernier avait construit une usine rhétorique dont les précautions langagières prônaient, dans un rapport remis à Matignon le 18 juillet dernier, l'augmentation de l'âge de départ en retraite à taux plein, le Président l'a désavoué en direct sur France 2 et enterré le seuil des 64 ans. Macron trancha sans ambages: "on voit bien que cet âge pivot n'est pas bien compris". Comment un Haut-commissaire désavoué peut-il donc ensuite bénéficier dans la foulée d'une promotion au gouvernement afin de poursuivre une réforme essentielle pour la bonne santé politique d'un Président de la République tout juste remis d'une épidémie en jaune?

Derrière cela se cache une stratégie politicienne dont la communication est un levier essentiel.

Pourquoi M. Delevoye a-t-il travaillé d'arrache-pied à échanger patiemment avec certains partenaires sociaux pour penser une authentique réponse reposant sur un report de l'âge de départ à la retraite dissimulé sous d'obscures formulations? Il s'agissait de faire avancer le dossier en donnant du corps au nouveau positionnement du Président de la République engagé dans la mise en place de l'acte 2 de son quinquennat. Celui d'un président qui a changé, qui opte pour la consultation. En agissant ainsi, le Président donne l'impression d'entendre les arguments de la CFDT, pion essentiel à la réussite de sa réforme.

Delevoye et Macron remettent au goût du jour une vieille tactique utilisée par De Gaulle. Cette technique de la ruse délibérative nous est détaillée par Pierre-Henri Tavoillot dans l'ouvrage: "Comment gouverner un peuple-roi?". Le 12 juillet 1961, Alain Peyrefitte est reçu en audience par De Gaulle sur la situation en Algérie. L'échec du projet d'assimilation dessine de plus en plus le scénario de l'indépendance. Mais à quelles conditions, c'est l'enjeu des négociations secrètes engagées avec le FLN. De Gaulle avait évoqué la possibilité d'un "regroupement des Européens d'Algérie" qui pourrait esquisser un partage. Peyrefitte objecte mais De Gaulle indique: "Ce n'est pas idéal, mais il ne serait pas mauvais que le FLN se rende compte qu'on va vers ça, s'il continue à fuir le contact". Et De Gaulle de proposer à son très fidèle Peyrefitte: "Vous qui écrivez, pourquoi

n'approfondiriez-vous pas cette solution dans des articles de journaux?”. Peyrefitte se met à la tâche et prépare un livre. Prêt à être publié, Peyrefitte se rend à nouveau auprès du Général de Gaulle.

Ce dernier s'étonne: “On me dit que vous faites campagne pour le partage de l'Algérie et que vous voulez même publier un livre?”. Peyrefitte s'étouffe. Le Général ajoute: “En clair vous souhaitez faire un Israël français. Si nous suivons cette solution, nous dresserons la Terre entière contre nous”. Dépité par autant de culot, Peyrefitte propose de mettre au pilon son ouvrage.

“Gardez-vous-en bien! Ça peut encore servir. La seule chose que je vous demande, c'est de ne pas laisser entendre que je suis favorable à cette solution”.

Trois mois plus tard, en mars 1962, les négociations avec le FLN aboutissent; l'indépendance est actée. “Mieux vaut la paix dans la coopération que la séparation dans la violence” conclut De Gaulle lors d'un dernier entretien sur ce point avec son collaborateur.

MM. Macron et Delevoye ont saisi comme De Gaulle et Peyrefitte en leur temps que l'espace public est une puissante arme de négociation. Et que la communication défend efficacement les intérêts de l'émetteur lorsqu'elle est utilisée avec intelligence et la dose convenable de machiavélisme. (“C'était de Gaulle”, t.1, partie I, chapitre XII, de Alain Peyrefitte) Le HuffPost 18.09

LVOG - Quand la soi-disant intelligence se fait machiavélique, il y a de quoi s'inquiéter, c'est qu'on en présence de personnages animés d'intentions maléfiques et aux intérêts inviolables.

### **Au temps des conciliateurs.**

#### **Editorial de la Tribune des travailleurs (POID) publié le 11 septembre 2019.**

Titre : Préserver l'existant, condition des conquêtes futures par Daniel Gluckstein.

LVOG - D'accord, mais à condition de bien cerner de quoi se compose "*l'existant*", de ne rien oublier ou de ne pas faire l'impasse sur ses aspects peu reluisants et dont certains sont indéfendables. Absolument tout doit être mis sur la table plus que jamais et faire l'objet d'une discussion, de toute manière si vous vous y refusez, les travailleurs s'en chargeront sans vous demander votre autorisation, donc cette attitude serait dérisoire. Cette condition est indispensable pour inspirer confiance aux travailleurs et les aider à comprendre dans quelle société nous vivons, sans quoi vous pourrez dire adieu aux "*conquêtes futures*"... et au socialisme.

Gardez en mémoire avant de lire la suite, qu'ici on s'adresse uniquement aux travailleurs et aux militants, pas à L'Humanité, au PCF ou aux dirigeants syndicaux corrompus, nous n'avons rien à leur dire et nous n'en attendons rien.

"*Préserver l'existant*", en voilà une expression particulièrement maladroite, faudrait-il qu'à force de compromis, reniements, trahisons, l'existant ne soit pas devenu synonyme d'injustices insupportables au point d'être indéfendable, car à ce compte-là, on sait ce qui se passe ou comment cela se termine, on finit par s'accommoder de tout ou tout justifier, et c'est bien là qu'est le problème dans cette formulation.

Mon dernier salaire net déclaré en 1996 était environ de 11.000 francs, soit environ 2.000 euros, n'ayant cotisé que 21 annuités au lieu de 42, j'aurais dû percevoir une retraite divisée par 2, soit 1.000 euros ou un peu moins. Mais voilà "*l'existant*" en a décidé autrement, en tenant compte de salaires ridiculement bas 25 ans en arrière et en m'imposant une décote de 37,5% on m'imposa la double peine en somme, du coup ma retraite générale atteint péniblement 243 euros et des poussières, et ma retraite complémentaire, 141,67 euros, la triple peine en tenant compte de la

variation du taux de change entre l'euro et la roupie, puisque ma retraite est directement versée sur mon compte en banque en Inde, je n'ai plus de compte bancaire en France.

On me répliquera peut-être que je devais le savoir, oui et non ou en partie seulement, peu importe puisque je ne regrette rien, et puis je ne me plains pas, j'ai pris mes responsabilités et je l'assume, jusqu'à présent par principe j'ai refusé toute aide financière de mes proches ou de ma famille. Au moins j'aurais pu profiter de la vie encore jeune, ce qui malheureusement ne fait pas partie de "*l'existant*" à "*préserver*" pour l'immense majorité des travailleurs, pour ne pas dire tous, car je n'en connais pas, qui, s'ils en avaient le choix, décideraient de revivre la même existence parce qu'ils s'estimeraient heureux.

"*L'existant*", personne ne se le représente de la même manière. Y sont attachés ceux qui ont conscience d'avoir encore quelque chose à perdre, les autres ou la majorité s'en fout quand bien même elle aurait aussi quelque chose à perdre.

Si "*l'existant*" est le produit de la lutte de classe depuis deux siècles, force est de revoir le bilan amplement à la baisse compte tenu qu'elle a été négative depuis près de 40 ans. A un moment donné la quantité se transforme en qualité et finit par changer de nature, un avantage devient un inconvénient, un handicap ou un obstacle, les aspects négatifs l'emportent sur les aspects positifs ou l'inverse selon de quoi il s'agit...

Allez donc raconter à tous ceux qui perçoivent une retraite de misère, à tous ceux qui ont un membre de leur famille ou un proche qui perçoit une retraite de misère, qu'ils doivent se mobiliser pour "*préserver l'existant*", je ne suis pas sûr que votre discours sera bien reçu, et tout le reste est à l'avenant. On se passera bien de vous le décrire "*l'existant*" à "*préserver*", il est si laid. Mieux, si aujourd'hui vous n'avez que 30, 40 ou 50 ans, on passera sous silence que d'ici que vous preniez votre retraite, la collaboration de classes aura commis de nouveaux ravages et la défense de "*l'existant*" à "*préserver*" ressemblera davantage à un exercice de soutien au régime en place, c'est d'ailleurs déjà le cas en partie aujourd'hui en s'y prenant de cette manière. C'est une contradiction ou plutôt un paradoxe que l'on peut facilement gérer, encore faut-il l'admettre et en tenir compte, ce qui n'est évidemment pas le cas des opportunistes.

Si on s'en tient au contenu de "*l'existant*" tel qu'il existe de nos jours, si on tient à le conserver tel quel, ne comptez pas sur moi pour le défendre. En revanche, s'il s'agit de combattre le projet de contre-réforme des retraites de Macron en remettant au premier plan ou à l'honneur le droit à la retraite que "*l'existant*" piétine, à savoir le droit à la retraite à taux plein et sans condition dès 50 ans, âge à partir duquel nos capacités physiques commencent à décliner, aucune retraite en dessous de 2.000 euros nets, le minimum pour vivre décemment, retraite de réversion sans décote, etc. dans ce cas-là j'en serais, d'une part parce que je ne peux pas défendre un système de retraite devenu infâme, et d'autre part, je ne peux concevoir que ce soit le régime en place qui dicte les limites ou les objectifs de mon combat politique ou alors je n'en serais plus digne et je ferais mieux de consacrer mes vieux jours à autres choses, au jardinage par exemple !

Et puis "*l'existant*" est voué à disparaître un jour ou l'autre, il n'est pas éternel en l'état, non ?

Il peut passer par des phases de relative stabilité ou équilibre, pour ensuite passer par des phases plus agitées ou mouvementées lors desquelles il connaîtra de profondes transformations, qui parfois le rendront méconnaissable ou qui détermineront son orientation. La question qui nous intéresse est de savoir comment se réalisent ces transformations quels sont les facteurs qui y participent ? Mais surtout, quand, à quelle occasion, à quel moment précis la quantité va se transformer en qualité, pour être prêt ce jour-là à agir pour les orienter dans la bonne direction si nécessaire.

Il y avait quelques aspects franchement répugnants dans cet éditorial, par exemple : "*Le secrétaire national du PCF est dans son rôle en dessinant son programme de gouvernement*", chacun son rôle et le troupeau sera bien gardé, on a compris. Nous, nous ne reconnaissons aucun rôle à cette pourriture, ce qui n'est pas tout à fait exact, hormis celui de fossoyeur de l'avenir de la civilisation humaine, ce n'est quand même pas rien !

"*Au plus tôt, ses propositions (du PCF - LVOG) ne pourraient être prises en compte qu'après une (hypothétique) victoire électorale*" ou plutôt jamais, de toutes manières aucune proposition du PCF ne fait le compte, mais peut-être que Gluckstein s'en contenterait, il se contente bien de "*l'existant*" !

Gluckstein a réussi à se convaincre qu'ils avaient posés des "*questions, cruciales pour tous les travailleurs*", alors qu'on a plutôt l'impression qu'il est passé sciemment à côté.

C'est significatif qu'il termine son éditorial en lançant un appel dans cet ordre-là : "*maintien de nos 42 régimes de retraite, non à la retraite par points, retrait du plan Macron-Delevoye !*". En l'inversant, cela correspondrait déjà mieux à la réalité ou aux intérêts de l'ensemble des travailleurs qui seraient mis au premier plan : Retrait du plan Macron-Delevoye, non à la retraite par points, maintien de nos 42 régimes de retraite.

Désolé monsieur le représentant de l'aristocratie ouvrière, l'urgence pour les travailleurs ce n'est pas le "*maintien de nos 42 régimes de retraite*", au passage les vôtres, pas les nôtres, mais le retrait du plan Macron-Delevoye qui inclut les deux autres points ou signifierait le maintien du système de retraite par répartition et des 42 régimes de retraite.

Cela dit, on ne choisit pas les conditions dans lesquelles se déroule la lutte de classes : Retrait inconditionnel du projet de loi sur les retraites Macron-Delevoye!

Oui, le système de retraite par répartition avec ses 42 régimes est injuste à de nombreux égards, oui les conditions de départ à la retraite pour l'immense majorité des travailleurs sont injustes ou pire encore de manière générale, puisqu'elles cautionnent qu'il faille vivre pour travailler au lieu du contraire conformément à l'idéologie dominante.

Cependant, on se doit de le défendre malgré tout, car ce que prépare Macron avec le passage à un système par point est bien pire encore, c'est sa privatisation avec la grave menace qu'elle ferait planer sur l'avenir des retraites livrées à la spéculation des fonds spéculatifs ou des marchés financiers, qui conduits à la faillite vous priveraient de votre retraite comme cela fut déjà le cas de millions de travailleurs américains.

### **En guise d'épilogue, une réflexion sur le militantisme.**

Il y en a qui ont toujours tendance à vivre dans le passé, et à oublier que de nos jours tout se sait très vite ou que chacun rencontrera un jour quelqu'un qui lui dira : Comment tu ne le savais pas, de sorte que celui qui ne le savait pas passera pour un ignorant ou un manipulateur s'il feignait de ne pas le savoir, et en aucun cas n'inspirera confiance.

A entendre bien des militants, on croirait vivre dans une société merveilleuse, puisque dès qu'on aborde les idées ou le comportement des travailleurs en général ou de certaines catégories, à part les plaindre ou leur tisser des lauriers, ce serait des gens formidables, sans faiblesses, sans lacunes, sans défauts, et cerise sur le gâteau, ils ne seraient responsables de rien de ce qui peut arriver dans la société ou le monde, bref, on se demande bien comment le régime parvient à tenir un jour de plus, un miracle à même au compte de la laïcité sans doute !

Ils vivent dans une bulle et ils sont quasiment coupés des travailleurs et du monde. Vous allez peut-être vous dire : comment pouvez-vous écrire une chose pareille, c'est très présomptueux, ça ne veut rien dire... Attendez, non seulement je suis passé par là autrefois et je m'en souviens parfaitement, parfois il m'arrive de devoir encore combattre un affreux penchant au dogmatisme que je perçois dans mon comportement, et puis je crois qu'il suffit de consulter les publications des partis ou d'écouter parler une minute leurs militants, pour s'apercevoir que ce que je décris correspond malheureusement à la réalité, je veux bien admettre qu'il puisse exister des exceptions, mais dans ce cas-là c'est le plus souvent le fait de dilettantes ou d'éclectiques qui ne prennent pas très au sérieux leur engagement politique.

Leur conception du militantisme en général est déformée par la manière dont ils perçoivent leurs relations avec les travailleurs, et comme ils n'en ont pas conscience, ils développeront des travers tout aussi graves ou dommageables que les travailleurs, de sorte qu'on se retrouve en présence de deux protagonistes aux objectifs divergents ou opposés en apparence, et qui ne sont pas destinés à s'entendre du fait qu'ils présentent les mêmes lacunes et d'autres avec des contenus différents.

Un travailleur qui est dépourvu de conscience politique n'abordera pas sa condition, les facteurs et rapports qui composent la situation, donc ses collègues de travail, les différentes catégories de travailleurs, les militants qu'il croisera, etc., en se situant sur un terrain de classe, il les abordera en se situant sur un plan individuel ou conformément à l'idéologie dominante dans la société, celle qui lui a été inculquée depuis sa naissance.

Un travailleur qui devient militant va oublier tout cela du jour au lendemain, en admettant qu'il en ait pris conscience un jour. Tel un missionnaire, le voilà dorénavant investi d'un mandat quasi messianique chargé de répandre la bonne parole ou de convertir les brebis égarés à son nouveau catéchisme. Ses intentions aussi louables et généreuses soient-elles associées à une parole quasi-divine, l'aveugleront au point de croire en leur pouvoir rédempteur ou purificateur, ce que les dirigeants de sa nouvelle chapelle ne démentiront pas, ayant tout intérêt à masquer leur aspect puéril ou infantile, qui se manifestera que bien plus tard sous la forme violente de désillusions, sans qu'il soit en mesure de comprendre pourquoi, puisqu'il n'aura jamais progressé au cours de ces années ou ces décennies de militantisme.

Un militant cesse de penser en travailleur sans en avoir conscience, mais comme malgré tout il conserve son statut de travailleur, il ne sera plus en mesure de comprendre comment les travailleurs vivent leur condition, puisque dorénavant il va vivre et penser uniquement dans sa bulle, dans le système qu'il s'est construit et auquel il va soumettre toutes ses expériences.

Il aura certes perdu certaines illusions, sans s'apercevoir qu'il lui en restait autant ou encore plus à évacuer, et il les conservera tout au long de sa vie et ne progressera jamais ou si peu, puisque ses dirigeants ne feront rien pour l'aider à s'en libérer. Il sera encouragé à lire un tas de documents en tous genres, dont il ne tirera presque rien, puisqu'on ne lui aura pas appris à lire, à maîtriser la dialectique, le matérialisme dialectique.

Quand un travailleur bourré d'illusions rencontre un militant bourré d'illusions, qu'est-ce qu'ils se racontent ?

Quand un militant bourré d'illusions rencontre un autre militant bourré d'illusions, qu'est-ce qui se passe ?

Dans ces conditions, dans 9 cas sur 10 on assistera à un dialogue de sourds ou alors chacun étalera ses désaccords et on ne sera pas plus avancé.

C'est assez incroyable qu'on puisse croire qu'on n'aurait plus rien à apprendre une fois notre scolarité achevée, alors qu'on n'a fait qu'apprendre à lire, écrire et compter, et encore ! Oui, tout le reste aura pratiquement été inutile, de sorte que nos observations ou lectures futures le seront tout autant, puisqu'il y manquera encore le fil de la dialectique qui parcourt ou relie l'ensemble du processus historique, sans lequel tout part à vau l'eau ou n'a aucun sens.

On croit, qu'il suffirait d'expliquer à une personne comment les choses se sont passées réellement pour qu'elle progresse, mais c'est archi faux, j'en veux pour preuve la réaction de mes lecteurs, qui ne me trouble nullement puisqu'elle est logique et intervient dans un contexte particulier que je crois avoir cerné assez précisément. Voyez le nombre de gens qui ont lu des centaines ou des milliers livres, tous ces intellectuels, scientifiques ou chercheurs, dont le niveau de conscience ne dépasse pas celui d'un ouvrier qui ne serait pas capable d'aborder les ouvrages qu'ils ont lus.

L'un a la tête pleine, l'autre à la tête vide, et à l'arrivée le résultat est le même, alors qu'on ne vienne pas invoquer d'autres facteurs pour expliquer pourquoi aucun des deux ne parvient pas à comprendre dans quel monde nous vivons, cet argument ne tient pas, la raison est ailleurs. L'ouvrier invoquera l'implacable fatalité, la société lui avait réservé un sort et il s'est réalisé, voilà tout. L'intellectuel invoquera les efforts et les sacrifices auxquels il a dû consentir pour obtenir un statut supérieur. Il y a des ouvriers qui parviennent à briser ce mauvais sort sans pour autant remonter à ses origines. De la même manière que l'intellectuel va énumérer empiriquement les différentes étapes par lesquelles il sera passé depuis son enfance, qui ne constituent que très sommairement la trame historique de son parcours, mais en aucun cas sa dialectique. Interrogez-le, et il vous répondra que c'est normal qu'il bénéficie d'un statut supérieur, sans pouvoir expliquer pourquoi ce n'est pas le cas de notre ouvrier, qui est tout aussi méritant que lui ou davantage encore.

Autrement dit, l'intellectuel est aussi inconscient de sa condition ou de la situation que notre ouvrier, aucun ne saisit le lien qui les relie aux fondements du capitalisme. Et ce lien, c'est ce qu'on appelle la dialectique qu'ignore l'un et l'autre, et la plupart des militants, car il ne faut pas se fier à leurs discours ou aux apparences. Ils ont appris des formules par coeur, ce qui leur donne un air savant, mais au-delà cela sonne creux.

On ne prétend pas que les intellectuels et les ouvriers pourraient réaliser le lien qui existe entre leurs conditions et les fondements du capitalisme, mais qu'ils pourraient au moins parvenir à avoir à l'esprit les différents rapports logiques qui façonnent la réalité, leur propre existence, leurs idées, de manière à pouvoir y réfléchir et progresser, sans qu'on leur dicte quoi que ce soit ou comment penser, remarquez bien.

Notre démarche se veut critique et fraternelle, et en aucun cas elle constitue un jugement, tant pis pour ceux qui ne ferait pas la distinction.

**[En famille. Martinez, il est des vôtres ! Gageons que votre souverain tant aimé s'empressera d'honorer la noble requête d'un si zélé sujet.](#)**

**Réforme des retraites : le patron de la CGT demande à être reçu par Macron "comme les autres" - Franceinfo 15 septembre 2019**

Le secrétaire général de la CGT, Philippe Martinez, a demandé, dimanche 15 septembre dans "Dimanche en politique" sur France 3, que son syndicat soit reçu par Emmanuel Macron sur la réforme des retraites, comme l'ont été la CFDT et l'Unsa.

C'est une question de démocratie. Nous demandons le même traitement que les autres. Il faut qu'il nous reçoive pour qu'on lui explique toutes les propositions de la CGT pour améliorer notre système de retraites. Franceinfo 15 septembre 2019

LVOG - Martinez a choisi son camp, c'est clair, non ? Mieux ou plus précis, c'est naturel chez lui !

### Qui a dit ? Faites comme moi...

- "Demain matin, j'utilise ma voiture de fonction, comme tous les jours. Donc je serai de tout coeur avec les Franciliens qui galéreront dans les couloirs du métro".

Réponse : Sibeth Ndiaye, la porte-parole du gouvernement, interrogée sur BFMTV jeudi. LePoint.fr 13 septembre 2019

LVOG - Mon cher Lucien, la porte s'il vous plaît, conduisez-moi au Château...

L'absence d'empathie envers les faibles caractérise les psychopathes, dit-on.

---

### Flagrants délits de manipulations.

#### Fake news intentionnelle de LCI et de l'OCDE.

Les professeurs de collèges et de lycées français seraient les mieux payés de l'OCDE, avec des salaires oscillant entre 3400 et 3800 euros, information annoncée dans une chronique de LCI.

Réactions d'enseignant sur Twitter :

- 28 ans d'ancienneté en clg, certifiée, échelon 9 : 2249€ et non 3425 €. Il manque 1176 €

- 2eme année titulaire, BAC+ 5 et concours de catégorie A, salaire net : 1652,54 € (copie d'une feuille de paie)

LVOG - Réaction obligée du Huffington Post :

- Les salaires partagés par ces professeurs s'avèrent être sensiblement inférieurs à ceux annoncés dans la matinale de la chaîne d'info. Pour certains, il y a un écart de 1000 euros. Pour d'autres l'écart se creuse encore plus, atteignant 2000 euros.

LVOG - Explication embarrassée. ("sensiblement inférieurs", un simple "écart" qui finalement "se creuse".)

Huffington Post - Mais comment expliquer de tels écarts alors que les chiffres cités par le journaliste François-Xavier Piétri sont issus d'une étude de l'OCDE ?

Tout d'abord, il faut préciser que les chiffres annoncés sont une moyenne. Ce qui signifie que certains professeurs, comme le montrent les tweets ont un salaire équivalent ou supérieur à 2000 euros alors que pour d'autres il sera inférieur.

LVOG - Comment cette "*moyenne*" est-elle calculée, tient-elle compte du nombre d'enseignants dans chaque tranche de salaire ?

Huffington Post - Ensuite, il faut savoir si ces moyennes recueillies sont calculées à partir du salaire brut ou net. Avant ou après déduction des impôts.

Or, comme le montre la vidéo en tête d'article l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) précise que celles-ci sont calculées à partir des salaires brut avant déduction d'impôts. Cette précision qui n'a pas été donnée par nos confrères de LCI peut expliquer la différence importante entre les chiffres annoncés et les captures partagées sur le réseau social. [huffingtonpost.fr](http://huffingtonpost.fr) 12 septembre 2019

LVOG - Une "*différence importante*", quelle complaisance quand les salaires évoqués vont du simple au double ! On est en droit ici de parler de manipulation pour présenter les enseignants comme des nantis pour que les travailleurs ne les soutiennent pas.

A lire également (avec de nombreux commentaires d'enseignants) :

Salaire des profs : incompétence et manipulations sur LCI (et ailleurs)

<https://www.les-crises.fr/salaire-des-profs-incompetence-et-manipulations-sur-lci-et-ailleurs/>

Salaire des profs : Oui, François-Xavier Pietri et LCI mentent "les yeux dans les yeux"

<https://www.les-crises.fr/salaire-des-profs-oui-francois-xavier-pietri-et-lci-mentent-les-yeux-dans-les-yeux>

### **Les bricoleurs de l'INSEE, service public de la fabrication du consentement.**

#### **Argent : gagnez-vous plus que la moitié des Français ? - cbanque.com 10 septembre 2019**

Commentaire d'un internaute

- "Dans son calcul du niveau de vie, l'INSEE prend comme hypothèse qu'un 2eme adulte ne compte que pour 0,5 individu en terme de charges et qu'un enfant de bas âge ne représente que 0,3 individu.

En gros si vous êtes un couple avec 2 enfants (soit 4 personnes) l'INSEE ne divise les revenus du couple pas par 4 mais par 2,1 (1+0,5+0,3+0,3). Effet artificiel qui augmente votre niveau de vie alors que les charges réelles sont plus que doublées par rapport à une personne seule...

Ensuite les calculs en euro constant c'est de la rigolade car l'inflation estimée n'est pas celle subie par les ménages qui est bien plus importante dans les faits et notamment pour les ménages pauvres qui ont beaucoup de dépenses contraintes qui flambent... N'oublions pas que l'INSEE dans ses calculs d'inflation estime que le poste logement ne représente que 8% des dépenses ce qui est faux. Et l'INSEE est capable de dire qu'il n'y a aucune hausse des prix pour des prix qui montent car il intègre dans ses calculs le fait que certains biens soient plus performants aujourd'hui et corrige artificiellement à la baisse le prix de ces produits. Effet qualité dit il... En revanche, quand la qualité de certains produits se dégradent (malbouffe, ultra transformation...) l'INSEE ne révisé pas à la hausse les prix...

Ce "bricolage" de l'INSEE n'est connu que par un petit nombre de Français et les méthodes ne sont pas rendues publiques (pour éviter un scandale).

Ca va toujours dans un sens, le même...tout pour vous faire croire qu'il n'y a aucune inflation... Et que votre pouvoir d'achat monte en flèche chaque année !

D'où des Français qui croient de moins en moins ce qu'on leur raconte à juste titre d'ailleurs... Manipulateurs... "

## **QUATRIEME PARTIE**

Le Green new deal, c'est une machine à fabriquer du profit (et du pouvoir) à partir de mirages et de miracles. C'est de la démagogie à l'état pure animée d'intentions inavouables car terriblement toxiques, nocives, mortelles pour tous les peuples, particulièrement les plus mal lotis qui sont des victimes toutes désignées, et au secours desquels ils prétendent voler pour réduire à l'impuissance ou neutraliser ceux parmi les mieux lotis qui oseraient leur résister et qui y passeront à leur tour le moment voulu. On vient de se livrer à un exercice d'internationalisme, d'un autre niveau que celui qu'on nous sert habituellement, vous en conviendrez, n'est-ce pas ?

Maintenant on va se livrer à un tour d'horizon encore plus vaste et dévastateur, qui annonce des jours encore plus sombres si on ne réagit pas.

A l'heure où l'économie mondiale stagne, où l'Allemagne est en récession dit-on (Au deuxième trimestre, l'Allemagne a enregistré une baisse de 0, 2 % de son activité économique), les Etats-Unis sur le point de l'être aussi, la Chine et l'Inde ralentissent, l'Europe est en panne désespérément de croissance, les voilà qui seraient prêts à dépenser des centaines, des milliers de milliards de dollars dans des secteurs d'activité réputés pour leur faible rendement, mais où les profits s'annoncent particulièrement juteux pour les investisseurs financiers. Mais où trouvent-ils tout ce fric direz-vous ? Pardi, ils vont le fabriquer et se le distribuer comme lors de chaque crise, comment, vous ne l'aviez pas encore compris, si je schématise pour simplifier, le scénario ou la trame est bien réelle ou huilée.

Reste à travailler la bête au corps. Réduire les résistances après avoir détourné, empoisonné, formaté les consciences, pour anéantir toute velléité de contestation organisée, combative, indépendante, qui renouerait avec le socialisme.

Toutes leurs annonces sont destinées à vous y préparer psychologiquement pour que vous y adhérez, ou pour que vous croyiez qu'il est indispensable de passer par là, parce que c'est pour votre bien, ces gens-là sont des philanthropes animés forcément de bonnes intentions, puisqu'on vous le répète à longueur de temps, vous devez vous en convaincre, de toutes manières ils ne vous laisseront pas le choix, de gré ou de force vous devrez vous y soumettre, voyez comme la société devient de plus en plus totalitaire, cela devrait suffire pour vous faire comprendre quelle terrible menace pèse sur la civilisation humaine, et qu'il est tant de passer à l'action pour les chasser du pouvoir.

De plus, vous n'avez encore rien vu, ils sont encore en phase de rodage, attendez qu'ils passent à la phase supérieure, et ils vont réduire en miettes votre mode de vie, vous le pourrir comme vous n'avez pas idée.

Je ne sais pas si vous l'avez remarqué, mais toutes les personnes qui laissent des commentaires à la suite de films diffusés sur le Net, dont l'action se situe dans les années 60 à 80, et qui ont vécu cette époque, estiment qu'ils étaient plus heureux autrefois, que les relations ou les rapports dans la société étaient meilleures qu'aujourd'hui. Sans idéaliser évidemment, car ce n'est qu'un aspect de la situation, et on n'ignore pas qu'ils ont une mémoire sélective ou qu'ils n'étaient pas plus conscients 30 ou 40 ans auparavant. 2,5 millions de vieux travailleurs vivaient dans la grande pauvreté en 1962, par exemple. Là on parle des générations qui avaient plus de 20 ans dans les années 60 et suivantes et qui vivent très mal l'orientation de la société depuis les années 80 ou 90.

Ce qu'ils veulent dire par là, c'est que l'impression générale qui se dégageait autrefois ou à cette époque était meilleure ou offrait plus d'opportunité et de satisfaction qu'aujourd'hui, portait à l'optimisme, normal avec ce qu'ils avaient vécu pendant la guerre, le tout avec sa part d'illusions bien sûr ou de nostalgie. Mais ce qui compte ou ce qu'ils retiennent ou semblent vouloir nous dire, c'est que lorsqu'on a encore l'espoir d'un monde meilleur, cela donne envie de se battre pour le

réaliser, ce qui n'est plus le cas de nos jours. Il n'existe plus aucune perspective ou alternative crédible ou reconnue même par un petit nombre de travailleurs ; A ne pas confondre avec le fait qu'il pourrait en exister une cohérente et sérieuse, l'un n'empêche pas l'autre à ma connaissance.

De la même manière, qu'un grand nombre de travailleurs résistent ou refusent de se résigner, cela a existé à chaque époque, et ne signifie pas ou ne garantit pas obligatoirement qu'on avancerait vers notre émancipation. Certaines conditions doivent être réunies, or de nos jours elles n'existent pas malheureusement ou on en est loin. Parmi ces conditions figure la nécessité de disposer d'un parti ouvrier digne de ce nom et de confiance. Or, pour ne prendre qu'un exemple frappant et d'actualité, à ma connaissance absolument toutes les formations politiques se réclamant du mouvement ouvrier, partis, organisations, groupes, comités, etc. ont adopté la version officielle du 11 septembre 2001 qui servit à justifier toutes les guerres dans lesquelles l'impérialisme américain et ses alliés allaient s'engager par la suite, donc les cautionnant encore aujourd'hui, le reste étant à l'avenant.

Dans ces conditions, comment pourrait-on imaginer un seul instant que ces formations politiques auraient réellement la volonté d'affronter le capitalisme et ses institutions, sachant qu'il s'agit d'une lutte à mort, quand ils craignent d'adopter une position qui risquerait d'être incomprise ou d'attirer sur eux la foudre des médias et des partis de la réaction, de devoir faire face à une violente polémique ou d'affronter la crédulité de leurs propres militants, ce qui signifie qu'à l'avance sans être soumis à une réelle menace, ils refusaient d'assumer leur responsabilité et préféreraient adopter une version des faits qu'ils savaient pertinemment fausse, fabriquée ou contraire à la vérité, juste pour conserver leur tranquillité ou faire partie de la majorité, du troupeau, de la masse des ignorants, il paraît que c'est réconfortant, je l'ignore, je n'en ai jamais fait partie.

Vous me direz que ce n'est pas très important, puisque ni les militants ni les travailleurs ne feront le rapprochement, s'ils ne peuvent pas stopper le rouleau compresseur de l'ultra libéralisme, ils pourront au moins en ralentir la progression... Certes, c'est une manière assez cynique de voir les choses ou de faire durer le plaisir, et assurément un certain nombre s'en contenteront, surtout s'ils ne sont pas les pires à se plaindre de la situation. Mais surtout, il n'y a pas lieu de se demander, comment ces dirigeants qui capitulent en rase campagne sans même être soumis à une menace, réagiraient le jour où elle deviendrait réelle, on connaît à l'avance la réponse et les conséquences, les illusions que les uns et les autres auraient placées en eux leur seraient fatales ce jour-là, non ?

Ne répondez pas peut-être, on verra bien le moment opportun, on a le temps d'y penser... Vous vous foutez de nous ou quoi, vous ne l'avez jamais trouvé le temps en un demi-siècle, et vous voudriez bénéficier d'un sursis supplémentaire, et puis quoi encore, lorsque cela se produira il sera trop tard, vous serez désarmés le dos au mur, réduit à l'impuissance pire qu'aujourd'hui, défait, écrasé littéralement et nous avec évidemment.

Ce qui me sidère, c'est qu'on ne puisse pas s'en tenir à des principes aussi élémentaires, qu'on manque à ce point de logique.

Maintenant libre à chacun d'estimer que des gens qui les trompent délibérément quand ils n'y sont pas forcés, méritent leur confiance, ils n'auront jamais la mienne. Du coup, on peut en tirer comme conclusion qu'on est très mal barré ou qu'on ne s'en sortira jamais, tant qu'on ne construira pas un nouveau parti sur des bases saines. Et dites-vous bien que nos ennemis le savent.

**Green new deal. Ils sont "dans l'urgence", que craignent-ils donc tant que cela ?**

**L'adaptation rapide du monde au changement climatique rapporterait 6.400 milliards d'euros - Slate.fr 12.09**

Un article publié par Bloomberg le 9 septembre 2019

Ce sont les conclusions auxquelles est arrivée la Commission globale sur l'Adaptation, un groupe composé de spécialistes du public et du privé, mené-es par Bill Gates, l'ex-Secrétaire général de l'ONU Ban Ki-moon et Kristalina Georgieva, directrice générale de la Banque mondiale sur le départ et seule candidate en lice pour prendre la tête du FMI.

Maintenant ou jamais

Dans un long rapport intitulé S'adapter maintenant, un appel global pour un leadership sur la résilience climatique, les trente-quatre membres de la CGA préviennent d'emblée: les initiatives actuelles pour lutter contre le changement climatique sont prometteuses mais insuffisantes.

Le monde doit se préparer à s'adapter s'il souhaite éviter les grandes catastrophes à venir –et s'il désire en tirer un jour des bénéfiques sonnants et trébuchants ou économiser sur les coûts monstrueux qu'une préparation à la va-vite impliquerait.

«Nous sommes dans l'urgence, nous avons besoin d'efficacité et d'une plus grande échelle, peut-on lire. La bonne nouvelle, c'est que si elle est bien menée, une politique d'adaptation mènera à un meilleur développement et à une croissance plus élevée. Cela protégera la nature, réduira les inégalités et créera des opportunités.»

L'urgence est telle que, selon la CGA, les actions envisagées doivent être initiées dans les quinze mois qui viennent, si la planète tient à résister aux «températures plus élevées, à la hausse du niveau des océans, à des tornades de plus en plus féroces, à des précipitations plus imprévisibles et à des mers plus acides».

Retour sur investissement

Les investissements qu'elle appelle de ses vœux s'élèveraient à 1,6 billion d'euros. Un montant voué à améliorer la technicité dans cinq domaines: les systèmes d'alerte, les infrastructures (qu'il faudrait rendre plus résilientes), l'agriculture dans les zones sèches, la protection des mangroves et les structures de gestion de l'eau.

De tels projets sont déjà en cours dans certaines régions du monde, comme le rappelle Bloomberg. The Verge s'est penché sur un autre aspect: investir 725 millions d'euros dans un système de prévision météorologique suffisamment précis pour alerter 24 heures à l'avance, dans les pays en voie de développement, les personnes qui travaillent la terre afin qu'elles puissent anticiper et se protéger des calamités à venir. À la clé, 30% de dégâts en moins, et 14,5 milliards d'euros économisés chaque année. Slate.fr 12.09

LVOG - Pour des milliers de milliards de dollars ou d'euros pillés à l'Afrique, à l'Asie, à l'Amérique du Sud par les mêmes oligarques, qui atterrissent à la City ou à New York ou dans d'autres paradis fiscaux.

**[Les fonds d'investissement, les banques ou les compagnies d'assurances se soucieraient moralement de votre bien-être et de celui de la planète.](#)**

**Réchauffement climatique : de plus en plus d'investisseurs se détournent des énergies fossiles pour soutenir les énergies propres - franceinfo 11.09**

Selon des ONG environnementales, organisatrices d'une conférence sur la transition énergétique au Cap en Afrique du Sud, le 9 septembre 2019, plus de mille bailleurs de fonds internationaux veulent verdir leurs investissements.

Est-ce le début d'une nouvelle ère ? Plus d'un millier d'investisseurs, détenteurs d'un portefeuille mondial d'actifs de 11 000 milliards de dollars, se sont engagés, au Cap où ils étaient réunis le 9 septembre 2019, à céder leurs parts dans les énergies fossiles (pétrole, charbon, gaz) au profit des énergies vertes, beaucoup moins polluantes.

Ces chiffres ont été dévoilés lors d'une conférence mêlant des acteurs traditionnellement opposés : entreprises et ONG défendant l'environnement. La volonté d'une transition énergétique bien pensée et la lutte contre le réchauffement climatique les ont rapprochés. Parmi eux, figurent des fonds d'investissement, des banques ou des compagnies d'assurances, ainsi que des collectivités locales, des universités ou des fondations religieuses. Cependant, leurs raisons sociales n'ont pas été divulguées. (Ils complotent alors. - LVOG)

Pétrole, charbon et gaz devenus des "toxiques" de la finance

Selon les chiffres de la Banque mondiale, cités par les organisateurs, le montant de 11 000 milliards de dollars équivaut à environ 16% du marché mondial des capitaux pour l'année 2016. D'après eux, la somme des actifs des investisseurs prêts à se retirer des énergies fossiles s'élevait à 52 milliards de dollars en 2014, soit 200 fois moins qu'aujourd'hui.

"Nous observons que les investissements se détournent de plus en plus des énergies fossiles dans tous les secteurs", s'est réjouie Clara Vondrich, directrice de l'organisation Divest-Invest et intervenante à la conférence. "Les actifs dans le charbon, le pétrole ou le gaz sont considérés comme toxiques, non seulement moralement, mais aussi financièrement".

Poussées par leurs actionnaires et l'opinion publique mondiale, de plus en plus d'entreprises tentent de réduire leur empreinte carbone ou leurs participations dans des secteurs qui contribuent au réchauffement de la planète.

Les pays signataires de l'accord de Paris en 2015, lors de la COP 21, se sont engagés à limiter entre 1,5 et 2 degrés Celsius la hausse des températures sur la planète d'ici à la fin du XXI<sup>e</sup> siècle. Au niveau actuel des émissions de CO<sub>2</sub>, cette hausse pourrait aller jusqu'à 3 degrés et avoir des conséquences terribles. franceinfo 11.09

LVOG - A retenir : "*Poussées par leurs actionnaires et l'opinion publique mondiale*".

Vous y croyez, vous les croyez, c'est que vous êtes des ânes, la preuve :

Selon l'Agence internationale de l'énergie (AIE), la demande mondiale de pétrole augmentera de 1,1 million de barils par jour (mbj) en 2019 et 1,3 mbj en 2020. AFP 12 septembre 2019

### **Embrigadement et caution populaire (infantile) au Green new deal**

**Les écoles de New York vont "excuser" les élèves absents qui feront grève pour le climat - Le HuffPost 12.09**

LVOG - Quand ils encouragent à la grève, c'est forcément pour une mauvaise cause.

Les autorités new-yorkaises ont donné ce jeudi 12 septembre leur bénédiction aux élèves qui veulent rater l'école pour participer à la grande manifestation pour le climat prévue le 20 septembre, emmenée par la jeune Suédoise Greta Thunberg.

L'administration scolaire, qui gère plus de 1700 écoles publiques sous l'autorité du maire démocrate et très anti-Trump Bill de Blasio, a annoncé dans un tweet qu'elle "excuserait les

absences des écoliers qui participeront à la grève pour le climat du 20 septembre". (Sinon il n'y aura personne à leur "*grande manifestation*". - LVOG)

"Nous applaudissons nos élèves quand ils prennent la parole de façon respectueuse et pacifique, sur des sujets qui leur tiennent à coeur", a ajouté l'administration, indiquant qu'elle encouragerait les discussions à l'école sur le changement climatique et l'importance de participer au débat public.

Les écoles publiques new-yorkaises comptent quelque 1,1 million d'élèves, de la maternelle à l'équivalent de la Terminale.

Difficile de savoir combien de personnes participeront à la manifestation new-yorkaise, l'une des nombreuses auxquelles les jeunes sont appelés à participer ce jour-là dans le monde entier.

Dans une lettre datée mise en ligne par une des organisatrices de la manifestation new-yorkaise, Alexandria Villasenor, le conseil municipal de la capitale économique américaine évoquait le chiffre de 30.000 élèves new-yorkais attendus le 20 septembre autour de la jeune égérie Greta Thunberg, arrivée à New York le 29 août après avoir traversé l'Atlantique en voilier. (Ils étaient une poignée à son arrivée à New York. - LVOG)

Ça "va être la plus grande journée d'action pour le climat que le monde ait jamais vue", a affirmé vendredi l'un des coordinateurs de l'évènement, l'Américain Bill McKibben, lors d'une conférence de presse téléphonique.

Des célébrités et de grandes ONG sans lien direct avec la cause environnementale, comme Amnesty International, ont aussi appelé à participer aux manifestations. (En "*lien direct*" avec l'oligarchie financière, assurément ! - LVOG)

Cette journée de mobilisation vise à pousser à l'action les dirigeants du monde entier, avant le sommet de l'ONU sur le climat du 23 septembre. Le HuffPost et AFP 12.09

**Les multinationales se dotent d'une "ambassadrice de conscience" pour cautionner le greenwashing.**

**Amnesty International fait de Greta Thunberg son "ambassadrice de conscience" - euronews 17 septembre 2019**

La jeune militante écologiste suédoise Greta Thunberg et le mouvement de jeunes Fridays for Future ont reçu le prix d'"ambassadeurs de conscience" de l'ONG Amnesty International, quelques jours avant un grand rendez-vous climatique à l'ONU à New York.

De grandes manifestations mondiales coordonnées auront lieu ce vendredi, avant un sommet climat à l'ONU, et à nouveau le vendredi suivant pendant l'Assemblée générale des Nations unies.

"Et n'oubliez pas que ces jeunes lycéens jouent un rôle très important pour éduquer leurs propres parents" a dit à l'AFP le patron d'Amnesty International, Kumi Naidoo. (Les "*jeunes lycéens* qui doivent "*éduquer leurs propres parents*", c'est le monde à l'envers ou la stratégie du chaos appliquée à tous les stades de la société. - LVOG)

"Ne laissez pas les Donald Trump et Bolsonaro du monde vous voler votre enfance!" a-t-il ensuite lancé aux jeunes dans la salle devant des étudiants de l'université George Washington dans la capitale américaine, où avait lieu la remise de prix. euronews 17 septembre 2019 (C'est le capitalisme qui vous la vole ! - LVOG)

LVOG - Le greenwashing est le procédé destiné à blanchir les multinationales, à faire oublier qu'elles pillent ou exploitent à outrance les matières premières sur tous les continents, polluent, saccagent l'environnement, détruisent la biodiversité, etc. à l'aide d'opérations de marketing médiatisées destinées à les présenter comme des sauveurs de la nature et des bienfaitrices de l'humanité, dont finalement elles seront les principales bénéficiaires. Hulot en est le porte-parole et le produit le plus achevé en France.

### **Ce qui est présenté comme une "aubaine" par et pour les banquiers, peut-il l'être pour les peuples ?**

LVOG - C'est la question fatale à la gauche et à l'extrême gauche qui marchent dans leur combine pourrie.

### **Le changement climatique, une aubaine à 125 milliards pour les labos pharmaceutiques - Slate.fr 08.08**

Un rapport de Morgan Stanley voit dans les dérèglements climatiques et leurs conséquences une opportunité de profit pour Sanofi ou GSK.

Les effets du changement climatique risquent d'être considérables sur la santé humaine. L'OMS prévoit qu'il aura un impact «extrêmement négatif» notamment à cause de la propagation de maladies tropicales comme la dengue, le chikungunya, le zika ou encore la fièvre jaune.

Une aubaine pour l'industrie pharmaceutique, qui se devra de répondre rapidement à ces nouvelles problématiques, explique un rapport réalisé par la banque américaine Morgan Stanley. Les analystes estiment qu'une dépense de 50 à 125 milliards de dollars, soit de 44,6 à 111,6 milliards d'euros, dans des vaccins supplémentaires sera nécessaire pour lutter contre cette propagation virale.

#### Invasion de moustiques

En cause, selon ce même rapport et l'OMS, les moustiques *Aedes aegypti* et *Aedes Albopictus*, tous deux responsables de ces maladies. Avec le réchauffement, ces deux espèces pour le moment présentes dans les régions chaudes auront tendance à se développer et à migrer. Les spécialistes prévoient que, d'ici 2050, entre 385 et 725 millions de personnes de plus seront exposées à des maladies infectieuses.

Du fait de son faible risque actuel, l'Europe devrait être la zone géographique la plus touchée, car peu de personnes y sont pour le moment vaccinées. Le nombre estimé d'Européens qui seront exposés aux vecteurs d'ici 2050 est d'environ 400 millions –autant d'individus qu'il faudra vacciner.

#### Changement climatique = Profit

Selon le Carbon Disclosure Project, près de 74% des entreprises du secteur biotechnologique, santé et pharmaceutique ont déjà intégré le changement climatique dans leur stratégie d'affaires. Nombre de sociétés pharmaceutiques tireront profit de la vente de médicaments et de vaccins conçus pour lutter contre ces affections.

Sanofi et GlaxoSmithKline (GSK) sont les deux entreprises qui devraient le plus bénéficier du changement climatique. La première dispose de plusieurs produits vaccinaux, dont un contre le paludisme et un contre la dengue. Son point fort réside dans sa capacité à produire à grande échelle.

GSK vend plus de 1,9 million de produits chaque jour dans plus de 50 pays, démontrant ainsi sa vaste influence et sa force commerciale globale. Le traitement à dose unique de tafénoquine, conçu par le laboratoire et approuvé par la Food and Drug Administration (FDA) des États-Unis, a été créé pour prévenir les poussées de paludisme. Slate.fr 08.08

**Faites chauffer les porte-monnaie, "les pistes de monétisation ne manquent pas". On se disait bien que nos braves philanthropes étaient intéressés !**

LVOG - ...et qu'ils avaient de la suite dans les idées contrairement à nous qui en manquons singulièrement, c'est un euphémisme de nos jours !

### **Le réchauffement climatique peut rapporter gros - Slate.fr 25.01**

La firme Coca-Cola s'inquiète quant à elle du fait que l'amenuisement des ressources en eau potable pourrait l'empêcher de maintenir sa production. Mais pour toutes ces grandes firmes, le réchauffement de la planète ne représente pas qu'une menace: il est aussi une opportunité. Réchauffement des porte-monnaie

Une autre question figurant sur les questionnaires (tous disponibles sur le site de CPD): «Avez-vous identifié des opportunités liées au réchauffement climatique et ayant le potentiel d'avoir un impact financier ou stratégique substantiel sur votre activité?». Autrement dit, avez-vous pensé à la manière dont le dérèglement climatique pourra vous faire gagner de l'argent?

La grande majorité des entreprises interrogées ont déjà réfléchi à cette question et les pistes de monétisation ne manquent pas. Pour la plupart, le réchauffement de la planète implique de pivoter vers des solutions de production moins gourmandes en énergie et ressources ou vers une offre de produits et services plus écologiques. Toutefois, certaines ont des préoccupations plus terre-à-terre.

Home Depot par exemple, géant de l'électroménager et de l'équipement domestique, estime que l'augmentation des températures lui permettra de vendre plus de climatiseurs et de ventilateurs. Alphabet, la société mère de Google espère que son outil de visualisation géographique, Google Earth, sera très utilisé pour étudier les modifications terrestres, car cela «pourrait résulter en une augmentation de la loyauté de nos clients et de la valeur de notre marque».

#### French Touch

Les entreprises françaises ne sont pas en reste. Vinci, par exemple, sait que les autorités publiques auront besoin d'aide pour protéger leurs infrastructures des potentielles catastrophes naturelles. Ce qui promet de jolis contrats en perspective.

Eiffage, autre mastodonte français du BTP, se félicite de ses préfabriqués adaptés aux pics de températures et aux pluies violentes, qui auront un succès certain quand le monde subira de plein fouet une hausse de plusieurs degrés.

Plus inattendu, Bouygues espère que le réchauffement aura un effet positif sur ses propriétés télévisuelles. Son raisonnement s'appuie sur le succès des reportages journalistiques et émissions de TF1 («Ushuaïa» est directement citée): parce que ces programmes traitent souvent d'écologie, la chaîne sera bien placée pour diffuser des publicités relatives aux «solutions» envisagées pour faire face au dérèglement climatique.

#### Think different

Toutefois, la palme de l'honnêteté –ou du cynisme, tout dépend du point de vue– revient à Apple, qui présente l'iPhone comme le compagnon parfait pour la crise climatique à venir. «Avec la plus grande fréquence des événements météorologiques violents, les consommateurs pourraient accorder une plus grande valeur à la disponibilité immédiate et universelle d'outils mobiles utilisables dans des situations où le transport, le courant ou d'autres services pourraient être temporairement interrompus», écrit la firme de Cupertino, mentionnant également «l'accroissement des besoins de confiance et de préparation dans le domaine de la sécurité personnelle et du bien-être de ses proches». Or, les téléphones portables peuvent servir de «lampe de poche ou de sirène, fournir des instructions de premier secours ou servir de radio».

Ainsi, si ses téléphones permettent d'aider des personnes dans le besoin lors d'accidents de ce type, Apple pourrait bénéficier «d'une augmentation de fidélité des consommateurs et d'une "brand value" en hausse de 0,5%». La belle affaire. Slate.fr 25.01

### **Offensive hystérique tout azimut.**

- Batho, Villani et Orphelin préparent une loi pour généraliser l'enseignement des enjeux climatiques - lejdd.fr 15 septembre 2019

Delphine Batho, Matthieu Orphelin et Cédric Villani achèvent l'écriture d'une proposition de loi pour généraliser l'enseignement des enjeux liés aux changements climatiques. lejdd.fr 15 septembre 2019

- Pollution de l'air à Paris: Hidalgo veut agir contre l'automobile, les particules ultrafines sous surveillance AFP 17 septembre 2019

Anne Hidalgo veut faire se poursuivre la baisse du trafic automobile à Paris, a annoncé mardi la maire (PS) après avoir présenté les points où se concentrent essentiellement les particules fines dans la capitale.

Bouches de métro, nord-est de Paris, alentours du périphérique, places où stationnent les autobus touristiques... des cartes mises en ligne mardi par la mairie de Paris permettent d'identifier, heure par heure et rue par rue, les niveaux de dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>), ozone (O<sub>3</sub>) et particules fines (PM<sub>10</sub> et PM<sub>2,5</sub>) dans la capitale.

Les cartes, victimes de leur succès, ne s'actualisaient plus à la mi-journée sur le site de la Ville.

(<https://www.paris.fr/pages/etat-des-lieux-de-la-qualite-de-l-air-a-paris-7101>).

Interrogé sur les outils qui seront concrètement mis en oeuvre à l'avenir pour assainir l'air, l'adjoint chargé des Transports, Christophe Najdovski (EELV), a appelé l'Etat à donner aux collectivités les moyens de mettre en place un contrôle automatisé" pour sanctionner les véhicules les plus polluants. (Sanctionner ceux qui n'ont pas les moyens de s'acheter un véhicule neuf moins polluant. - LVOG)

Selon une étude dévoilée la semaine dernière par l'association environnementale ICCT, les émissions polluantes aux oxydes d'azote (NO<sub>x</sub>) des voitures diesel, mêmes des modèles les plus récents, à Paris, sont au-dessus des normes prévues par l'Union européenne. (Sans doute encore une étude biaisée effectuée par une officine juge et partie. - LVOG)

Concernant la pollution liées aux gares et lignes de métros, Anne Hidalgo a demandé à la RATP de prendre les mesures nécessaires pour que "les bouches d'aération" bloquent "les particules fines", tout en invitant les familles à être prudentes et ne pas laisser les enfants "jouer au-dessus

des grilles" qui rejettent en surface les particules. (Et les clochards qui dorment dessus pour se réchauffer l'hiver ? Qui ? - LVOG)

L'organisme de surveillance de la qualité de l'air Airparif a annoncé par ailleurs qu'il installerait en Ile-de-France un instrument permettant de mesurer les particules ultrafines, encore mal connues mais fortement soupçonnées d'impacts néfastes sur la santé humaine. (Encore des mesures faussées en perspective puisqu'elles seront effectuées dans des lieux réputés les plus pollués. - LVOG)

Ce dispositif financé par la région Ile-de-France sera installé d'ici à la fin de l'année dans un lieu permanent qui n'a pas encore été défini, "dans l'agglomération parisienne" et dans une "station urbaine de fond" (zone densément peuplée mais à distance d'une source de pollution directe. AFP 17 septembre 2019

LVOG - Un "*dispositif financé*" avec des fonds publics. On ne les "*soupçonne*" pas d'être cinglés, c'est une certitude ! La réaction sur toute la ligne jusque dans les moindres particules.

### **Des territoires d'excellence... pour les multinationales minières françaises !**

**Forêt amazonienne: une délégation de Guyane avec Macron à l'ONU - AFP 17 septembre 2019**

La Guyane, située dans l'est de l'Amazonie, est couverte à 98% de forêts.

La présence d'une telle délégation "est une grande première et c'est important. (...) J'ai toujours dit que les territoires d'outre-mer étaient des territoires d'excellence, des territoires de solutions et c'est souvent à partir de ces territoires que nous pouvons rayonner dans l'ensemble du monde", a insisté la ministre.

Le Grand conseil coutumier avait regretté fin août qu'Emmanuel Macron ait "attribué 360.000 hectares de forêt aux multinationales minières en Guyane". AFP 17 septembre 2019

LVOG - Discours aux relents impérialistes. Indépendance de La Guyane !

### **En complément en titres.**

- Lilly, 12 ans, la Greta Thunberg de Thaïlande en guerre contre le plastique - AFP

-Le chef indien Raoni, prochain Prix Nobel de la Paix ? - euronews

-Contre le salon de l'automobile de Francfort, des milliers d'Allemands défilent à pied et à vélo - Le HuffPost

-Le Danemark a organisé le premier téléthon du climat pour planter plus de 900 000 arbres - Le HuffPost

LVOG - Ces deux derniers exemples montrent comment insidieusement ils associent la population à leur sinistre imposture.

### **Pour un peu on se croirait en Inde.**

**Le sud-est de l'Espagne frappé par des inondations exceptionnelles - euronews 13 septembre 2019**

Depuis deux jours, les provinces de Valence, d'Alicante et de Murcie sont touchées par des inondations exceptionnelles, provoquées par de violents orages et des pluies torrentielles.

Dans la nuit de mercredi à jeudi, il y a plu l'équivalent de 100 litres d'eau au mètre carré en à peine six heures de temps. Des pluies d'une rare intensité, qui ont surpris les habitants au petit matin. " Il y avait de l'eau dans les rues, et quand on l'a remarqué, l'eau nous arrivait déjà à la taille. On ne pouvait pas sortir de la maison ", raconte une femme, interviewée par la chaîne espagnole TVE.

Les intempéries devraient se poursuivre ce vendredi. Dans les régions de Murcie et de Valence, les écoles et les collèges restent donc fermés. Les autorités conseillent aux habitants de rester chez eux, et de ne pas prendre la route. euronews 13 septembre 2019

LVOG - On connaît cela ici, on y est habitué. Mais au fait, ils ne se plaignaient pas de la sécheresse il y a à peine quelques semaines en Espagne et en France ?

Depuis près de 3 semaines, on a le droit à des pluies torrentielles en fin de journée et une bonne partie de la nuit environ 3 jours sur 4. Personne n'ose se plaindre évidemment, car on sait qu'une fois que ce sera terminé il faudra attendre un an pour connaître de grosses pluies. Sauf ceux qui ont subi de gros dégâts, les plus pauvres, cela va de soi.

C'est la première fois depuis 1990 que j'assiste à de telles pluies aussi tôt et pendant une durée aussi longue, généralement elles interviennent entre la mi-octobre et le début janvier au plus tard.

### **On n'ose même pas l'imaginer ! Stop ou encore ?**

#### **De 7 à 9 milliards d'habitants: à quoi ressemblera la population mondiale en 2050? - BFMTV 13 septembre 2019**

Dans un rapport publié cette semaine, l'Institut national des études démographiques (Ined) dévoile ses projections démographiques pour la première moitié du XXIème siècle.

Selon elle, la population va considérablement croître au cours des 30 prochaines années, passant de 7,7 milliards d'habitants aujourd'hui à 9,7 en 2050. Une forte augmentation principalement portée par le continent africain, qui devrait quasiment doubler sa population au fil des trois prochaines décennies. BFMTV 13 septembre 2019

LVOG - Et dire qu'il y en a encore pour prétendre que cette démographie exponentielle ou surpopulation ne constituerait pas une menace pour la civilisation humaine.

---

### **Les gangsters de la finance agissent dans l'illégalité et en toute impunité, alors pourquoi ne pas aller plus loin encore...**

#### **Uber a choisi l'illégalité (et ne va pas s'arrêter en si bon chemin) - Slate.fr 13 septembre 2019**

L'entreprise n'entend pas se soumettre à la loi californienne qui vient d'être votée pour contrer son modèle économique.

Malgré un intense lobbying de la part de Lyft et Uber, la «gig economy» a finalement reçu son plus important revers à ce jour. L'assemblée de Californie a voté la loi AB5, censée permettre à des milliers de personnes qui travaillent en indépendant de passer au statut salarié.

Cette mesure devrait prendre effet au 1er janvier 2020. Uber ne compte pas plier face au législateur. La société a d'ores et déjà annoncé qu'elle ne se soumettrait pas à la nouvelle réglementation, estimant qu'elle ne s'applique pas aux personnes qu'elle emploie.

L'entreprise feint probablement d'ignorer que le texte a été cousu sur-mesure pour contrer son modèle économique. Uber attend d'être attaquée en justice afin de continuer le combat dans l'arène des tribunaux.

En parallèle, Uber, Lyft et Doordash (livraison de nourriture) ont promis de consacrer chacune 30 millions de dollars (27 millions d'euros) pour lutter contre la loi. Les trois entreprises se serrent les coudes afin de proposer un accord visant le statu quo en ce qui concerne les VTC californiens, tout en faisant quelques concessions, notamment sur le salaire minimum.

### Guérilla législative

Ce genre d'annonce était attendue. La méthode est classique de la part de Uber. L'entreprise conquiert de nouveaux territoires en transgressant délibérément la loi. À ses armées de lobbyistes la mission de faire en sorte que ce soit le cadre législatif qui s'adapte.

Uber utilisait même un programme appelé Greyball afin d'identifier les autorités des villes où elle n'avait pas le droit d'opérer pour leur interdire l'accès à l'application et éviter de se faire prendre en flagrant délit.

Lorsque ces techniques de guérilla ne fonctionnent pas, l'entreprise préfère simplement quitter un marché qu'elle n'arrive pas à formater selon ses desiderata. En 2016 par exemple, la ville d'Austin avait forcé Uber et Lyft à vérifier que les personnes qui conduisent pour elles n'avaient pas de casier judiciaire. Une mesure qui avait poussé les deux entreprises à quitter la ville –avant de revenir en 2018 à la faveur d'un changement de législation. Slate.fr 13 septembre 2019

### [Le même scénario qu'aux Etats-Unis et au Japon pour mieux nous imposer leur modèle de société totalitaire.](#)

### **Prêts immobiliers: comment la BCE nous incite à nous endetter - lefigaro.fr 13 septembre 2019**

En baissant son taux de dépôt, la Banque centrale européenne incite les banques à prêter leurs liquidités plutôt qu'à les placer chez elle. Une situation qui profite aux emprunteurs immobiliers. Le Figaro vous explique pourquoi.

La Banque centrale européenne (BCE) a décidé d'abaisser son taux de dépôt de 0,1 point à -0,5%. Dit comme cela, cette annonce n'a pas de quoi vous faire tomber de votre chaise. Et pourtant, c'est une bonne nouvelle si vous avez un crédit immobilier en cours ou à venir. Ce taux est celui auquel sont rémunérés les dépôts que placent les banques auprès de la BCE. S'il est négatif, confier leurs liquidités à l'institution coûte de l'argent aux établissements financiers.

Dans un contexte où les obligations et les actions perdent de leur attrait, les banques ont tout intérêt à prêter leur argent aux particuliers. Et en cela, le crédit immobilier est le placement qui offre le meilleur couple rendement/risque. «D'autant qu'en France, le taux de défaut sur les crédits immobiliers est le plus faible d'Europe, précise Jérôme Robin, directeur général du courtier en crédits immobiliers Vousfinancer. Même si la rentabilité sur les crédits immobiliers est faible, elle reste positive». Une aubaine pour les actuels ou futurs emprunteurs et notamment ceux qui disposent d'un bon voire très bon profil.

Mois après mois, les banques adoptent une politique offensive en baissant leurs taux. C'est ainsi qu'en août dernier, le taux d'emprunt, toutes durées confondues, a atteint un nouveau record, selon l'observatoire Crédit Logement/CSA: 1,17%. Dans le détail, vous pouvez obtenir en moyenne un taux de 0,96% sur 15 ans, de 1,13% sur 20 ans et sur 1,34% sur 25 ans. Mais, si vous bénéficiez de revenus élevés et réguliers et une bonne capacité d'épargne, la banque peut vous accorder des taux encore plus faibles.

Grâce à une situation financière exceptionnelle, certains ont même réussi à obtenir des taux inférieurs à 1%. C'est ainsi qu'un couple de quinquagénaires havrais, gagnant 15.000 euros par mois à deux et disposant d'un apport de 200.000 euros, s'est vu proposer un taux de 0,55% sur 20 ans pour un emprunt de 600.000 euros. Idem à Rennes, un médecin gagnant 30.000 euros par mois, avec un apport de 180.000 euros, a glané un taux de 0,7% sur 25 ans. «Les banques ciblent tous les clients haut de gamme et c'est ainsi qu'ils obtiennent ces taux hallucinants. Certes, avec ces taux proches de 0, elles dégagent une plus faible rentabilité sur le crédit mais le risque est quasi-nul et le remboursement, plus rapide», analyse Sandrine Allonier, de Vousfinancer. lefigaro.fr 13 septembre 2019

---

## **CINQUIEME PARTIE**

### **La collaboration de classes s'étoffe ou passe à un format supérieur.**

LVOG - Un discours insupportable, car il cautionne le régime en place et ses représentants.

**- Vers l'alliance des Gilets jaunes et du mouvement climat ? - tendanceclaire.org 13 septembre 2019**

Les organisations du mouvement climat s'adressent à « la classe politique » et « au grand public » afin de forcer les premiers à agir et d'inciter les seconds à se mobiliser. Dans cette démarche, le sens du mouvement est de faire bouger d'autres acteurs que lui dans un monde pensé comme une totalité...

<https://www.lautrequotidien.fr/articles/unejournee1009>

LVOG - Pour nous, il ne s'agit pas "*de faire bouger d'autres acteurs*" pour perpétuer votre "*monde pensé comme une totalité*", mais de combattre et exterminer ceux qui sont nuisibles pour bâtir un monde meilleur et plus juste.

"*Se mobiliser*" pour "*forcer les premiers à agir*", connaissant les intentions nuisibles de « *la classe politique* », ceux qui nous gouvernent, cela revient à leur prêter main forte pour qu'ils puissent appliquer leur programme et atteindre leurs objectifs inavouables dont les travailleurs feront les frais.

Dans le même registre.

Entendu pendant l'acte 44 à Saint-Nazaire (44)

**- «Je suis là parce que le gouvernement ne fait rien pour le climat», annonce un étudiant de 18 ans. tendanceclaire.org**

LVOG - Il aurait fallu lui répondre qu'il était particulièrement injuste avec le gouvernement ou ceux qui l'ont précédé, car je crois me souvenir qu'ils ont déjà créé des taxes ou des vignettes, des contrôles techniques en tout genre (véhicules et immobiliers), vous en redemandez, bravo !

Toujours dans le même registre.

Reporterre. (publié par tendanceclaire.org - NPA)

- **"Nous avons une responsabilité morale à agir indépendante de la responsabilité causale "**

LVOG - Comment, nous devrions endosser "*la responsabilité morale*" de tous les maux dont souffre la société et dont le capitalisme porte "*la responsabilité causale*" sous prétexte qu'il ne s'en chargera pas, tout cela parce que vous refusez de l'affronter, mais vous nous prenez pour qui ? Quelle confusion !

- "plutôt que de se demander pourquoi il faudrait protéger la nature, la vraie question serait pourquoi on la détruit – et je ne trouve pas beaucoup de bonnes raisons à cela."

LVOG - Pourquoi, il en existerait ? Les capitalistes saccagent l'environnement dont ils tirent profit, et ils laissent saccager celui dont ils ne tirent pas profit, vous ne voudriez tout de même pas qu'ils dépensent de l'argent pour le protéger puisqu'il ne leur rapporte rien, c'est aussi simple que cela.

Voilà à quoi en sont arrivées la gauche et l'extrême gauche, à devenir des agents du régime.

---

### **En famille. Toujours plus large !**

**Alexandre Benalla, Jean-Paul Delevoye à la Fête de l'Humanité... il ne manquait plus que Macron ! (Source : francetvinfo.fr 14.09)**

Et Daniel Gluckstein (POID) toujours aussi perspicace en a fait (l'Humanité et le PCF) son éditorial cette semaine! Bravo ! (A lire plus loin)

### **En voilà un amalgame suspect, et là les idéologues néocons n'y sont pour rien...**

**A la Fête de l'Humanité, le rouge communiste se teinte du vert écolo - AFP**

LVOG - Ce serait le pire des cauchemars ! Cela donne quoi comme teinte le mélange de rouge et de vert ?

AFP - « Comment la gauche peut redevenir crédible ».

Clémentine Autain (Ensemble) était invitée avec Adrien Quatennens (LFI), le premier secrétaire du Parti socialiste (PS) Olivier Faure, le premier secrétaire du Parti communiste Fabien Roussel et la porte-parole d'Europe Écologie-Les Verts Sandra Regol à une table ronde baptisée « Re - Faire Révolution ? » Le surtitre en dit long sur le chemin qu'il reste à mener : « Comment la gauche peut redevenir crédible ».

Alors que l'état de la gauche française après les élections européennes est proche du champ de ruines – en cumulé, LFI, PS, Génération-s de Benoît Hamon et PCF ont totalisé 18,26 % des suffrages... lepoint.fr 15 septembre 2019

LVOG - Et devinez qui a dit à un auditoire conquis : « En un an, nous avons connu trois grands mouvements protestataires entre #MeToo, les Gilets jaunes et la Marche pour le climat. Et ils se sont tous construits en dehors de nous. »

Réponse : Olivier Faure (PS).

LVOG - Et pour cause, #MeToo et la Marche pour le climat ont été initiés par l'oligarchie. Quant aux Gilets jaunes, ils ont été le produit des réseaux sociaux donnant lieu à toutes sortes de manipulations ou qui n'ont jamais été destinées à servir les besoins des peuples, les Gilets jaunes n'ont pas échappé à la règle.

### **Mélenchon n'est pas en reste. Histrion ou tartuffe du régime.**

#### **Il pourfend la justice et défend Ferrand: le virulent retour de Mélenchon - AFP 12 septembre 2019**

LVOG - Après que Macron eut annoncé amorcer un rapprochement avec la Russie de Poutine, Mélenchon se fendra-t-il d'un compliment à son suzerain ? Maintenant que madame Le Pen l'a précédé, il va peut-être hésiter. Quel pantin !

### **Ah que c'est beau la "moralisation de la vie publique", la République exemplaire, le quinquennat du renouveau...**

#### **Ferrand, Ruy, Benalla... Ces affaires qui ont déjà entaché le quinquennat d'Emmanuel Macron - Franceinfo 12 septembre 2019**

LVOG - Les points de suspension sont de Franceinfo parce qu'on ne les compte plus...

### **Quand les dirigeants de LFI en pinçaient pour le parti démocrate, il était bien inspiré...**

#### **Les milliardaires américains se rassemblent autour de Warren et Buttigieg par Eric Zuesse - Mondialisation.ca, 12 septembre 2019**

Les candidats Démocrates à la présidence qui ont été les plus soutenus par les milliardaires n'ont pas obtenu de bons résultats dans les sondages, jusqu'à présent, et ce fait perturbe grandement ces derniers. Ils savent que le candidat Démocrate sera choisi lors du dernier tour des primaires, et ils ont toujours voulu que Pete Buttigieg y participe [Il est titulaire d'une bourse Rhodes, NdSF]. Par conséquent, ils l'ont soutenu plus que tous les autres candidats. Mais ce qui les inquiète aujourd'hui, c'est que son adversaire pour ce dernier tour pourrait bien être Bernie Sanders, qu'ils considèrent tous comme leur ennemi juré. Ils veulent à tout prix éviter ce résultat. Et ils ont peut-être trouvé un moyen de le faire : Elizabeth Warren.

Il y a quelques semaines à peine, les cinq principaux candidats à la présidence américaine du parti Démocrate, qui avaient reçu le soutien le plus fort de la part des milliardaires américains, étaient, dans l'ordre : Pete Buttigieg, Cory Booker, Kamala Harris, Michael Bennett et Joe Biden. Warren n'était qu'en 12e position dans le soutien des milliardaires. Sanders était lui tout en bas de l'échelle, zéro milliardaire le soutenant (il est le seul des 17 candidats déclaré qui n'ait aucun soutien de milliardaire).

Les milliardaires du parti Démocrate sont tout simplement fous de Buttigieg, mais la question qui se pose maintenant est de savoir qui ils vont choisir pour se présenter contre lui lors du dernier tour décisif des primaires ? Préféreraient-ils que ce soit Sanders ? Ou à la place Warren ?

Ils préfèrent définitivement Warren. Ses récents sondages d'opinion, dont le nombre ne cesse d'augmenter, montrent un tel soutien que le néoconservateur et libéral (c'est à dire pro milliardaires) magazine The Atlantic de David Bradley titrait « Elizabeth Warren arrive à amadouer l'establishment Démocrate », en une du 26 août dernier. Ce magazine disait que (en utilisant mon langage et pas le leur) les rats du navire Joe Biden en train de couler ont commencé à sauter à bord du navire flottant de l'U.S.S. Elizabeth Warren, qui est peut-être déjà à égalité avec les deux autres navires principaux, le Biden et le Sanders. Comme Sanders est le seul candidat à la présidence américaine qu'aucun milliardaire ne soutient, tout porte à croire que Warren éloignera certains d'entre eux de Biden. Cela pourrait transformer la course à l'investiture, en fin de compte, en un match Buttigieg contre Warren (qui sont tous deux acceptables pour les milliardaires), plutôt qu'en Buttigieg contre Sanders (ce qui représenterait pour eux la menace de résulter en une présidence Sanders). Il y a peu de raisons de penser que Buttigieg va déclinier à la position #2 dans le soutien des milliardaires ; mais, si ce concours se transforme en Sanders v. Buttigieg, au lieu de Warren v. Buttigieg, alors les milliardaires du parti Démocrate non seulement verseraient encore plus d'argent dans la campagne contre Sanders, mais ils finiraient probablement par financer le candidat Républicain si Sanders se mettait à battre Buttigieg (comme c'est presque certain si l'on en croit les sondages). En revanche, si cette course à l'investiture finit par avoir lieu entre Warren contre Buttigieg, alors les milliardaires du Parti ne soutiendraient probablement pas le candidat Républicain, ils continueraient à faire des dons au Parti Démocrate, quel que soit le candidat qui l'emporte, afin de battre Trump (ou tout autre candidat Républicain), et prendre le contrôle du pays des mains des milliardaires Républicains (comme c'est maintenant le cas). (...)

En 2016, ce candidat mainstream était Hillary Clinton (le DNC avait même truqué les primaires pour la faire gagner contre Sanders), mais plus récemment c'était Joe Biden et Pete Buttigieg ; et, maintenant, ce mainstream commence à inclure (du point de vue des milliardaires) Elizabeth Warren. C'est parce que Warren est beaucoup plus préféré par les milliardaires que Sanders, et ils veulent donc que les progressistes du Parti la choisissent, au lieu de Sanders, de sorte que le dernier concours présidentiel démocrate sera entre Warren contre le favori réel des milliardaires, qui est Buttigieg. S'ils ne peuvent pas le faire élire, au moins ils pourront la faire élire. Mondialisation.ca, 12 septembre 2019

Pour lire l'intégralité de cet article ou le télécharger :

<https://www.mondialisation.ca/les-milliardaires-americains-se-rassemblent-autour-de-warren-et-buttigieg/5636700?print=1>

**[La suite. L'oligarchie financière sélectionne ses candidats de gauche à l'élection présidentielle américaine de 2020.](#)**

LVOG - L'AFP devient logiquement le porte-parole d'Elizabeth Warren, lisez l'article dithyrambique qu'elle lui consacre.

**Une femme qui a des idées: Elizabeth Warren très applaudie à New York - AFP 17 septembre 2019**

Extrait. "Elle a vraiment beaucoup d'idées": Elizabeth Warren, candidate démocrate qui monte pour la présidentielle américaine 2020, a énergisé lundi plusieurs milliers de New-Yorkais avec sa liste d'idées pour "réparer un système" américain qui selon elle ne profite plus qu'aux riches.

Celle qui n'a cessé de grimper dans les sondages ces dernières semaines - où elle occupe désormais la 2e ou 3e place parmi les 20 candidats démocrates, derrière l'ancien vice-président Joe Biden et parfois derrière Bernie Sanders - a énuméré ses propositions, censées relancer une démocratie américaine qu'elle juge "corrompue", sous les applaudissements et les cris répétés de "Warren! Warren! Warren!".

...cette ex-professeure de droit de Harvard "a un plan pour réparer" tous ces problèmes, une petite phrase qui rythme désormais ses discours comme un refrain, et qui s'affiche sur les tee-shirts de ses supporters: depuis l'interdiction à vie de pantouflage pour les élus du Congrès ou l'obligation pour les candidats de publier leurs déclarations d'impôts, jusqu'à l'assurance-santé pour tous et l'annulation de la quasi-totalité de l'énorme dette étudiante.

Des propositions qu'elle prévoit de financer par une taxe sur les riches, de 2 cents pour chaque dollar de revenu au-dessus des 50 millions de dollars, particulièrement applaudie par les habitants de la capitale financière américaine qui ont repris en chœur, "2 cents! 2 cents!".

LVOG - C'est vrai qu'avec une taxe sur les riches de 2 cents pour chaque dollar de revenu au-dessus des 50 millions de dollars, c'est alléchant, les oligarques et leur clique d'ignares peuvent applaudir à tout rompre ! Remarquez bien qu'à côté elle tient sensiblement le même discours que Bernie Sanders pour lequel Mélenchon et LFI avaient craqué.

AFP - Des géants énergétiques aux assurances-santé, en passant par l'industrie des armes et les élus vendus aux lobbyistes, tout le monde a intérêt à pérenniser un "système cassé" pour s'enrichir sur le dos des familles qui travaillent, a martelé cette ex-républicaine depuis la tribune, sa veste violette brillant sous les projecteurs.

Mais cette ex-professeure de droit de Harvard "a un plan pour réparer" tous ces problèmes, une petite phrase qui rythme désormais ses discours comme un refrain, et qui s'affiche sur les tee-shirts de ses supporters: depuis l'interdiction à vie de pantouflage pour les élus du Congrès ou l'obligation pour les candidats de publier leurs déclarations d'impôts, jusqu'à l'assurance-santé pour tous et l'annulation de la quasi-totalité de l'énorme dette étudiante.

LVOG - Pour l'AFP, une étoile est née, une étoile qui monte, et il serait évidemment regrettable qu'elle n'ait été qu'une étoile filante, et pour cause à 2 cents le dollar, c'est encore moins cher que pour les fabriquer à la Fed !

AFP - Elizabeth Warren peut-elle emporter l'investiture démocrate en 2020? Beaucoup de ses supporters reconnaissent qu'il est trop tôt pour le dire, les primaires qui déboucheront sur la désignation du candidat démocrate qui affrontera l'iconoclaste président américain ne commenceront pas avant début 2020.

Mais le nombre de personnes qui croient à ses chances augmente, et la queue était interminable après le meeting lundi soir pour obtenir un "selfie" avec la candidate.

"Je commence juste à me familiariser avec les candidats, mais c'est de plus en plus clair pour moi que Elizabeth Warren sera ma candidate. Je ne vois personne de meilleure qu'elle," a indiqué à l'AFP Ellen Downing, 69 ans, ravie d'avoir pu écouter la sénatrice lors d'un bref passage à New York.

"Elle semble vraiment quelqu'un qui a beaucoup d'idées pour résoudre les problèmes de ce pays", s'est réjouie Rebecca Hatcher, 43 ans, bibliothécaire venue spécialement du Connecticut pour la voir.

Alan Siege, professeur en management new-yorkais, n'a lui rien décidé encore mais il voulait voir de près celle qui "parle plus de ce qui pourrait être par opposition à ce qui est déjà, comme Joe Biden".

"Je me demande s'il peut attirer et passionner les gens comme elle le peut", dit-il. "Evidemment je veux que Trump soit battu, mais j'essaie encore de voir la meilleure façon d'y arriver". AFP17 septembre 2019

LVOG - L'AFP ne pouvait terminer cet article "passionné" dicté par l'oligarchie financière, qu'en suggérant qu'elle était la meilleure candidate possible pour battre Trump ("la meilleure façon d'y arriver").

---

**Leur dernière imposture sent plus le pétrole et le dollar que la poudre.**

**6% de pétrole en moins sur le marché, et c'est la pénurie qui menace, encore un faux prétexte ou une imposture.**

LVOG - 6%, c'est 2% de plus que le CO<sup>2</sup> d'origine anthropique auquel on doit paraître le changement climatique, alors tout est possible ! La preuve, la Maison Blanche a fait savoir que des "infrastructures vitales pour l'économie mondiale" avaient été touchées, alors qu'elles ne représentent que 6% de l'approvisionnement mondial.

**Pétrole saoudien: Washington "prêt à riposter" aux attaques, le prix du baril s'envole - AFP 16 septembre 2019**

Les Etats-Unis se sont déclarés dimanche "prêts à riposter" aux attaques de drones la veille contre des installations pétrolières en Arabie saoudite, qui ont entraîné une réduction de moitié de sa production et provoqué une forte hausse des cours de l'or noir.

Cette frappe est d'un autre ordre: elle a provoqué une réduction brutale de production de 5,7 millions de barils par jour, soit environ 6% de l'approvisionnement mondial.

Le prince Abdel Aziz ben Salmane, récemment nommé ministre de l'Energie, a assuré qu'une partie de la baisse de production serait compensée par les stocks.

Ryad, premier exportateur mondial de pétrole brut, dispose de cinq gigantesques installations de stockage souterrain qui peuvent contenir des dizaines de millions de barils.

Lors d'un entretien téléphonique entre Donald Trump et le prince héritier, la Maison Blanche a condamné les attaques contre des "infrastructures vitales pour l'économie mondiale".

James Dorsey, expert du Moyen-Orient à la S. Rajaratnam School of International Studies à Singapour, a estimé des représailles directes peu probables: "Les Saoudiens ne veulent pas d'un conflit ouvert avec l'Iran (...) Ils aimeraient que d'autres se battent pour eux, mais les autres sont réticents".

Mais la Maison Blanche a fait savoir que M. Trump n'excluait toujours pas l'hypothèse d'une rencontre avec le président iranien Hassan Rohani malgré les accusations portées contre Téhéran.

L'envoyé de l'ONU au Yémen, Martin Griffiths, s'est déclaré "extrêmement préoccupé" par les attaques, également condamnées par des voisins de Ryad (les Emirats arabes unis, Bahreïn et le Koweït). Paris a exprimé sa "solidarité" avec Ryad.

Le secrétaire général de l'ONU Antonio Guterres a condamné les attaques et appelé toutes les parties à "la retenue pour prévenir toute escalade", selon son porte-parole. AFP 16 septembre 2019

## **Chute des cours du pétrole: l'Opep veut maintenir la baisse de la production - AFP 12 septembre 2019**

Les pays de l'Opep, l'Arabie saoudite en tête, ont annoncé jeudi à Abou Dhabi leur intention de respecter leurs engagements à réduire la production pour maintenir des prix en baisse sur un marché instable, affecté par le climat d'incertitude de l'économie mondiale.

Le prix du baril de Brent se situe actuellement autour de 60 dollars contre plus de 75 dollars il y a un an, après avoir chuté à 50 dollars fin 2018.

Les 24 membres de l'Opep ont décidé l'année dernière de réduire la production de 1,2 million de barils par jour à partir de janvier 2019 pour pousser les prix à la hausse, après une chute de 40% entre 2014 et 2019.

Prolongées jusqu'à mars 2020, ces réductions n'ont pas réussi à faire grimper le baril à plus de 70 dollars, ce qui explique le scepticisme de certains analystes quant aux effets de la stratégie de l'Opep.

"Le marché abandonne (l'idée) que l'Opep puisse soutenir les prix", a estimé Ole Hansen, chef de la stratégie sur les matières premières à Saxo Bank A/S, cité par Bloomberg. "Ils peuvent contrôler la production mais pas la demande", a-t-il observé.

L'Agence internationale de l'énergie (AIE) a mis en garde jeudi sur le "défi" énorme que pose la hausse de la production américaine pour l'équilibre du marché pétrolier.

Selon l'AIE, la demande mondiale augmentera de 1,1 million de barils par jour (mbj) en 2019 et 1,3 mbj en 2020.

Mercredi, l'Opep avait au contraire légèrement abaissé ses prévisions, sur fond de ralentissement mondial.

La demande progressera de 1,02 million de barils par jours (mbj) en 2019 et 1,02 million en 2020, selon l'Opep. AFP 12 septembre 2019

---

### **Ils osent tout.**

- Sarkozy a "de la peine" pour les Balkans et "espère qu'ils vont tenir le coup" - AFP

- Défense des droits fondamentaux dans l'UE - euronews

- Migrants: l'Ocean Viking se prépare à retourner vers la Libye - AFP

Les ONG sont devenus les passeurs... Chut !

- Quatre ministres à Marseille pour dévoiler un plan "anti-stups" - AFP

- Sommet de la Cedeao : un plan d'action antiterroriste à un milliard de dollars - LePoint.fr

- Le parti démocrate américain a opéré un grand virage à gauche - Le HuffPost

- Acquiescement de Laurent Gbagbo et Charles Blé Goudé : la procureure fait appel - LePoint.fr

- Hong Kong: le militant pro-démocratie Joshua Wong demande le soutien de Trump et du Congrès - AFP

- Hong Kong: les manifestants pro-démocratie en appellent à Londres - AFP

Des manifestants pro-démocratie se sont rassemblés dimanche aux abords du consulat de Grande-Bretagne à Hong Kong pour demander à Londres d'en faire davantage pour protéger les habitants de son ancienne colonie, dénonçant à nouveau le recul des libertés dans le territoire. AFP

- Irak : l'US Air Force a rayé une île de la carte - LePoint.fr

L'armée américaine a largué 36 tonnes de bombes sur une île du Tigre qu'elle jugeait « infestée » de combattants de l'État islamique. LePoint.fr

---

## **INFOS EN BREF**

### **POLITIQUE**

#### **Tunisie**

LVOG - Encore un régime minoritaire et illégitime. Un de plus.

#### **Présidentielle en Tunisie: participation de 45% au premier tour - AFP 16 septembre 2019**

Le taux de participation au premier tour de la présidentielle dimanche en Tunisie a atteint 45,02%, a annoncé l'Instance chargée d'organiser les élections. En 2014, la participation pour le premier tour s'était établie à 64% en fin de journée.

L'arrivée au second tour de la présidentielle en Tunisie de deux candidats ayant fait campagne sur des plateformes "anti-système", laisse présager de profonds bouleversements, et soulève de nombreuses interrogations sur la suite.

Quelques éléments de réponses.

Pourquoi un tel rejet des candidats traditionnels?

Une abstention-sanction s'est dessinée dimanche : les élections étaient de toutes les conversations, les interviews politiques ont été très suivies, mais la classe politique n'a pas réussi à regagner en crédibilité auprès d'un électorat lassé des guerres de clans et stratégies politiciennes.

"Cette abstention exprime un réel rejet du système, plus qu'un désintérêt", souligne le politologue Hamza Meddeb.

"Il y a un ras le bol d'une classe politique qui n'a pas répondu aux attentes économiques et sociales", estime-t-il, critiquant "un discours très faible des candidats, une absence de pensée et de vision".

Les Tunisiens "ne pensent pas que ce personnel politique va résoudre leurs problèmes de fond", abonde l'historienne Sophie Bessis.

Cela va dans le même sens que le vote pour deux personnalités qui ont "réussi à capter le vote anti-système", même si le publicitaire Nabil Karoui, "fait partie de cette élite politico-médiatico-affairiste" qui est rejetée, souligne M. Meddeb.

Les deux candidats présentés comme finalistes "ne rassemblent que le tiers des votants", souligne l'éditorialiste Zied Krichen. AFP 16 septembre 2019

### **Présidentielle en Tunisie: vers un duel entre candidats hors normes au 2e tour - AFP 17 septembre 2019**

Kais Saied, un universitaire de 61 ans sans parti ni structure, entré en toute discrétion sur la scène politique, recueille 18,9% des voix, d'après les chiffres de l'instance électorale (Isie) publié lundi et portant sur deux tiers des suffrages.

Il devance l'homme d'affaires emprisonné Nabil Karoui, qui recueille 15,5% des suffrages, devant le candidat du parti d'inspiration islamiste Ennahdha, Abdelfattah Mourou (12,9%).

"C'est assez représentatif du résultat, et a priori le classement final ne risque pas de changer", a déclaré à l'AFP Mohamed Tlili Mansri, un responsable de l'Isie.

Selon les résultats partiels de l'Isie, le ministre de la Défense Abdelkarim Zbidi arrive en 4e position avec 10,1% des voix et le Premier ministre Youssef Chahed 5e avec 7,4% des suffrages. Une défaite cuisante pour les candidats de la famille libérale "centriste" issus du parti de l'ancien président Béji Caïd Essebsi, décédé en juillet.

Sept millions d'électeurs étaient appelés dimanche à départager 26 candidats pour le premier tour de ce scrutin, qui s'est déroulé sur fond de crise économique et sociale et dans un contexte de rejet des élites politiques traditionnelles.

"Les électeurs ont adressé un message clair, tout à fait nouveau. Ils ont fait une révolution dans le cadre de la légalité, une révolution dans le cadre de la Constitution. Ils veulent quelque chose de nouveau. Nous avons besoin d'une nouvelle pensée politique", s'est félicité M. Saied lundi.

Régulièrement entouré d'étudiants ou jeunes actifs, il a défendu des positions socialement conservatrices: il est contre l'abolition de la peine de mort, contre l'abrogation des textes punissant l'homosexualité et les atteintes à la pudeur, ce dernier texte ayant servi à condamner des couples non mariés s'embrassant dans la rue. Il s'est aussi prononcé contre l'égalité en matière d'héritage.

Nabil Karoui, lui, est issu des cercles du pouvoir mais il s'est positionné contre eux et a vu son image d'"anti-système" renforcée par son incarcération fin août dans le cadre d'une enquête pour blanchiment et fraude fiscale.

Cet homme d'affaires de 56 ans, taxé de "populiste" par ses détracteurs, a bâti sa popularité ces dernières années en organisant des opérations caritatives dans les régions défavorisées, et il a derrière lui la puissance d'une chaîne privée, Nessma, dont il est le fondateur.

Les Tunisiens restent avant tout préoccupés par la crise sociale dans un pays sous perfusion du Fonds monétaire international (FMI), où le chômage est de 15% et où le coût de la vie a augmenté de 30% depuis 2016. AFP 17 septembre 2019

### **Algérie**

La présidentielle en Algérie fixée au 12 décembre - AFP 16 septembre 2019

L'élection présidentielle en Algérie aura lieu le 12 décembre, a annoncé dimanche soir le chef de l'Etat par intérim, Abdelkader Bensalah, dans un discours à "la Nation", retransmis par la télévision publique.

La date annoncée coïncide avec les délais réclamés par le chef d'état-major de l'armée, Ahmed Gaïd Salah, véritable homme fort du pays depuis la démission forcée du président Abdelaziz Bouteflika le 2 avril.

"J'ai décidé (...) que la date de l'élection présidentielle sera le jeudi 12 décembre 2019", a déclaré M. Bensalah qui, selon la Constitution du pays, ne peut être candidat. AFP 16 septembre 2019

---

## **SOCIAL ET SOCIÉTÉ**

### **Etats-Unis**

Les employés de General Motors appelés à la grève, une première en 12 ans - Le HuffPost 15 septembre 2019

Une initiative rare. Les 46.000 employés du constructeur automobile General Motors sont appelés à la grève à partir de minuit ce dimanche 15 septembre. Objectif: peser sur des négociations actuellement dans l'impasse sur une nouvelle convention collective, a indiqué le puissant syndicat United Auto Workers.

"Les responsables syndicaux de tout le pays se sont réunis dimanche matin après l'expiration samedi dans la nuit de la convention collective de General Motors datant de 2015, et ont choisi de se mettre en grève à minuit dimanche", a écrit le syndicat UAW dans un communiqué.

Le syndicat exige notamment des augmentations de salaires, une meilleure couverture santé et des garanties sur la sécurité de l'emploi, a expliqué à la presse le vice-président d'UAW, Terry Dittes, à l'issue de la réunion à Detroit.

Également en négociation avec Ford et Chrysler, le syndicat est parvenu vendredi à un accord dans ces deux groupes. Le HuffPost et AFP 15 septembre 2019

LVOG - Il se peut que les employés et syndiqués de General Motors aient été particulièrement revendicatifs, alors pour les isoler et qu'ils capitulent, le vice-président d'UAW a signé des accords avec Ford et Chrysler. A suivre