

La voix de l'Opposition de gauche

Le 12 décembre 2019

CAUSERIE ET INFOS

Finalement, le portail sera actualisé quand j'en aurai le temps.

• [au format pdf](#) -

- La seule chose absolue dans un monde comme le nôtre, c'est l'humour. A. Einstein.

Et c'est reparti pour les journées d'action, 5, 10, 12, 17... Après on peut proclamer qu'on se battra jusqu'au retrait, dès lors cela n'engage à rien !

Le mouvement ouvrier est en train de jouer sa survie, sa crédibilité, si toutefois il en restait quelque chose. La civilisation humaine aussi, car si elle était vouée à l'esclavage, elle ne s'en remettrait pas.

Fait significatif, en regardant de larges extraits d'une vidéo de plus de 4 heures tournée à Paris le 10 décembre par RT, j'ai pu vérifier ce que le Huffington Post avait signalé dans un article, à savoir que de très nombreux manifestants étaient venus seuls à cette manifestation, et que l'immense majorité n'ont pas défilé derrière des banderoles syndicales, autrement dit, des centaines de milliers de travailleurs inorganisés sont descendus dans la rue spontanément dans toute la France, sans craindre la répression policière ou sans tenir compte du discours officiel tendant à les dissuader de manifester.

Nous sommes à la croisée des chemins. Ce ne sont pas les hommes qu'il faut changer, c'est le régime qu'il faut renverser. Tous les défis auxquels nous sommes confrontés renvoient à la question du régime, de l'Etat, du pouvoir.

Pourquoi ceux qui gouvernent sont-ils si enclins à soutenir des minorités pour semer le chaos et déstabiliser la majorité, sinon parce qu'ils sont eux-mêmes une infime minorité que l'on devrait respecter et à laquelle on devrait accord tous les droits une fois effacée ou fait disparaître toute différenciation de classe.

Seule une minorité doit détenir le pouvoir selon nos ennemis, tout simplement parce que diluer ou partager le pouvoir est inconcevable pour eux, cela reviendrait à cesser de le détenir, à le perdre, or ils n'y tiennent pas du tout, c'est leur seule raison de vivre ! Cela tombe bien parce que nous n'aurons nullement l'intention de le partager avec eux une fois que nous l'aurons conquis.

La minorité qui détient le pouvoir quelle qu'elle soit ne peut se maintenir au pouvoir qu'en s'appuyant sur une majorité passive ou neutre, mais cela ne dure jamais indéfiniment, même sous une dictature militaire.

On vit dans un monde en guerre perpétuelle, et la plupart des gens vaquent à leurs occupations comme si de rien n'était, simple constat.

Il va de soi que la question du pouvoir ne se pose plus dans les mêmes termes qu'autrefois, pour l'avoir nié ou négligé trop longtemps ou encore, pour ne pas l'avoir compris, nous en sommes rendus à la situation actuelle.

La lutte de classe du mouvement ouvrier et du prolétariat, des éléments progressistes des classes moyennes au cours de la seconde moitié du XXe siècle a privilégié une stratégie les conduisant à s'adapter au capitalisme, à s'en accommoder au lieu d'être orientée vers leur émancipation du capital ou de l'exploitation de l'homme par l'homme. Elle a généré un mode de pensée profondément ancré dans leurs cerveaux, qu'il s'agit maintenant d'extraire à la lumière de l'orientation totalitaire du capitalisme mondial dont ils peuvent percevoir quotidiennement les applications. On ne peut pas leur proposer une perspective politique ou une stratégie cohérente et crédible sans tenir compte de cette orientation ou de la stratégie de nos ennemis, sinon elle serait incompréhensible pour la plupart des travailleurs et des militants.

La stratégie de nos ennemis repose sur un ensemble de facteurs déterminants qu'il faut commencer par identifier, dont ensuite il faut définir précisément la nature, pour comprendre comment ils s'en servent pour structurer le processus qui doit leur permettre d'atteindre leurs objectifs, objectifs qu'ils se fixent par étapes, si possible afin de le combattre pour le freiner ou sinon en tirer des enseignements théoriques et affiner notre analyse de l'évolution de la situation.

Il va de soi qu'on ne construit pas un parti, qu'on ne conserve pas des militants sur la base d'illusions ou d'analyses erronées, à coup d'arguments démagogiques ou de dogmatisme. Les militants ont le droit à la vérité, ils doivent la regarder en face aussi difficile soit-elle, et c'est inutile ou ridicule de leur cacher ou de vouloir les ménager, puisqu'elle finira par s'imposer à eux un jour ou l'autre, et ce jour-là ils vous accuseront de les avoir trompés ou ils vous reprocheront d'avoir fait preuve d'incompétence, pour finalement estimer que vous n'êtes pas dignes de leur confiance, et 10, 20 ou 50 ans plus tard nous en serons toujours au même point et l'absence du parti nous fera plus cruellement défaut que jamais. Est-ce cela que vous souhaitez ?

Les facteurs dont il a été question plus haut, je les ai repérés ou répertoriés au cours des années précédentes dans les causeries. Ils jouent un rôle déterminant dans les conditions actuelles aussi bien sur le plan objectif que subjectif, tant leurs rapports déterminent ou conditionnent le rythme auquel l'oligarchie peut appliquer pas à pas sa stratégie, ainsi que les objectifs tactiques ou stratégiques partielles qu'elle peut se fixer ou qu'elle est en droit d'espérer atteindre. Les ignorer revient à lui laisser le champ libre, non mais il faut le savoir, sinon qu'on nous explique pourquoi on ne parvient pas à progresser, c'est un euphémisme !

Jadis, les facteurs subjectifs étaient si insignifiants ou si peu développés, qu'ils n'avaient pratiquement aucune influence sur les facteurs objectifs ou l'évolution de l'homme et de la société, qui en était encore au stade de la gestation, et c'est l'action des hommes sur son environnement en tant que facteurs objectifs, qui permit l'éclosion, puis l'expansion des facteurs subjectifs, qui allaient prendre au cours des millénaires de plus en plus d'importance sur leur destin jusqu'à déterminer en grande partie l'orientation de l'humanité.

C'est précisément ce que nous ne sommes pas vraiment parvenus à comprendre. Ce rapport est si complexe en apparence, qu'on préfère traiter de préférence chacun de ces facteurs unilatéralement, fatale erreur.

De nos jours, les facteurs subjectifs ont pris une telle dimension, que la réaction déploie une gigantesque énergie et recourt à des moyens aussi multiples que colossaux pour les contenir ou les orienter dans une direction conforme à son idéologie et à ses objectifs tant économiques que politiques, tant par crainte qu'ils ne servent une cause opposée à la sienne, que parce qu'ils constituent des obstacles qui contrarient ses plans et qu'il faut les éliminer ou les neutraliser, parce que dorénavant le temps presse ou ne joue plus en sa faveur.

Le développement des conditions objectives étant pour ainsi dire achevé au stade du règne de la nécessité, ce sont dorénavant les conditions subjectives qui dominent et président plus que jamais au destin de la civilisation humaine, et qui font l'objet d'une guerre (psychologique) permanente, dont l'issue déterminera quelle classe sera hégémonique dans le futur ou imposera sa dictature féroce à l'autre.

Si les conditions objectives nous ont toujours échappé ou ont fait l'objet d'un développement inconscient, c'est bien parce que les conditions subjectives n'étaient jamais parvenues à maturité. Or, on continue de les négliger, aussi incroyable que cela puisse paraître, c'est l'ensemble du processus de l'évolution qu'on n'a toujours pas assimilé, la difficulté résidant dans le fait qu'on ne peut pas le traiter par morceaux ou petits bouts pour en saisir la dynamique et l'orientation afin de pouvoir agir dessus, ou dit autrement, définir ou forger les moyens qui permettront de changer de régime ou de modèle de société.

Si les conditions objectives se prêtent à toute forme d'adaptations dès lors qu'elles sont développées, dans des limites plus restreintes qui sont rapidement atteintes quand elles ne le sont guère, les conditions subjectives ne sont pas en reste, et elles peuvent facilement faire l'objet de toute sorte de manipulations, de sorte que ceux qui en seront victimes en arriveront à confondre leurs amis et leurs ennemis, au point de s'autodétruire ou de réduire à néant leur capacité à pouvoir agir sur la société pour la transformer.

L'ensemble de la propagande officielle est principalement conçu pour atteindre cet objectif, qui évidemment n'apparaît pas clairement à la conscience des travailleurs, notre devoir est donc de les aider à en prendre conscience. Que cela rebute aux militants, on peut le comprendre dans la mesure où ils sont eux-mêmes largement sous l'influence de cette propagande ou parce qu'eux-mêmes n'ont pas atteint un niveau de conscience suffisant pour le partager, on en revient toujours à la faiblesse des facteurs subjectifs, tandis que les conditions objectives pourrissent littéralement sur place.

Qu'on n'ait pas compris ce processus dialectique, parce qu'il concerne davantage ce qui se passe dans la tête des hommes ou au niveau de leurs idées, des mécanismes psychologiques qui dans une large mesure les dominent, devrait être admis par ceux qui sont parvenus à la conclusion que c'est le même processus dialectique qui préside à la destinée de la matière, dont le cerveau des hommes fait autant partie que la société ou la nature. Finalement, l'organique est à l'inorganique, ce que la matière ou le cerveau est à l'esprit ou aux idées, ce que l'utopie est à la réalité pour peu que les hommes en prennent conscience ou prennent leur destin en mains.

Défense du marxisme.

- Le petit bourgeois se tient toujours au milieu et tranche les questions selon la formule : « d'une part » et « d'autre part ». Si les capitalistes sont intraitables, les ouvriers sont trop exigeants. (...)

Leur philosophie reflète leur propre univers. Par leur nature sociale, ils sont des intellectuels semi-bourgeois. Ils se nourrissent de demi-pensées et de demi-sentiments. Ils veulent soigner la société avec des demi-mesures. Ils considèrent le processus historique comme un phénomène trop instable, et ne veulent pas s'y engager à plus de 50 %. Ainsi, ces gens qui vivent de demi-vérités — c'est-à-dire de la pire forme de fausseté — sont devenus un véritable frein de la pensée vraiment progressive, c'est-à-dire révolutionnaire. (Léon Trotsky - Les prêtres de la demi-vérité - 19 mars 1938)

La formule valait également pour ce qu'on a appelé la gauche, la fausse gauche, celle des usurpateurs, social-démocrates et staliniens.

Dossier sur la mobilisation contre le projet de contre-réforme des retraites Macron-Delevoye.

Grève du 5 décembre: environ 40% d'écoles fermées et 70% de grévistes, selon les syndicats - LeFigaro.fr 04.12

Grève du 5 décembre : près de sept Français sur dix estiment que le mouvement est justifié - Franceinfo 04.12

Un soutien qui progresse de deux points en une semaine, selon un sondage Odoxa-Dentsu Consulting pour franceinfo et Le Figaro publié mercredi. Franceinfo 04.12

Partout en France, une mobilisation massive contre la réforme des retraites - LeFigaro.fr 6 décembre 2019

En fin d'après-midi, on comptait plus de 806.000 manifestants dans toute la France dont 65.000 à Paris, selon le ministère de l'Intérieur. La CGT, elle, annonçait le chiffre de 1,5 million de personnes.

Cheminots, policiers, avocats, enseignants, pompiers, routiers, personnels hospitaliers, étudiants, retraités étaient largement mobilisés. À leurs côtés, des «gilets jaunes», et 180 intellectuels, dont Thomas Piketty et Ariane Ascaride, dénonçant les «offensives d'un gouvernement néolibéral et autoritaire». Une mobilisation que 68 % des Français estiment «justifiée», selon un sondage Odoxa-Dentsu Consulting pour Le Figaro et Franceinfo. LeFigaro.fr 6 décembre 2019

Qui a dit ?

- *«Mais l'enjeu, c'est que ça s'arrête! On ne veut pas que le pays soit bloqué, on veut que le gouvernement retire sa réforme...»*

Réponse : Fabien Roussel, PCF. Macron appréciera. LeFigaro.fr 6 décembre 2019

- *«Même Madame Le Pen dit qu'il faut manifester. C'est un grand progrès, d'habitude elle passe son temps à chercher pouilles aux Arabes et aux musulmans. Elle a compris que, quelle que soit sa religion ou sa couleur de peau, on a tous des intérêts communs et qu'on est semblables», s'est-il félicité, ajoutant que, «à partir de 60 ans, tout le monde est fatigué».*

Réponse : Cette déclaration infâme est de Mélenchon. Vous avez raison monsieur le populiste, vous avez "tous des intérêts communs" et vous êtes "semblables", si c'est lui qui le dit, les professionnels de l'amalgame rouge-brun s'en frottent les mains, les faux amis figurent parmi nos pires ennemis, il n'y a pas de doute à avoir.

Et ce n'est pas «à partir de 60 ans (que) tout le monde est fatigué» mais dès 50 ans dans cette société de dingues qui vit à un rythme frénétique, rythme imposé par le cycle du capital.

Et puis la question n'est pas la fatigue, mais le droit de profiter de la vie avant de devenir vieux ou grabataire, cela ne peut pas lui effleurer l'esprit puisqu'il ignore ce que veut dire travailler.

Après la grève du 6 décembre, nouvelle journée d'actions mardi 10 décembre - huffingtonpost.fr 06.12

Philippe Martinez, le secrétaire général de la CGT, a plaidé pour que l'exécutif remette "les compteurs à zéro" en retirant son projet de système "universel" de retraite par points, "qui va accroître la pauvreté dans le pays". "Édouard Philippe "devrait intervenir pour dire 'on a entendu la

colère de ce pays, on remet les compteurs à zéro, on retire notre projet', et on retravaille. En France nous avons le meilleur système de retraite au monde", a estimé le leader sur LCI.

"Il faut retirer ce texte qui va individualiser le système de retraite, qui va accroître la pauvreté dans ce pays", a-t-il ajouté avant d'appeler "à généraliser la grève dans toutes les entreprises".

Son homologue à FO, Yves Veyrier, a jugé de son côté "important" que la réunion intersyndicale de ce 6 décembre "conforte la nécessité qu'on continue cette mobilisation mais pas en attendant une prochaine journée, dès maintenant". "Ce qui est important, c'est que lundi la question de la mobilisation soit maintenue, y compris dans la grève parce que l'expérience passée nous l'a démontré, ça ne suffirait pas de donner quelques rendez-vous comme ça", a-t-il précisé.

Fait marquant selon eux deux, l'ampleur de "l'adhésion" à la contestation qui a touché les transports, l'éducation, la police, la justice, les transporteurs routiers, mais aussi les entreprises privées. Ou encore les raffineries: au moins quatre étaient de nouveau bloquées vendredi 6 décembre, selon la CGT.

Le syndicat de cadres CFE-CGC qui manifestait le 5 décembre de manière exceptionnelle a participé à la réunion, a quitté la réunion plus tôt que prévu, préférant attendre la réponse du gouvernement avant de se prononcer sur la suite. huffingtonpost.fr 06.12

Il n'y a pas de violences policières en France...

Cette vidéo montrant des policiers frapper un manifestant indigne l'opposition - huffingtonpost.fr 06.12

Les images montrent deux policiers casqués passer à tabac un homme au sol, à coups de matraque et à coups de pieds. huffingtonpost.fr 06.12

L'homme n'a visiblement pas commis de délit, car aucune arrestation ne suit. - sputniknews.com 06.12

Il ne lui viendrait pas à l'esprit d'exiger l'alignement du régime général sur le régime spécial le plus favorable aux travailleurs.

Éric Coquerel, député La France insoumise : "Le gouvernement a essayé de jouer la division" en misant sur la jalousie des Français, invité vendredi 6 décembre soir de [franceinfo](http://franceinfo.fr). [franceinfo](http://franceinfo.fr) 06.12

Une répartition des rôles bien rodée.

Edouard Philippe se dit "déterminé à mener la réforme à son terme, en répondant aux inquiétudes" - Journal du Dimanche 8 décembre 2019

"La balle est dans le camp du gouvernement", selon Philippe Martinez. Journal du Dimanche 8 décembre 2019

LVOG - Nous on estimait plutôt qu'elle était dans le camp des travailleurs qui doivent se mobiliser...

A coup de journées d'action...

Philippe Martinez sur la réforme des retraites : "Nous tiendrons jusqu'au retrait" - Journal du Dimanche 8 décembre 2019

La jaunisse et la vermine font aussi bon ménage...

En pleine grève, la majorité sort le joker CFDT pour discréditer les autres syndicats - Le HuffPost 5 décembre 2019

Voilà qui tombe à pic pour la majorité. À la veille de la grève d'ampleur de ce jeudi 5 décembre, la CFDT, dont la centrale refuse de se joindre au mouvement, a diffusé sur les réseaux sociaux des "précisions concernant les différentes informations qui circulent" sur la réforme des retraites.

Un travail de fact-checking visant à justifier la position du syndicat représenté par Laurent Berger, favorable à l'instauration d'un système à points et universel. Le HuffPost 5 décembre 2019

Jadot pointe le "risque" du système par points et demande des "garanties" - AFP 10.12

Le chef de file d'EELV Yannick Jadot ne se déclare pas opposé par principe au système de retraites par points... AFP 10.12

C'est à se demander lequel était le plus inquiet...

Avant la grève, Christophe Castaner écrit aux policiers pour les rassurer sur leur retraite - Le HuffPost 04.12

Les chiens de garde du régime en éveil.

Ces mairies qui vont mettre des cars à disposition des manifestants en toute illégalité - Franceinfo 04.12

Demain, en région parisienne, il y aura bien quelques bus, mais pas pour ceux qui vont travailler. L'Œil du 20 heures a découvert que certaines mairies allaient mettre des cars à disposition des manifestants qui veulent rejoindre Paris pour défilier contre la réforme des retraites. Franceinfo 04.12

Le système par points ou des intentions inavouables.

Grève: comment Fillon est revenu sur le devant de la scène... malgré lui - LeFigaro.fr 5 décembre 2019

François Ruffin a sorti une vidéo de 2016 dans laquelle l'ex-ministre expliquait que «le système par points» permettait de «baisser le niveau des pensions».

L'extrait remonte à mars 2016. François Fillon, alors candidat à la primaire de la droite et du centre, s'exprimait devant un panel de chefs d'entreprise pour la Fondation Concorde. Il expliquait, à propos des retraites: «Il y a trop d'hommes politiques qui jouent avec l'affaire des retraites et qui font miroiter des réformes formidables». François Fillon évoquait notamment «le système par points». «Il permet une chose, qu'aucun homme politique n'avoue, ça permet de baisser chaque année le montant, la valeur des points et donc de diminuer le niveau des pensions», assurait le candidat à l'époque. LeFigaro.fr 5 décembre 2019

Réforme des retraites : quelles sont les limites du régime suédois ? - francetvinfo.fr 10.12

Le modèle consiste à épargner des points retraite pendant sa carrière. Une couronne gagnée = un point cotisé, quelle que soit son activité ou son statut. Ainsi, c'est toute la carrière qui compte pour calculer les pensions, et non plus les 15 meilleures années de salaire comme c'était le cas avant 1998.

Concrètement, le modèle est basé sur trois niveaux. Le premier, c'est le régime principal public, par répartition et pour tous les Suédois, c'est la retraite de base qui fonctionne par points. Ensuite, il y a un régime complémentaire obligatoire par capitalisation pour constituer des fonds de pension. Et enfin un troisième, plus petit, aussi par capitalisation, d'assurance supplémentaire. Le régime public par points ne constitue donc qu'une partie du système des retraites.

Quelles sont les limites de ce modèle ?

La particularité de ce modèle unifié, c'est que la valeur des points fluctue en fonction de l'espérance de vie de la génération du retraité, de la conjoncture économique du pays (des cotisations collectées), et de l'âge de départ à la retraite. Ainsi, la valeur du point est variable. Il a déjà baissé : -3% en 2010 et -4% en 2011, avant de remonter +3 et +4% les deux années suivantes, puis a rebaisé en 2014.

Autre inconvénient : les carrières hachées ou incomplètes de type temps partiels, les études longues ou arrêts, se retrouvent pénalisées. Des inégalités visibles aussi entre les pensions des femmes et celles des hommes. Les femmes, plus concernées par le temps partiel ou arrêtées pour avoir élevé leurs enfants, touchent en moyenne 600 euros de moins par mois que les hommes.

Par ailleurs, si le modèle incite à travailler plus longtemps, le taux remplacement a baissé. Les pensions en Suède s'élevaient à 60 % du salaire de fin de carrière en 2000, elles ne représentent en 2018 plus que 53,4 %, selon les chiffres de l'OCDE. Conséquence, pour avoir une retraite correcte certains séniors sont obligés de travailler en complément de leur pension. En parallèle, le taux de pauvreté a bondi de 7,3% en 1991 à 14,9% en 2017 d'après SCB, le Bureau central de la statistique suédois. francetvinfo.fr 10.12

Parole d'internaute.

1- "Je regarde des statistiques là, les 60 - 75+ représentent 26,2% des Français. Les 40 à 60 ans représentent 23,1% des Français. Conclusion : dans 15/20 ans, il y aura minimum 3,1% de retraités en moins. Je ne compte pas l'idée que parmi les 40-60 ans, il y aura malheureusement des décès, donc moins de retraités. Pour le futur plus loin encore, il y a 23,7% de la population âgé de 20 à 40 ans. Au final, lorsqu'on nous dit qu'aujourd'hui les retraites, c'est possible, mais que dans le futur ce sera ingérable, on se moque bien de nous. Sachant que 3% de la population, c'est quand même 2 millions de personnes."

2- "Tout a fait, et si vous vous donner la peine de lire le rapport de la COR, vous constaterez qu'il est écrit noir sur blanc qu'il n'y a aucune matière au catastrophisme ambiant concernant le système de retraite actuel, que celui est équilibré des 2025 et cela dans tous les scénarios de croissance du PIB...Qu'il n'y a rien qui justifie de détruire la répartition pour la capitalisation..."

Quelques jours plus tard...

Retraites : plus d'un Français sur deux a une image positive du mouvement - LePoint.fr 09.12

Nous, avocats, ne laisserons pas passer cette réforme des retraites! - Le HuffPost 9 décembre 2019

L'intersyndicale appelle à une nouvelle manifestation nationale le 17 décembre - Le HuffPost 11 décembre 2019 L'intersyndicale FO-CGT-FSU-Solidaires et quatre organisations de jeunesse opposée à la réforme des retraites a appelé ce mardi 10 décembre à des actions locales le 12 décembre et à une manifestation nationale le 17 à Paris, a-t-elle annoncé à la presse... Le HuffPost 11 décembre 2019

Mobilisation contre la réforme des retraites : 885 000 manifestants en France selon la CGT - RT 10.12

Les syndicats annoncent 180 000 manifestants à Paris, contre 250 000 le 5 décembre, selon l'AFP qui cite le numéro un de Force Ouvrière Yves Veyrier. La CGT a quant à elle annoncé 885 000 manifestants à 17h pour l'ensemble de la France, contre 1,5 million le 5 décembre. Selon le ministère de l'Intérieur, 339 000 personnes ont manifesté en France dont 31 000 à Paris. RT 10.12

Quel déploiement d'énergie pour tenter de légitimer Macron.

Entre 27 et 40%, autant dire qu'ils ne sont pas à 1 ou 4°C près !

La popularité de Macron a toujours été fabriquée ou sujette à caution, s'apercevant qu'elle avait atteint un seuil critique, ils ont inventé "*la popularité moyenne*" !

Sondages. La popularité moyenne d'Emmanuel Macron perd un nouveau point. - Journal du Dimanche 2 décembre 2019

En novembre, Emmanuel Macron a perdu un nouveau point de popularité, à 33,57% de satisfaction, selon notre moyenne calculée à partir de sept baromètres différents. Journal du Dimanche 2 décembre 2019

... le lendemain elle descendait de 40 à 39% !

Confiance: Macron en légère baisse (-1) à 39% d'opinions favorables - AFP 3 décembre 2019

La cote de confiance d'Emmanuel Macron est en légère baisse (-1 point) en décembre pour le troisième mois consécutif, avec 39% d'opinions favorables, selon un sondage Harris Interactive diffusé lundi. AFP 3 décembre 2019

Au fait, ce sont les mêmes qui matraquent quotidiennement que l'activité humaine serait responsable du réchauffement climatique... et que des crétins croient encore. La cohérence, la rigueur, la logique ou le simple bon sens, la raison, c'est ce qui fait le plus défaut de nos jours. AFP 3 décembre 2019

C'est à Lourdes que les instituts de sondage devraient avoir leur siège social.

- Emmanuel Macron perd un point dans le baromètre Ifop pour le JDD (33%), qui mesure une satisfaction, dans l'autre de l'Ifop pour Paris Match (36%), qui se concentre sur une approbation de l'action ainsi que chez Harris (39%) et BVA (36%). Il chute de cinq points auprès d'Elabe (28%).

Il est stable chez Ipsos, à 33%.

Il prend en revanche un point dans le Kantar-onepoint (30%), dont la vague de novembre a en fait été réalisée en toute fin du mois d'octobre. Journal du Dimanche 2 décembre 2019

Les miracles suivent une courbe exponentielle (sans inconnu évidemment !)

La popularité de Macron augmente de deux points, à 29% - AFP 8 décembre 2019

Emmanuel Macron et Édouard Philippe ont tous deux gagné légèrement en popularité ("2 points) en décembre, avec 29% d'opinions favorables, selon le baromètre Yougov pour le Huff Post publié vendredi. AFP 8 décembre 2019

Confiance : Macron en légère baisse pour le troisième mois consécutif - L'Express.fr 11 décembre 2019

Avec 35% de jugements favorables, le chef de l'Etat perd trois points en trois mois et deux Français sur trois (65%, +2) jugent négativement son action, dont 38% (+6) qui ne l'approuvent pas du tout". L'Express.fr 11 décembre 2019

LVOG - Ces psychopathes ne se rendent pas compte à quel point leur procédé est grotesque et ils se décrédibilisent eux-mêmes. Encourageons-les à poursuivre.

Green New Deal lobbying ou terrorisme écologique.

Totalitarisme. Que craignent-ils donc tant ?

Comment, confronter des thèses opposées sur l'origine du réchauffement climatique, mais vous n'y pensez pas, c'est intolérable comme démarche en démocratie.

Le climat connaît des phases de réchauffement ou de refroidissement depuis des millions d'années, il exista même des périodes plus chaude lorsque le taux de CO² dans l'air était moins important qu'aujourd'hui, et il est prouvé par les observations effectuées à partir de calottes glaciaires que l'élévation de la température a précédé celle du CO².

Climat : un député LR évoque un "prétendu réchauffement climatique", provoquant l'indignation dans la majorité - Franceinfo 04.12

Le député Jean-Charles Taugourdeau estime qu'il y a un débat entre les climatologues et que le "développement durable" est le "lobby le plus puissant".

Les climatoscepticisme n'est pas mort. En posant une question sur les retraites, le député LR Jean-Charles Taugourdeau s'en est pris, mardi 4 décembre, dans l'Hémicycle, au "prétendu réchauffement climatique" : "Vous savez ce que disent les Français dans nos campagnes : 'C'est le nouveau truc à la mode pour nous pomper notre fric'."

Quelques minutes plus tard, la secrétaire d'Etat à la Transition écologique, Brune Poirson, s'est dite "assez choquée" par les propos de l' élu du Maine-et-Loire : "Je vous le dis très calmement, nous ne pouvons pas nier une réalité prouvée scientifiquement." (Dont l'origine ne correspond pas à ce qu'affirme le GIEC et Poirson. - LVOG)

Peu intimidé, Jean-Charles Taugourdeau a ensuite estimé, sur LCP, qu'"aujourd'hui, il y a des climatologues qui défendent une thèse, d'autres climatologues qui en défendent une autre. Quand je lis dans un titre de presse quotidienne 'réchauffement climatique, plus une minute à perdre', là je me dis qu'il y a des formules qui ne sont pas crédibles."

Le député LR considère que le "développement durable" est le "lobby le plus puissant parce que c'est le plus séduisant, ça génère des milliardaires. Le jour où on m'expliquera pourquoi on a choisi davantage les éoliennes que les hydroliennes, j'arriverai à intégrer tout ça". Fin juillet, l' élu avait également réclamé un colloque sur le climat à l'Assemblée nationale afin d'organiser "un débat scientifique équilibré avec des porteurs d'opinions diverses pour que le législateur puisse se faire une opinion éclairée".

La porte-parole de LREM Aurore Bergé a appelé, mercredi, le parti LR à "se désolidarise[r] des propos" du député. "C'est assez sidérant, je trouve ça inquiétant; vous voyez que certains partis 'se trumpisent'", a-t-elle déploré sur CNews. "Remettre en cause ce qu'est le réchauffement climatique (...) est gravissime." Franceinfo 04.12

En complément. Ils en rajoutent une grosse couche par jour.

Le blanchissement corallien : un fléau pour les petits États insulaires - euronews 6 décembre 2019

Réchauffement climatique : les océans aussi suffoquent - euronews 7 décembre 2019

Déjà menacés, les océans en manque d'oxygène - AFP 7 décembre 2019

A l'échelle mondiale, le taux d'oxygène dans les océans a diminué d'environ 2% entre 1960 et 2010, selon le rapport. AFP 7 décembre 2019

LVOG - 2%... avec une tolérance de + ou - 1%, c'est gi-gan-tes-que !

Qui a dit ?

- "*nous aimerions des actions de la part des gens au pouvoir*"

"*Des actions de la part des gens au pouvoir*", mais on ne voit que cela, on ne subit que cela !

Réponse : La filleule de l'oligarchie, Greta Thunberg, à Madrid le 6 décembre.

- "*Le changement est en marche, qu'ils le veuillent ou non car nous n'avons pas d'autre choix*", on croirait un slogan de LREM !

La marche pour le climat a rassemblé 15.000 personnes selon la préfecture (à Madrid - ndlr). Greta Thunberg a elle évoqué le chiffre de 500.000 participants. (Source : AFP 07.12)

Greta Thunberg ne se sera à peine exprimée devant les 1000 journalistes venus pour elle - Le HuffPost 9 décembre 2019

Les crues du Var sont-elles de plus en plus graves ? par Rémy Prud'homme - LePoint.fr 10 décembre 2019

Le Var a été récemment frappé par des pluies diluviennes qui ont fait déborder les rivières, faisant, hélas, des victimes. Sans rien vérifier, radios, télévisions, et journaux ont immédiatement pointé le responsable : le réchauffement climatique. La hausse des températures entraîne inéluctablement une augmentation rapide et considérable des événements extrêmes, nous a-t-on répété. Pluies et crues ont dans le Var atteint des niveaux jamais vus hier, qui les ont rendues mortelles. Et cela sera bien pire demain.

Les crues, ça se mesure. Un forestier varois m'envoie la chronique des relevés des cinquante dernières années de la station de mesure Decapris, dans la vallée de Sauvebonne, sur le Real Martin, principal affluent du Gapeau, qui rassemble les eaux de l'un des deux principaux bassins versants du Var. Au cours d'une année, le niveau des eaux varie considérablement, de quelques centimètres l'été à (parfois) plus de 4 mètres l'hiver. Le 23 novembre 2019, il a atteint 4,04 m. Ce niveau est-il inédit ? S'inscrit-il dans une tendance forte et claire, comme on nous le répète ? Pour le savoir, on a considéré la valeur maximale annuelle enregistrée pour chacune des années depuis 1971. Un demi-siècle constitue en effet une période assez longue pour faire apparaître la fameuse « aggravation rapide des phénomènes extrêmes causés par le changement climatique » dont on nous rebat les oreilles. Le graphique ci-après présente les résultats obtenus. Que montre-t-il ?

La crue de 2019 a bien été très élevée. Mais nullement exceptionnelle. Elle a déjà été dépassée (en 1978, en 2014). Au cours du dernier demi-siècle, l'ensemble des données disponibles ne fait apparaître absolument aucune aggravation des crues, et des pluies qui les causent. Si tendance il

y a, elle est à la baisse, pas à la hausse. La moyenne des maxima annuels de la décennie 2010 (3,02 m) est nettement inférieure à la moyenne de la décennie 1970 (3,69 m). La pente de la droite qui résume le mieux le nuage de points est légèrement descendante. On ne peut que s'en réjouir.

Une fois de plus, le discours officiel dominant, relayé par les médias, a été en l'occurrence faux, trompeur, et mensonger. Dans le cas des crues du Var, ou bien le réchauffement n'engendre pas d'aggravation des événements climatiques extrêmes, ou bien le réchauffement des cinquante dernières années a été trop faible pour que cette aggravation se manifeste (ou bien les deux à la fois). Ceux qui se sont appuyés sur ce cas pour hurler à « l'urgence climatique » ont ridiculisé leurs cris. Le pire n'est pas toujours sûr.

Rémy Prud'homme - Après des études à HEC, à Harvard, et un doctorat, Remy Prud'homme est devenu professeur des universités. Il a enseigné à Paris-12, et au MIT comme « visiting professor ». Il a aussi été directeur adjoint de l'environnement à l'OCDE. Il a publié récemment plusieurs ouvrages dont « L'Idéologie du réchauffement » (L'Artilleur).

L'année 2019, la 3ème la plus chaude depuis le début des mesures, n'est que d'environ 0,36 degrés au-dessus de la moyenne de 30 ans - climato-realistes.fr 10 décembre 2019

Traduction d'un article publié le 6 décembre sur le site de Roy spencer

Extrait. Les températures mesurées par satellite pour la décennie 2010-2019 sont en moyenne supérieures de 0,15° Celsius à celles de la décennie précédente (2000-2009). C'est moins du tiers d'un degré F (0,068 °C), que personne, sur une période de 10 ans ne peut percevoir.

La carte des écarts cumulatifs de température de 2019 par rapport à la moyenne de 30 ans (1981-2010) (Figure 2) montre l'image classique de températures tantôt supérieures tantôt inférieures à la normale, avec peu d'indication visuelle permettant de savoir que la température mondiale de l'année 2019 n'est que d'environ 0,36 degrés Celsius au-dessus de la moyenne de 30 ans.

L'utilisation du terme « le plus chaud » pour décrire le réchauffement récent masque le fait que le taux de réchauffement que nous avons connu au cours des dernières décennies est minuscule par rapport aux brusques changements de température (plusieurs dizaines de degrés) que la plupart des gens expérimentent tout au long de l'année, parfois en l'espace de moins d'une semaine.

Alors, sommes nous censés être saisis d'effroi à l'idée que la température moyenne a augmenté au plus d'une petite fraction de degré en dix ans? Le terme « le plus chaud » figurant dans les gros titres des journaux peut-il sérieusement nous émouvoir?

Que le journalisme à sensation utilise des expressions telles que « le plus chaud », « urgence climatique » et maintenant « catastrophe climatique », explique pourquoi le public reste largement indifférent à la question du réchauffement climatique, surtout lorsqu'on lui demande d'ouvrir son portefeuille pour résoudre le problème.

Le récit alarmiste tend aujourd'hui à se détourner de la température pour se concentrer désormais sur les incendies de forêt, les sécheresses, les inondations, les ouragans, les tempêtes de neige et l'élévation du niveau de la mer. Pourtant, aucun de ces événements n'a empiré au cours des 100 dernières années, à l'exception de l'élévation du niveau de la mer qui se poursuit au rythme d'environ 1 pouce (2,5 cm) par décennie sans changement depuis que celui-ci est surveillé (depuis les années 1850, bien avant que les activités humaines puissent être mises en cause).

Et permettez-moi de préciser que je ne suis pas un négateur du changement climatique d'origine humaine. Je n'exclus pas qu'au moins une partie du réchauffement que nous avons connu au cours des 50 dernières années soit due à l'augmentation du dioxyde de carbone. Je considère

simplement que la fraction de réchauffement attribuable aux activités humaines est incertaine et probablement largement bénigne.

Ceci est parfaitement cohérent avec la science, car le déséquilibre énergétique mondial nécessaire pour expliquer le réchauffement récent (environ 1/250ème des flux naturels d'énergie entrant et sortant du système climatique) est beaucoup plus petit que la connaissance que nous avons de ces flux, que ce soit par la théorie ou par les observations.

En d'autres termes, le réchauffement récent pourrait bien être principalement naturel.

Nous ne pouvons tout simplement pas le savoir. climato-realistes.fr 10 décembre 2019

LVOG - Que représente la superficie occupée par les hommes sur la Terre, entre 10 et 15%, et l'incidence de son activité moins encore si on considère qu'elle est ponctuée de périodes de repos ou d'inactivité, et c'est ce qui se passerait sur cette toute petite superficie ou cette toute petite activité qui dominerait sur l'activité qui règne au sein des 85 ou 90% restants, les océans, la végétation, la nature ? C'est la question qui tue l'escroquerie de la « catastrophe climatique ».

Vous me direz que 10% d'oligarques concentre la richesse mondiale et président bien à la destinée de l'humanité ou à l'orientation de la situation mondiale, effectivement, à ceci près que la nature est libre et n'a pas besoin de demander la permission à l'homme pour exister, alors que les 90% restants des hommes ne sont pas libres, ils sont dans une situation de dépendance imposée par le régime économique en vigueur.

Au charbon ! Vive le charbon !

Quel avenir pour les centrales thermiques au charbon ? - lemondedelenergie.com 15.12.2018

Le charbon est l'énergie fossile (c'est-à-dire issue de la transformation de matières organiques fossilisées) la plus néfaste pour l'environnement : sa combustion émet en effet 1,3 fois plus de dioxyde de carbone que la combustion du pétrole et 1,7 fois plus que la combustion du gaz.

On estime que le charbon est responsable de plus de 40% des émissions de CO2 au niveau mondial. Cette constatation en fait donc une ressource énergétique incompatible avec les objectifs de lutte contre la pollution atmosphérique que se sont fixés de nombreux pays.

Dans un contexte où les besoins énergétiques de nos sociétés modernes sont appelés à continuer à augmenter, face aux exigences climatiques, le charbon est-il encore appelé à jouer un rôle dans le l'approvisionnement énergétique ?

Augmenter le rendement des centrales thermiques au charbon

L'apparition de technologies plus propres, et donc moins émettrices de dioxyde de carbone, est donc une condition sine qua non pour rendre l'utilisation du charbon compatible avec les enjeux climatiques actuels.

L'émergence d'un charbon plus responsable passe à ce titre par la modernisation des centrales thermiques.

Pour remplir ses obligations environnementales et continuer à jouer un rôle dans le paysage énergétique mondial, le parc thermique n'a donc pas d'autres choix que de se moderniser.

Cette modernisation vise notamment à rendre compatibles les installations avec les nouvelles directives européennes en matière de limitation d'émissions de particules polluantes. La solution la plus évidente consiste donc à améliorer le rendement des centrales électriques.

Concrètement, il s'agit pour une centrale thermique d'améliorer son efficacité thermique c'est-à-dire d'augmenter la quantité d'énergie produite avec une tonne de charbon. Par simple effet mathématique, l'énergie produite présentera un bilan carbone amélioré.

Les centrales à cycle vapeur supercritique fonctionnent avec de la vapeur plus chaude et une pression plus élevée que les centrales à charbon traditionnelles. Elles permettent donc de produire plus avec la même quantité de charbon : le MWh d'électricité d'une centrale à cycle vapeur supercritique est généré avec moins d'émissions de CO₂ qu'au sein d'une centrale thermique classique.

La cogénération pour optimiser la production

Les techniques de cogénération permettent également d'augmenter le rendement d'une centrale électrique et de réduire ses émissions atmosphériques en permettant de produire deux formes d'énergie avec une seule ressource.

Déployée au cœur d'une centrale thermique au charbon, la cogénération permet par exemple de faire fonctionner simultanément une turbine à chaleur (production de chaleur injectée sur un réseau de chauffage urbain) et une turbine électrique (production d'électricité).

Les centrales électriques à cycle combiné gaz représentent un des exemples les plus pertinents en matière de cogénération. lemondedelenergie.com 15.12.2018

LVOG - On aura compris qu'il suffirait de moderniser les installations existantes et de les munir de filtres pour retenir les particules ultrafines pour que le charbon soit présentable.

Quand des particules ultrafines entraînent sécheresse ou inondation catastrophique à 300 kms à la ronde.

...les centrales à charbon constituent, depuis de nombreuses années, «les sources de particules ultrafines les plus puissantes au monde». Et qu'elles ont une influence considérable sur les processus météorologiques. Elles peuvent par exemple provoquer des phénomènes météorologiques extrêmes.

De grandes quantités de particules ultrafines

Les cheminées des centrales à charbon émettent des particules ultrafines à quelque 200 ou 300 mètres de hauteur. Elles sont ensuite répandues sur plusieurs centaines de kilomètres à la ronde, en fonction des conditions météorologiques.

...ces particules ultrafines présentent un diamètre inférieur à 100 nanomètres. Elles peuvent donc influencer les propriétés des nuages et les précipitations. «En redistribuant les événements pluvieux, notamment. Cela peut conduire à des conditions plus sèches à certains endroits ou à des précipitations exceptionnelles à d'autres»... futura-sciences.com 15.03.2019

Des fanatiques, des fous furieux, la preuve.

Le réchauffement climatique réduirait la durée des grossesses et augmenterait le nombre de bébés prématurés - yahoo.com 9 décembre 2019

Alan Barreca - chercheur à l'université de Californie - et Jessamyn Schaller (qui officie au Bureau national de recherche économique de Cambridge) ont découvert que le taux de natalité avait augmenté de 5% les jours où il faisait plus de 32,2 °C aux États-Unis, entre 1969 et 1988, et encore plus en cas de canicule. Avec en moyenne un accouchement qui s'est déroulé 6,1 jours avant la date prévue.

Ce phénomène risque donc potentiellement d'accroître le nombre de bébés prématurés et les soucis de santé et de développement que cela sous-entend.

Pour le moment, rien n'a été prouvé scientifiquement, ce ne sont donc que des hypothèses émises par les spécialistes. yahoo.com 9 décembre 2019

Ouf !

32,2 °C, 6,1 jours, admirez la précision ! Tu parles, accoucher 6 jours plus tôt sans savoir au jour près la date du début de la grossesse, quelle connerie, quelle catastrophe !

Cela signifie que pour parvenir à l'objectif qu'ils s'étaient fixés, ils ont dû y consacrer un temps phénoménal et s'y reprendre à de multiples reprises, car il a fallu qu'ils consultent les relevés des naissances des jours où il avait fait plus de 32,2°C et pas un dixième de moins s'il vous plaît, pour l'ensemble du territoire américain entre 1969 et 1988, 19 ans, pas un an de plus, pas un an de moins, car ils seraient sans doute parvenus à une toute autre conclusion. Au fait, ils ne nous ont pas dit quel était le pourcentage de prématurés en dessous de 32,2 °C avant 1969 ou depuis 1988.

Pourquoi les affirmations catastrophistes sur le climat sont fausses

Pour l'écologiste pragmatique Michael Shellenberger, les déclarations apocalyptiques s'avèrent scientifiquement erronées et politiquement contre-productives. Par Michael Shellenberger - Le Point.fr 09.12

Ces dernières semaines, les journalistes et les défenseurs de l'environnement ont fait un certain nombre de prédictions apocalyptiques sur l'impact du changement climatique. L'écologiste Bill McKibben a suggéré qu'en Australie, les incendies causés par le climat avaient rendu les koalas « pratiquement éteints ». Extinction Rebellion affirme : « Des milliards de gens mourront » et « la vie sur Terre est en train de s'éteindre ». Vice magazine soutient que « l'effondrement de la civilisation a peut-être déjà commencé ».

Peu ont plus attiré l'attention sur cette menace que la militante étudiante Greta Thunberg et la représentante démocrate Alexandria Ocasio-Cortez, sponsor du Green New Deal. Cette dernière prétend que « le monde va s'écrouler dans douze ans si nous ne nous attaquons pas au changement climatique ». Dans son nouveau livre, Thunberg affirme : « Vers 2030, nous serons en situation de déclencher une réaction en chaîne irréversible hors du contrôle humain, qui conduira à la fin de la civilisation telle que nous la connaissons. »

Parfois, les scientifiques eux-mêmes font des affirmations apocalyptiques. Si la terre se réchauffe de quatre degrés, « il est difficile de voir comment nous pourrions accueillir huit milliards de personnes, voire la moitié d'entre elles », a déclaré l'un d'entre eux, Johan Rockström, directeur de l'Institut de Potsdam pour la recherche sur l'impact du climat. Si le niveau de la mer s'élève autant que le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat le prévoit, un autre scientifique, Michael Oppenheimer, professeur des sciences de la Terre à Princeton, a déclaré : « Ce sera un problème ingérable. »

Des déclarations apocalyptiques comme celles-ci ont des répercussions dans le monde réel. En septembre, un groupe de psychologues britanniques a déclaré que les enfants souffrent de plus en plus de l'anxiété causée par le discours effrayant sur le changement climatique. En octobre, un militant d'Extinction Rebellion (XR) – un groupe environnemental fondé en 2018 pour désobéir civilement afin d'attirer l'attention sur la menace que les changements climatiques font peser sur l'existence humaine – et un vidéaste ont été frappés et battus dans une station du métro londonien par des voyageurs en colère. Et fin novembre, un cofondateur de XR a déclaré qu'un génocide comme celui de l'Holocauste « se reproduisait, à une bien plus grande échelle, et à la vue de tous » à cause du changement climatique.

Le changement climatique est une question qui me tient à cœur et à laquelle j'ai consacré une partie importante de ma vie. J'ai été politiquement actif sur cette question pendant plus de vingt ans et j'ai fait des recherches et écrit à ce sujet pendant dix-sept ans. Au cours des quatre dernières années, mon organisation, Environmental Progress, a collaboré avec certains des plus grands climatologues du monde pour empêcher les émissions de carbone d'augmenter. À ce jour, nous avons contribué à prévenir l'augmentation des émissions, pour l'équivalent de 24 millions de voitures supplémentaires sur les routes.

Je tiens également à rétablir l'exactitude des faits et de la science et j'ai, ces derniers mois, corrigé la couverture médiatique inexacte et apocalyptique des incendies en Amazonie et en Californie, qui ont été présentés à tort comme étant principalement attribuables aux changements climatiques.

L'approche catastrophiste du changement climatique est autodestructrice

Les journalistes et les militants ont l'obligation de décrire les problèmes environnementaux avec honnêteté et précision, même s'ils craignent que cela réduise la valeur de ces nouvelles ou leur impact sur le public. Il y a des preuves concordantes du fait que l'approche catastrophiste du changement climatique est autodestructrice, car elle détourne et polarise de nombreuses personnes. Et exagérer le changement climatique risque de nous éloigner d'autres questions importantes, y compris celles sur lesquelles nous pourrions avoir un meilleur contrôle à court terme.

Je ressens le besoin de le dire d'emblée parce que je veux que les questions que je m'apprête à soulever soient prises au sérieux et ne soient pas rejetées par ceux qui qualifient de « négationnistes du climat » ou de « retardateurs du climat » ceux qui repoussent l'exagération.

Cela étant posé, examinons si les données scientifiques appuient ce qui a été dit.

Premièrement, aucun organisme scientifique crédible n'a jamais dit que les changements climatiques menacent la civilisation d'effondrement et encore moins l'espèce humaine d'extinction. « Nos enfants vont mourir dans les 10 à 20 prochaines années. » Quel est le fondement scientifique de ces allégations ? » Andrew Neil, de la BBC, a interrogé le mois dernier une porte-parole de XR visiblement mal à l'aise. « Il est vrai que ces affirmations ont été contestées », répond-elle. « Il y a des scientifiques qui sont d'accord et d'autres qui disent que ce n'est pas vrai. Mais le problème général, c'est que ces morts vont bien se produire. » « Mais la plupart des scientifiques ne sont pas d'accord avec cela » poursuit Neil. « J'ai examiné les rapports du Giec et je ne vois aucune référence à des milliards de personnes qui mourront, ou à de telles conséquences pour les enfants dans 20 ans. Comment mourraient-ils ? » « Des migrations de masse à travers le monde ont déjà lieu en raison de la sécheresse prolongée qui sévit dans certains pays, en particulier en Asie du Sud. Il y a des incendies de forêt en Indonésie, dans la forêt amazonienne, en Sibérie, dans l'Arctique », dit-elle.

Mais en disant cela, la porte-parole de XR a grossièrement déformé la science. « Il existe des preuves solides que les catastrophes déplacent des personnes dans le monde entier, note le Giec, mais des preuves limitées que le changement climatique ou l'élévation du niveau de la mer en sont la cause directe. » Qu'en est-il de cette « migration de masse » ? « La majorité des mouvements de population qui en résultent ont tendance à se produire à l'intérieur des frontières des pays touchés », explique le Giec.

Ce n'est pas comme si le climat n'avait pas d'importance. C'est que les changements climatiques sont compensés par d'autres facteurs. Plus tôt cette année, les chercheurs ont constaté que le climat « a affecté les conflits armés organisés dans des pays. Cependant, d'autres moteurs, tels que le faible développement socio-économique et les faibles capacités de l'État, sont jugés beaucoup plus influents. »

En janvier dernier, après que les climatologues eurent critiqué la représentante Alexandria Ocasio-Cortez pour avoir dit que la fin du monde arriverait dans douze ans, son porte-parole a répondu : « Nous pouvons ergoter sur la phraséologie, qu'elle soit existentielle ou cataclysmique », ajoutant : « Nous observons beaucoup de problèmes [liés au changement climatique] qui ont déjà un impact sur des vies. » Cette dernière partie est peut-être vraie, mais il est également vrai que le développement économique nous a rendus moins vulnérables, ce qui explique pourquoi le nombre de victimes de catastrophes naturelles a diminué de 99,7 % depuis son point culminant de 1931. Cette année-là, 3,7 millions de personnes sont mortes des suites de catastrophes naturelles. En 2018, 11 000 seulement. Et ce déclin s'est produit au cours d'une période où la population mondiale a quadruplé.

Qu'en est-il de l'élévation du niveau de la mer ? Le Giec estime que le niveau de la mer pourrait monter de deux pieds (0,6 mètre) d'ici 2100. Est-ce que cela semble apocalyptique ou même « ingérable » ? Considérons qu'un tiers des Pays-Bas se trouve sous le niveau de la mer et que certaines régions se trouvent à sept mètres sous le niveau de la mer. On pourrait objecter que les Pays-Bas sont riches alors que le Bangladesh est pauvre. Mais les Pays-Bas se sont adaptés à la vie sous le niveau de la mer il y a quatre cents ans. La technologie s'est un peu améliorée depuis.

Qu'en est-il des allégations de mauvaises récoltes, de famine et de mortalité massive ? C'est de la science-fiction, pas de la science. Aujourd'hui, les humains produisent suffisamment de nourriture pour 10 milliards de personnes, soit 25 % de plus que ce dont nous avons besoin, et les organismes scientifiques prédisent une augmentation de cette tendance, et non un déclin. L'Organisation des nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) prévoit une augmentation des rendements agricoles de 30 % d'ici 2050. Et les régions les plus pauvres du monde, comme l'Afrique subsaharienne, devraient connaître des augmentations de 80 à 90 %.

Personne ne suggère que le changement climatique n'aura pas d'impact négatif sur le rendement des cultures. Cela se pourrait. Mais ces baisses doivent être relativisées. Les rendements du blé ont augmenté de 100 à 300 % dans le monde entier depuis les années 1960, tandis qu'une étude reposant sur 30 modèles a révélé que les rendements diminueraient de 6 % pour chaque degré Celsius d'augmentation des températures. Les taux de croissance futurs des rendements dépendent beaucoup plus de l'accès des pays pauvres aux tracteurs, à l'irrigation et aux engrais que du changement climatique, selon la FAO.

Tout ceci explique pourquoi le Giec prévoit que les changements climatiques auront un impact modeste sur la croissance économique. D'ici 2100, le Giec prévoit que l'économie mondiale sera de 300 à 500 % plus importante qu'elle ne l'est actuellement. Le Giec et le lauréat du prix Nobel d'économie de Yale, William Nordhaus, prédisent conjointement qu'un réchauffement de 2,5 °C et 4 °C réduirait le produit intérieur brut (PIB) de 2 % et 5 % au cours de la même période.

Cela signifie-t-il que nous ne devrions pas nous inquiéter du changement climatique ? Pas du tout.

Doit-on s'inquiéter pour les koalas ? Absolument !

L'une des raisons pour lesquelles je travaille sur le changement climatique est que je m'inquiète de l'impact qu'il pourrait avoir sur les espèces en péril. Le changement climatique pourrait menacer un million d'espèces dans le monde et la moitié de tous les mammifères, reptiles et amphibiens dans divers endroits comme le Rift Albertin en Afrique centrale, habitat du gorille des montagnes dont l'espèce est menacée.

Mais il n'est pas vrai que « nous mettons notre propre survie en danger » par des extinctions, comme Elizabeth Kolbert l'a affirmé dans son livre, *La Sixième Extinction* (éditions Vuibert). Aussi tragiques que soient les extinctions d'animaux, elles ne menacent pas la civilisation humaine. Si nous voulons sauver les espèces en voie de disparition, nous devons le faire parce que nous nous préoccupons de la faune pour des raisons spirituelles, éthiques ou esthétiques, et non pour des raisons de survie.

Et exagérer le risque et suggérer que le changement climatique est plus important que des choses comme la destruction de l'habitat sont contre-productifs. Par exemple, les incendies en Australie ne conduisent pas à l'extinction des koalas, comme l'a suggéré Bill McKibben. Le principal organisme scientifique qui suit l'espèce, l'Union internationale pour la conservation de la nature, ou UICN, qualifie le koala de « vulnérable », qui est un niveau en dessous de « en danger », deux niveaux en dessous de « en danger critique d'extinction » et trois en dessous de « éteint » à l'état sauvage.

Doit-on s'inquiéter pour les koalas ? Absolument ! Ce sont des animaux étonnants et leur nombre est tombé à environ 300 000. Mais ils font face à des menaces beaucoup plus importantes comme la destruction de leur habitat, les maladies, les feux de brousse et les espèces envahissantes. Envisagez les choses ainsi. Le climat pourrait changer radicalement – et nous pourrions encore sauver les koalas. Inversement, le climat pourrait ne changer que modestement – et les koalas pourraient toujours disparaître.

L'accent monomaniacal mis sur le climat détourne notre attention d'autres menaces qui pèsent sur les koalas et sur les possibilités de les protéger, comme la protection et l'expansion de leur habitat. En ce qui concerne les incendies, l'un des scientifiques australiens les plus éminents sur la question déclare : « Les pertes dues aux feux de brousse peuvent s'expliquer par l'exposition croissante des habitations aux broussailles sujettes au feu. Aucune autre influence n'a besoin d'être invoquée. Donc, même si le changement climatique avait joué un petit rôle dans l'occurrence des feux de brousse récents, et nous ne pouvons l'exclure, le changement d'exposition des biens au risque est un facteur largement prééminent. »

Les incendies ne sont pas non plus uniquement dus à la sécheresse, qui est fréquente en Australie, et exceptionnelle cette année. « Le changement climatique joue son rôle ici », a expliqué Richard Thornton du Bushfire and Natural Hazards Cooperative Research Centre en Australie, « mais il n'est pas la cause de ces incendies. »

Il en va de même pour les incendies aux États-Unis. En 2017, les scientifiques ont modélisé 37 régions différentes et ont découvert que « les humains peuvent non seulement influencer les régimes de feu, mais que leur présence peut en fait éclipser, ou même neutraliser, les effets du climat ». Parmi les dix variables qui influent sur le feu, « aucune n'était aussi importante... que les variables anthropiques », comme la construction de maisons, la gestion de feux et l'utilisation du bois en tant que combustible à proximité des forêts.

Les scientifiques du climat commencent à repousser les exagérations des militants, des journalistes et des autres scientifiques. « Alors que de nombreuses espèces sont menacées d'extinction », a déclaré Ken Caldeira de Stanford, « le changement climatique ne menace pas

l'extinction de l'homme... Je ne voudrais pas qu'on motive les gens à faire ce qu'il faut en leur faisant croire quelque chose qui est faux. » J'ai demandé au climatologue australien Tom Wigley ce qu'il pensait de l'affirmation selon laquelle le changement climatique menace la civilisation. « Ça me dérange vraiment parce que c'est faux », a-t-il dit. « Tous ces jeunes ont été mal informés. Et c'est en partie la faute de Greta Thunberg. Pas délibérément. Mais elle a tort. » Mais les scientifiques et les militants n'ont-ils pas besoin d'exagérer pour attirer l'attention du public ? « Je me souviens de ce que disait Steve Schneider, un climatologue de l'université de Stanford, répondit Wigley. « Il avait l'habitude de dire qu'en tant que scientifique, nous ne devons pas vraiment nous préoccuper de la façon dont nous présentons les choses dans nos communications avec les gens de la rue qui ont besoin d'un petit coup de pouce pour réaliser que le problème est grave. Steve n'avait aucun scrupule à parler de cette façon biaisée. Je ne suis pas tout à fait d'accord avec ça.

Nécessité d'un terrain d'entente

Wigley a commencé à travailler à plein temps sur la science du climat en 1975 et a créé l'un des premiers modèles climatiques (MAGICC) en 1987. MAGICC reste l'un des principaux modèles climatiques utilisés aujourd'hui. « Quand je m'adresse au grand public, dit-il, je souligne certaines des choses qui pourraient réduire le réchauffement prévu et d'autres qui pourraient l'accroître. J'essaie toujours de présenter les deux côtés. »

Ce qui me dérange pour partie dans la rhétorique apocalyptique des activistes du climat, c'est qu'elle s'accompagne souvent d'exigences visant à refuser aux pays pauvres les sources d'énergie bon marché dont ils ont besoin pour se développer. J'ai constaté que de nombreux scientifiques partagent mes préoccupations.

« Si vous voulez minimiser la proportion de dioxyde de carbone dans l'atmosphère en 2070, vous pourriez bien être amené à accélérer la combustion du charbon en Inde aujourd'hui », a déclaré Kerry Emanuel, climatologue du MIT. « Cela semble paradoxal. Le charbon est terrible pour le carbone. Mais c'est en brûlant beaucoup de charbon que les Indiens s'enrichissent, et en s'enrichissant ils ont moins d'enfants, et en n'ayant pas autant de gens qui brûlent du carbone, on sera peut-être en meilleure position en 2070. »

Emanuel et Wigley affirment qu'une rhétorique extrémiste rend plus difficile un accord politique sur le changement climatique.

« Il faut trouver un terrain d'entente où l'on peut faire des choses raisonnables pour atténuer les risques et essayer en même temps de sortir les gens de la pauvreté et les rendre plus résilients », dit Emanuel. « Nous ne devrions pas être forcés de choisir entre sortir les gens de la pauvreté et faire quelque chose pour le climat. »

Fort heureusement, il y a une grande marge de manœuvre entre l'apocalypse climatique et le déni climatique.

Michael Shellenberger - Nommé « héros de l'environnement » par le magazine Time en 2008 et fondateur du think tank Environmental Progress, Michael Shellenberger se définit comme un écologiste pragmatique et pro-nucléaire. Il est un fréquent contributeur de Forbes, du New York Times et du Washington Post. lepoint.fr 09.12

Dans quel monde vivons-nous ?

Une "nouvelle génération d'inégalités" menace le développement, selon le Pnud - Reuters 10 décembre 2019

Les manifestations qui ont eut lieu récemment au Chili, en Équateur, en Bolivie ou au Liban pourraient prendre encore plus d'ampleur et s'étendre ailleurs si les gouvernements ne font pas le nécessaire pour réduire les inégalités, a averti lundi Achim Steiner, administrateur du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD).

"Ceux qui détiennent le pouvoir (...) doivent reconnaître que faute de réponse au mécontentement que les gens ressentent, leur légitimité sera remise en cause", a-t-il déclaré à Reuters, à l'occasion de la publication du rapport annuel du PNUD sur le développement humain, à Bogota.

"Ce n'est pas un hasard si le phénomène ne se limite pas à la Colombie ni de l'Amérique latine. Il se produit dans le monde entier, a-t-il poursuivi.

"Différents détonateurs poussent les populations à descendre dans la rue : le coût d'un billet de train, le prix de l'essence, les revendications politiques d'indépendance. Ces manifestations sont une nouvelle expression des inégalités et, comme le fait ressortir le Rapport sur le développement humain, les inégalités ne sont pas sans solutions.

"Reconnaître le vrai visage des inégalités est un premier pas. La suite est un choix qui appartient à chaque dirigeant", conclut Achim Steiner. Reuters 10 décembre 2019

Un loup a mangé Wall Street : l'économie des USA décolle, les inégalités aussi - entelekheia.fr 3 décembre 2019

Extrait. Selon des données publiées par le Brookings Institute, 53 millions d'Américains âgés de 18 à 64 ans entrent dans la catégorie des « bas salaires ». Leur salaire horaire s'élève à environ 10,22 \$, tandis que leur salaire annuel médian est de 18 000 \$ [moins que le SMIC français, NdT]. Le plus surprenant, cependant, c'est que ce groupe de salariés représente 44 % de l'ensemble de la main-d'œuvre américaine, ce qui est énorme. (...)

Et il y a pire : bon nombre de ces travailleurs à bas salaire ne correspondent pas au stéréotype de l'adolescent qui fait des hamburgers chez McDonald's pour gagner de quoi dépenser un peu plus les fins de semaine. En fait, la majorité des personnes qui entrent dans cette catégorie sont des adultes dans leurs « années les plus productives », et le travail mal rémunéré est leur « principal moyen de subventionner leurs besoins et ceux de leur famille », selon le rapport.

C'était vrai pour la majorité des régions des États-Unis, puisque l'étude a analysé des données provenant de près de 400 régions métropolitaines. D'autres recherches corroborent les conclusions de l'étude Brookings.

Selon un nouvel outil de mesure économique appelé Indice de la qualité de l'emploi, 63% de tous les emplois créés depuis 1990 ont été des emplois mal rémunérés, dont bon nombre de temps partiels. Aujourd'hui, le salaire moyen réel aux États-Unis, c'est-à-dire le salaire après calcul de l'inflation, octroie approximativement le même pouvoir d'achat qu'il y a 40 ans. Et les gains réalisés par les entreprises sont surtout allés aux cadres les mieux rémunérés.

De nombreuses raisons expliquent ces graves inégalités, notamment l'effondrement des syndicats, qui donnaient jadis aux salariés une véritable voix démocratique sur leur lieu de travail. Il faut aussi blâmer l'exode, sur plusieurs décennies, des entreprises américaines vers des rivages étrangers, dans leur sempiternelle quête de main d'œuvre bon marché et de profits élevés. (...)

En ce qui concerne la diminution des salaires aux États-Unis pour des emplois de moins en moins attractifs, le danger ici – outre le risque très réel de bouleversements sociaux futurs – est que si le nombre de « démunis » dépasse un certain seuil, la santé globale de l'économie commence à en souffrir. (...)

D'après des données récentes, l'excédent d'emplois à bas salaires semble avoir un impact direct sur la santé et le bien-être des Américains moyens.

Selon un rapport publié ce mois-ci par le National Center for Health Statistics, l'espérance de vie aux États-Unis a chuté entre 2016 et 2017, sous l'effet des surdosages de drogues et des suicides, poursuivant une tendance à la baisse qui se maintient depuis trois ans. Aujourd'hui, les Américains peuvent s'attendre à vivre 78,6 ans, une baisse de trois dixièmes d'année depuis 2014. « Nous vivons dans un pays développé avec un système de soins de santé assez sophistiqué et beaucoup de ressources... et maintenant, tout à coup, cela semble s'être inversé », a déclaré Robert Anderson, chef de la Direction des statistiques de mortalité au National Center for Health Statistics, à US News and World Report. (...)

Il serait très difficile de soutenir qu'il n'y a aucun lien entre la santé mentale et physique des gens et le montant qu'ils gagnent pour subvenir à leurs besoins et à ceux de leur famille. Ce fardeau semble au moins partiellement responsable de l'augmentation des abus de drogues, des violences domestiques et même des suicides aux États-Unis. entelekheia.fr 3 décembre 2019

L'insécurité au Sahel provoque un doublement du nombre de personnes en besoin d'aide alimentaire urgente - Franceinfo 9 décembre 2019

Fin 2019, à cause de la montée des troubles dans les 16 pays du Sahel, 9,4 millions de personnes ont besoin d'une aide alimentaire immédiate, selon une réunion d'experts et de gouvernements le 9 novembre à Paris.

Fait inévitable, les conflits qui se multiplient dans la région constituent "un facteur aggravant de l'insécurité alimentaire" dans la zone, souligne auprès de l'AFP M. Mahalmoudou Hamadoun, coordonnateur du programme régional à la sécurité alimentaire.

Mais "l'insécurité civile s'est exacerbée cette année au Mali, au Burkina Faso et au Nigeria, du coup les populations essentiellement rurales sont empêchées d'accéder à leurs moyens d'existence, l'agriculture ou l'élevage, alors qu'elles continuent de subir l'insécurité climatique", précise M. Hamadoun. "Des villages entiers ont été déplacés au Burkina Faso, les infrastructures sont fermées, écoles, centres de santé, les gens n'ont plus la possibilité de rester chez eux", ajoute Sibili Jean Zoundi, responsable du Club Sahel de l'OCDE, dans une conclusion alarmante. Franceinfo 9 décembre 2019

Les enfants yéménites souffriront de la faim pendant vingt ans - Slate.fr 4 décembre 2019

Aujourd'hui, 80% des Yéménites, soit 24 millions de personnes, ont un besoin urgent d'assistance humanitaire.

«Le Yémen abrite désormais la plus grande population au monde en situation d'insécurité alimentaire», indique le rapport de vingt pages intitulé «The War Destroyed Our Dream», qui précise également que les enfants sont les principaux touchés.

«La malnutrition n'est pas quelque chose dont on peut se remettre», a déclaré Frank McManus, directeur de l'IRC au Yémen. «Elle a un impact sur votre développement. Chaque enfant se voit privé de toutes les opportunités qu'il aurait pu avoir.»

D'après le rapport d'International Rescue Committee (IRC), sans un cessez-le-feu immédiat, la communauté internationale devra financer jusqu'à 29 milliards de dollars d'aide humanitaire. Si rien n'est fait, la situation du pays ne peut qu'empirer selon l'ONU, qui estime que 500.000 Yéménites de plus mourront si les combats perdurent jusqu'en 2022. Parmi eux, 300.000 décèderont faute de nourriture ou de soins.

Les pays occidentaux sont aussi vivement critiqués pour continuer à vendre des armes de pointe et à fournir un soutien militaire au régime saoudien dans ses efforts pour vaincre les Houthis, considérés comme des alliés de l'Iran. Slate.fr 4 décembre 2019

En complément.

La ville de New York paye des sans-abri pour les faire aller vivre ailleurs - slate.fr 4 décembre 2019

Leur humanisme est la politesse des salauds... La femme, objet universel.

Zozibini Tunzi, première Miss Univers noire aux cheveux crépus - Le HuffPost 9 décembre 2019

À 26 ans, Zozibini Tunzi devient ainsi la cinquième femme noire de l'histoire à gagner le célèbre concours de beauté. Mais surtout, la première d'entre elles à porter ses cheveux au naturel.

La jeune femme, qui s'est distinguée de ses 67 autres prédécesseuses à la longue chevelure lisse, a défilé sur la scène de la cérémonie avec une courte coiffure afro. Un message fort, rejoint par le discours de cette dernière.

"J'ai grandi dans un monde où une femme comme moi, avec mon type de peau et mon type de cheveux, n'a jamais été considérée comme étant belle, a-t-elle lancé sous les applaudissements à l'issue du couronnement. Je pense qu'il est temps que ça change aujourd'hui."

Sur les réseaux sociaux, les internautes saluent cette avancée. Le HuffPost 9 décembre 2019

LVOG - En matière de "naturel", il est vrai que les réseaux sociaux et les médias se posent là ! "Une courte coiffure afro" serait "un message fort", c'est à croire qu'ils auraient mauvaise conscience, mais cela ne leur ressemble pas.

Commentaires d'internautes.

1- "Aux cheveux crépus, le détails significatif..."

2- "Première Miss Univers noire aux cheveux crépus"

Ça fait tout comme: "Première charolaise (ou limousine) avec pis extra larges"

3- "Miss monde et miss univers n'ont aucun sens, la beauté et ses critères sont tout sauf universels !"

4- "Propagande quotidienne. HuffPost/AFP tellement prévisibles sur tous les sujets ! Demain : "Trump mange des bébés"."

Leur humanisme est la politesse des salauds... L'enfant, objet universel.

Elsa, fille trans de 8 ans, demande à l'Assemblée de la laisser être heureuse - Le HuffPost 4 décembre 2019

LGBT+ - "J'ai décidé de suivre un seul chemin, et c'est celui du bonheur". Ce sont les paroles d'Elsa, huit ans et transgenre depuis l'âge de quatre ans, face à l'assemblée de sa région. Le HuffPost 4 décembre 2019

Japon : les femmes se mobilisent pour pouvoir porter des lunettes au travail - Franceinfo 5 décembre 2019

Au Japon, les codes vestimentaires féminins en entreprise sont souvent sexistes. Les femmes ont l'obligation de porter des jupes serrées et des talons hauts.

"La racine du problème, c'est que (certaines entreprises) ont des règlements applicables aux seules femmes telles que l'interdiction des lunettes ou l'obligation d'utiliser des cosmétiques, qui sont excessives", a expliqué Yumi Ishikawa à la presse.

Le responsable d'une agence de travail temporaire a aussi confié qu'il recevait "de certaines entreprises des demandes de réceptionnistes s'abstenant de porter des lunettes", une exigence à laquelle s'ajoute souvent l'interdiction de se teindre les cheveux, qui "doivent être noirs".
Franceinfo 5 décembre 2019

LVOG - Jusqu'où va se nicher la tyrannie !

La guerre, c'est la paix.

Les ventes d'armes en hausse de près de 5% dans le monde - bfmtv.com 09.12

Les ventes d'armes ont augmenté de 4,6% dans le monde en 2018, dans un marché dominé par les Etats-Unis, selon un rapport de l'Institut de recherche sur la paix internationale de Stockholm (Sipri) publié lundi. Avec 420 milliards de dollars, le chiffre d'affaires des 100 plus gros producteurs d'armes au monde, dont il est question dans l'étude, est en plein essor grâce à la vitalité du secteur aux Etats-Unis. En tête de peloton, l'industrie de l'armement américaine, dont la part s'élève à 59% du marché, représente un chiffre d'affaires de 246 milliards de dollars, en hausse de 7,2% sur un an.

La Russie, elle, se maintient à la deuxième place du classement des plus gros producteurs d'armes, avec 8,6% des parts de marché, juste devant le Royaume-Uni (8,4%) et la France (5,5%).

L'étude ne prend pas en compte le cas de la Chine, pour laquelle les données disponibles sont insuffisantes, note le Sipri, qui estime pourtant que le pays pourrait compter entre trois et sept entreprises dans le Top 100. La Chine a consacré 1,9% de son PIB à la défense chaque année depuis 2013.

Almaz-Antei, première entreprise russe du Top 100, se hisse au neuvième rang avec un chiffre d'affaires de 9,6 milliards de dollars (+ 18% par rapport à 2017), une progression de 15 places depuis 2009.

En Turquie, l'industrie de l'armement se porte bien, avec deux entreprises dans le top 100 et un chiffre d'affaires en hausse de 22% sur un an, à 2,8 milliards de dollars.

Depuis 2009, le premier fabricant mondial d'arme reste l'Américain Lockheed Martin (47,3 milliards de dollars de revenus), dont les ventes représentent 11% des ventes d'armes dans le monde.
bfmtv.com 09.12

L'Otan réaffirme son unité, lance une réflexion sur sa stratégie - Reuters 4 décembre 2019

"La solidarité, l'unité et la cohésion sont des principes fondamentaux de notre Alliance", peut-on lire dans cette déclaration à l'issue du sommet de Watford, dans la banlieue de la capitale britannique, à l'occasion des 70 ans de l'Otan.

"Alors que nous oeuvrons ensemble à prévenir les conflits et à préserver la paix, l'Otan reste le fondement de notre défense collective et le forum essentiel pour les consultations et la prise de décision en matière de sécurité entre Alliés", ajoutent les dirigeants des 29 Etats membres.

Parmi les "menaces et défis distincts" auxquels elle est confrontée, l'alliance relève des "actions agressives de la Russie" qui "constituent une menace pour la sécurité euro-atlantique" et "le terrorisme sous toutes ses formes et dans toutes ses manifestations".

En réponse aux critiques répétées du président américain Donald Trump qui réclame un "meilleur partage du fardeau" financier, ils réaffirment également leur engagement à consacrer d'ici 2024 au moins 2% de son PIB à leur budget défense.

Le secrétaire général de l'Otan, Jens Stoltenberg s'est vu confier une mission de réflexion sur les missions de l'Otan à l'issue de la réunion. Reuters et euronews 4 décembre 2019

Froide ou chaude, comme ils l'aiment !

- "L'Otan, effectivement, est une alliance d'un autre temps. La guerre froide est terminée. Donc, quel intérêt avons-nous à être encore autant affilié aux Etats-Unis d'Amérique et à leur volonté parfois belliciste ?"

Entendez par là ("donc") que la "guerre froide" justifiait d'être "affilié aux Etats-Unis d'Amérique et à leur volonté parfois belliciste".

Réponse : Le député réactionnaire LFI Adrien Quatennens à FranceInfo le 3 décembre 2019.

Vous aurez compris que cette déclaration neutralise son appel à rompre avec l'Otan qui n'est qu'une imposture de plus. Vous aurez apprécié tout particulièrement le "parfois" qui témoigne de la crasse ignorance de ce personnage ou sa volonté de ménager l'impérialisme américain.

Garant des intérêts de l'impérialisme français.

- "La France, poursuit-il, compte-tenu de ce qu'elle est, compte-tenu de la manière dont elle est observée à travers le monde, doit jouer à l'échelle internationale son rôle de puissance médiatrice."

- "Le seul organe dans lequel je me reconnais, dont nous reconnaissons qu'il devrait être réhabilité et renforcé, c'est bien évidemment l'Organisation des Nations unies", a-t-il dit.

L'ONU qui a couvert, cautionné ou soutenu directement toutes les guerres des puissances occidentales depuis sa fondation le 26 juin 1945, qui a consacré la liquidation de la Palestine le 29 novembre 1947, comment pourrait-elle être réhabilitée, alors qu'elle n'a jamais cessé d'être au service de l'impérialisme américain, du capitalisme mondial, de nos jours plus particulièrement de la finance et des multinationales transnationales mafieuses et criminelles ?

Ce sont les dirigeants de LFI qui sont atteints de mort cérébrale !

Ils osent tout.

L'ingérence russe dans la présidentielle resurgit avant la rencontre Poutine-Macron - Le HuffPost 8 décembre 2019

Paul Volcker : hommage à un de nos bienfaiteurs méconnus - LePoint.fr 11 décembre 2019

Ex-président de la Fed, un "bienfaiteur", et dire qu'on l'ignorait !

L'Assemblée nationale vote la fin de l'emballage plastique à usage unique pour... 2040 - Franceinfo 11 décembre 2019

LVOG - Ils pourraient leur faire voter n'importe quoi... ou presque !

Libye: de multiples groupes armés étrangers dans la guerre, selon l'ONU - AFP 11 décembre 2019

Hong Kong, vous en êtes, savez-vous à quelle manipulation vous vous prêtez ?

LVOG - Cet article est très long, il y figure des détails (et de nombreuses photos prises à Hong Kong) qui prouvent que son auteur n'a rien inventé. Sachant la suspicion ou la susceptibilité quasi-maladive de la plupart des gens, j'ai décidé de reproduire la presque totalité de cet article.

Je crois que certains parmi nous ont beaucoup de mal avec la réalité ou refusent d'imaginer dans quel monde nous vivons exactement, et de quoi sont capables nos ennemis. Après aucun lecteur ne pourra dire qu'il ne savait pas. Personnellement, jamais je n'ai assimilé ce qui se passait à Hong Kong avec les soulèvements à Haïti, en Irak, en Iran, en Equateur, en Algérie, au Pérou, en Colombie, en Bolivie, etc. C'est cela l'Opposition de gauche !

Hong Kong : des néonazis ukrainiens se joignent au mouvement de protestation - entelekheia.fr 10 décembre 2019

Extrait. Des néonazis d'Ukraine se sont envolés pour Hong Kong afin de participer à l'insurrection anti-chinoise, qui a été largement présentée comme un mouvement pro-démocratique pacifique et saluée par les médias occidentaux.

Depuis mars 2019, Hong Kong est le théâtre de manifestations et d'émeutes souvent violentes qui ont détruit l'économie de la ville. Le gouvernement américain a financé de nombreux groupes qui dirigent le mouvement pro-occidental et anti-Pékin, et les dirigeants de l'opposition ont travaillé en étroite coordination avec des personnalités politiques conservatrices de Washington telles que Marco Rubio et Steve Bannon, en faisant pression pour des sanctions et autres mesures punitives contre la Chine.

De nombreuses délégations de groupes d'extrême droite du monde entier se sont rendues à Hong Kong pour se joindre à la violente insurrection contre Pékin, au cours de laquelle des sécessionnistes ont attaqué la police avec des arcs et des flèches, ainsi que des armes incendiaires lancées par des catapultes, et brûlé vives des personnes.

Avec leur flamboyante agitation des drapeaux coloniaux américains et britanniques et leur tendance à jouer l'hymne national américain sur des mégaphones, les séparatistes anti-Chine à Hong Kong sont attractifs pour l'extrême droite américaine. Le personnel du site InfoWars, la personnalité des réseaux sociaux de droite Paul Joseph Watson et le groupe ultra-conservateur Patriot Prayer font partie de ceux qui ont fait des pèlerinages à ces manifestations.

La dernière collection de militants d'extrême droite venue renforcer les rangs des séparatistes de Hong Kong vient d'Ukraine. Ils se font appeler « Gonor » et portent des tatouages sur leurs torsos ornés de symboles indéniables de suprématie blanche et de néonazisme.

Ces extrémistes avaient auparavant combattu contre les militants pro-russes dans une milice néonazie célèbre pour sa brutalité, le bataillon Azov, dans la guerre d'Ukraine.

Le bataillon Azov est un groupe paramilitaire ouvertement fasciste articulé autour de l'idéologie néonazie. Après un coup d'État soutenu par l'Occident en 2014 contre le gouvernement démocratiquement élu de l'Ukraine, le bataillon Azov avait été incorporé dans la garde nationale ukrainienne. Il a reçu le soutien du gouvernement américain, qui armait et conseillait les néo-nazis dans leur lutte contre Moscou.

Azov a également aidé à former des suprématistes blancs américains, qui ont ensuite planifié des attentats terroristes chez eux, aux États-Unis.

La présence de militants ukrainiens pro-changement de régime dans les manifestations de Hong Kong est une preuve supplémentaire des alliances que les militants anti-chinois à Hong Kong nouent avec d'autres mouvements de droite soutenus par les États-Unis dans le monde, afin de partager des tactiques pour affaiblir et déstabiliser les pays ciblés par l'OTAN.

Des fascistes ukrainiens se joignent à l'insurrection de Hong Kong

Le 1er décembre, le militant d'extrême droite Serhii Filimonov a posté des photos sur Facebook qui le montraient, avec trois amis ukrainiens, à leur arrivée à Hong Kong. Les images étaient accompagnées du slogan non officiel anti-Pékin : « Fight for Freedom. Stand with Hong Kong! » (« Battez-vous pour la liberté. Soutien à Hong Kong! »)

Stand With Hong Kong (Soutien à Hong Kong) est aussi le nom d'une organisation soutenue par l'Occident qui a fait pression sur les gouvernements des États-Unis, de la Grande-Bretagne, de l'Allemagne, du Canada et de l'Australie pour imposer des sanctions et prendre des mesures punitives contre la Chine. Dans une vidéo qu'ils ont diffusée sur les réseaux sociaux, les partisans de la suprématie blanche ukrainiens ont révélé qu'ils avaient obtenu une carte de presse en se présentant faussement comme des journalistes.

Un militant ukrainien d'extrême droite bien connu, Maliar, s'est joint à Filimonov lors de son voyage à Hong Kong. Maliar est populaire sur Instagram sous le nom de xgadzillax, où il a plus de 23 000 followers. (Maliar a une cicatrice particulière sur le côté gauche du cou, ce qui le rend facile à identifier sur les photos.)

Outre les croix gammées inscrites à l'encre sur son crâne, Maliar a des symboles nazis tatoués sur sa jambe droite, à côté d'une rune algiz, un autre emblème connu des suprémacistes blancs.

Plusieurs photos montrent qu'au moins deux des fascistes ukrainiens à Hong Kong ont des tatouages marqués « Victory or Valhalla » (« La victoire ou le Valhalla »), titre d'une compilation d'écrits du célèbre suprémaciste blanc américain David Lane, dont le groupe terroriste néo-fasciste The Order a assassiné un animateur radio juif libéral et planifié d'autres assassinats de juifs de gauche.

Lane, condamné à 190 ans de prison aux États-Unis pour ses nombreux crimes, a créé le plus célèbre slogan suprémaciste blanc, connu sous le nom de « 14 mots », qui a inspiré le nom d'un autre groupe néonazi ukrainien appelé C14.

Filimonov, qui a également un grand nombre de followers sur Instagram où il utilise le nom de Sunperuna, a publié une photo montrant l'expression « la victoire ou le Valahalla » figurant sur sa poitrine.

Le livre « La victoire ou le Valhalla » est dédié à « la race aryenne. » Dans ses pages, son auteur dit qu'il s'engage à prévenir « l'extinction imminente de la race blanche » et « le meurtre judéo-américain/judéo-chrétien de la race blanche ». Le texte est rempli d'hommages aux nazis, et le

verso du livre montre une photo du corps de Lane dans son cercueil, enveloppé dans un drapeau confédéré.

Ces fascistes ukrainiens sont tellement fans du livre qu'ils en ont tatoué le titre sur leur corps.

Maliar, l'autre membre de Gonor qui s'est joint aux protestations de Hong Kong, a « La victoire ou le Valhalla » inscrit bien en évidence sur son cou.

Le journaliste Morgan Artyukhina a identifié un autre membre du contingent ukrainien d'extrême droite à Hong Kong, Serhii Sternenko. Artyukhina a noté que Sternenko est un ancien dirigeant du groupe fasciste ukrainien Secteur Droit, qui avait incendié un bâtiment syndical à Odessa pendant le coup d'État de 2014, tuant 42 personnes.

Les néonazis s'installent sur un campus

Le 2 décembre, les visiteurs fascistes ukrainiens ont posté des photos d'eux-mêmes sur le campus de l'Université polytechnique de Hong Kong (PolyU), un site de manifestations violentes.

PolyU a été une base d'opération cruciale pour le soulèvement séparatiste. Au total, 3 989 cocktails molotov, 1 339 explosifs et 601 bouteilles de liquides corrosifs ont été récupérés dans les locaux le 2 décembre, selon les rapports.

D'autres membres de Gonor ont publié des photos d'eux portant des armes à feu sur Instagram.

Une vidéo postée sur Instagram en 2015 montre Maliar et un ami en t-shirt « White Rebel » (« rebelle blanc ») orné du drapeau confédéré. Les deux sont entourés de fusils et de tasers.

Le symbole de Gonor s'inspire des mêmes thèmes ultra-nationalistes, avec trois couteaux blancs centrés sur un drapeau noir.

La chaîne Telegram de Gonor offre aux membres une place de premier rang pour assister à une débauche de violence. Elle a publié des dizaines de vidéos d'insurgés de Hong Kong, les applaudissant pour avoir tiré des flèches et mené des attaques d'une brutalité extrême contre les forces de sécurité de l'État.

Filimonov et Maliar avaient déjà combattu dans le bataillon néonazi Azov soutenu par les États-Unis. Maliar a posté des photos sur Instagram montrant les deux hommes armés et en uniforme militaire, portant des écussons d'Azov.

Et Filimonov a posté plusieurs photos le montrant, lui et ses amis, portant des t-shirts d'Azov.

Les changeurs de régime ukrainiens créent des réseaux avec les sécessionnistes de Hong Kong

Malgré toutes ces preuves publiques du fascisme ouvert des hooligans ukrainiens à Hong Kong, le Free Hong Kong Center basé à Kiev a publié une déclaration sur Facebook qui défendait et blanchissait le Gonor.

L'organisation a confirmé que les extrémistes s'étaient effectivement battus avec Azov « pendant la première période de la guerre » contre les séparatistes pro-russes, mais a affirmé qu'ils n'y sont plus affiliés depuis 2015.

Le Free Hong Kong Center a décrit les néo-fascistes comme des « militants de la Révolution de la Dignité et des vétérans de la guerre de défense contre la Russie ». De façon absurde, le centre a déclaré « ils nous ont assuré qu'ils étaient vraiment contre le nazisme et une autre sorte

d'idéologie d'alt-droite » [sic. A quelle « autre sorte d'idéologie d'alt-droite » le centre fait-il référence ? Mystère, NdT].

« Beaucoup de gens ont été déçus par les tatouages de ces types », a reconnu le Free Hong Kong Center. Mais il a insisté sur le fait que « tous les symboles sont issus du paganisme slave. »

Le Free Hong Kong Center est une branche d'une ONG appelée Liberal Democratic League of Ukraine (Ligue libérale démocratique d'Ukraine). En plus d'établir des liens avec les forces anti-Pékin à Hong Kong, l'entité dit que sa mission est de « contrecarrer les menaces chinoises contre l'Ukraine ».

La Ligue Libérale Démocratique d'Ukraine est une organisation pro-UE membre de la Jeunesse Libérale Européenne (LYMEC) et de l'International Federation of Liberal Youth (IFLRY), qui sont toutes deux financées par l'UE.

Le coordinateur principal du Free Hong Kong Center, un militant ukrainien nommé Arthur Kharytonov, est également président de la Ligue démocratique libérale d'Ukraine. Kharytonov a été profondément impliqué dans les manifestations de l'Euromaïdan en Ukraine, qui ont conduit au coup d'État soutenu par les États-Unis en 2014. Il a ensuite créé la Ligue en 2015.

Kharytonov et son organisation ont été fréquemment médiatisés par les organes de presse ukrainiens financés par le gouvernement américain, tels que Hromadske. Dans ces interviews complaisantes avec une presse hautement bienveillante, Kharytonov compare les manifestations anti-russes en Ukraine aux manifestations anti-chinoises à Hong Kong, et appelle au renforcement des liens entre elles.

Tweet : « A l'occasion du 6ème anniversaire de la révolution #Euromaidan, les Ukrainiens ont manifesté leur solidarité avec les manifestants à Hong Kong. Nous avons invité le coordinateur principal du Free Hong Kong Center, Arthur Kharytonov, basé à Kiev, à établir des parallèles entre les événements en #Ukraine & #HongKong ») Kharytonov et ces organisations soutenues par le gouvernement occidental font partie d'un réseau en plein développement de militants ukrainiens qui s'organisent avec des sécessionnistes à Hong Kong dans le but de partager des tactiques d'insurrection.

Alors que l'ordre hégémonique unipolaire dirigé par les États-Unis et l'OTAN qui domine le monde depuis la fin de la guerre froide commence à s'effriter, et que la Chine en plein essor et la Russie cherchent à restaurer un système mondial multipolaire, Washington et les pays européens construisent un réseau de mouvements pour saper leurs ennemis à leurs frontières.

Ce réseau mondial est présenté comme l'avant-garde du libéralisme mondial, mais comme l'ont révélé les événements qui se sont déroulés de l'Ukraine à Hong Kong, le fascisme infeste sa base. entelekheia.fr 10 décembre 2019

INFOS EN BREF

POLITIQUE

Vénézuéla

Des pays d'Amérique latine ferment leurs frontières au Vénézuélien Maduro - Reuters 4 décembre 2019

Quinze pays du continent américain ont convenu mardi d'interdire au président vénézuélien Nicolas Maduro et à plusieurs de ses alliés de traverser leurs frontières, dans le cadre d'efforts diplomatiques destinés à pousser le dirigeant socialiste à quitter le pouvoir.

Des représentants de la Colombie, Argentine, Brésil, Etats-Unis, Chili et Pérou, membres de l'Organisation des Etats américains (OEA), participaient à la réunion organisée dans la capitale colombienne Bogota et ont signé le traité interaméricain d'assistance mutuelle (TIAR).

Parmi la trentaine de Vénézuéliens interdits d'entrée dans les 15 pays du TIAR figurent, en plus de Nicolas Maduro, de proches alliés du président vénézuélien comme le ministre des Affaires étrangères Jorge Arreaza ou le ministre de la Défense Vladimir Padrino. Reuters 4 décembre 2019

Russie

Crise diplomatique entre Berlin et Moscou après le meurtre d'un Géorgien - AFP 4 décembre 2019

Le meurtre d'un Géorgien à Berlin plonge l'Allemagne et la Russie dans une crise diplomatique: deux membres de l'ambassade russe, auquel le gouvernement allemand reproche de ne pas "coopérer" à l'enquête, doivent immédiatement quitter le pays.

La Russie a dès le début été soupçonnée d'avoir été impliquée, ce que le Kremlin a formellement démenti.

Le 23 août, en plein jour dans un parc du centre de la capitale allemande, un Géorgien issu de la minorité tchéchène du pays, âgé de 40 ans et identifié comme Tornike K., a été tué de trois balles par une arme avec silencieux. Des témoins ont évoqué une "exécution".

Il s'agirait en fait de Vadim Krasikov, 54 ans, qui a fait l'objet d'un mandat d'arrêt international de Moscou pour le meurtre présumé d'un homme d'affaires russe en 2013, affirment plusieurs médias.

Cet homme était détenteur de papiers d'identité au nom de Vadim Sokolov, 49 ans, qui ne figurait pas dans les bases de données russes. Il était entré en Allemagne, en passant par la France, trois jours avant le meurtre.

Tornike K. avait participé dans le camp tchéchène à la deuxième guerre de Tchétchénie contre la Russie, avant de passer dans une unité anti-terroriste du ministère de l'Intérieur géorgien, tout en gardant des liens avec les milieux islamistes dont il était proche. Moscou le considère comme un "terroriste", rappelle le parquet allemand. Visé déjà par plusieurs tentatives d'assassinat, celui qui était jusqu'ici présenté dans la presse sous le nom de Zelimkhan Khangochvili avait émigré ces dernières années en Allemagne. AFP 4 décembre 2019

Commentaire d'un internaute :

- "Voici donc un individu qui a fait l'objet d'un mandat d'arrêt international de Moscou pour le meurtre présumé d'un homme d'affaires russe en 2013. Ce multirécidiviste avait donc trouvé refuge dans plusieurs pays de l'Otan, dont l'Allemagne. "

L'Organisation Terroriste de l'Atlantique Nord porte bien son nom, une preuve de plus.

ECONOMIE

Amérique du Nord.

Le nouvel accord de libre échange nord-américain signé mardi à Mexico - AFP 11 décembre 2019

Le nouvel accord de libre-échange entre les États-Unis, le Mexique et le Canada sera signé mardi à Mexico après une année de négociations entre les trois pays, a annoncé le président mexicain Andres Manuel Lopez Obrador. (De gauche ou centre gauche, sans rire ! - LVOG)

Le principal syndicat américain, AFL-CIO, a annoncé mardi qu'il validait les amendements apportés à l'accord. (L'AFL-CIO on savait aussi qu'il était de gauche, Trump et Trudeau aussi ! - LVOG) AFP 11 décembre 2019

Commentaire d'un internaute.

- "Autrement dit, ce sont les USA qui vont dicter et surveiller la politique sociale du Mexique."