



11-Septembre ; Un article scientifique censuré au dernier moment lors d'une importante conférence sur le métier d'ingénieur

Catégories : [articles](#)

de [IlFatto](#)

juillet 22, 2015

25

(Orléans, France) – La [conférence de la SEFI](#) qui s'est déroulée du 29 juin au 2 juillet dernier s'est ouverte sur une controverse autour d'un cas de censure. Un article que deux auteurs étaient venus [des Etats-Unis] présenter a en effet été retiré du programme dans les tout derniers jours avant le début de la conférence, et les auteurs s'en sont vus interdire l'entrée. L'article (désormais disponible [en français](#) et [en anglais](#) sur le site [censoredbySEFI.org](#)) consistait en la discussion d'un cas d'étude dans lequel un processus de relecture par des pairs (*peer review*) avait échoué à propos d'un important sujet d'ingénierie. L'article évoquait aussi les risques que ces processus faussés de *peer review* entraînaient pour la crédibilité de la profession d'ingénieur.



N'ayant trouvé aucune faute ou erreur technique, le comité de sélection de SEFI 2015 [avait accepté](#) que cet article soit présenté [à Orléans] le 1er juillet dernier. Par la suite, ce même comité a censuré l'article, pour de vagues raisons sur lesquelles il a refusé de s'étendre. Cette censure de dernière minute, alors que les auteurs se rendaient à la conférence, indique que des raisons non-techniques ont joué un rôle central dans ce retrait. De plus, cela montre qu'une discussion sur l'éthique n'a pas sa place dans le curriculum d'ingénieur en Europe.

L'article censuré souligne les risques que court la profession d'ingénieur avec ces manquements éthiques qui poussent le public partout dans le monde à se demander si l'on peut vraiment se fier aux organisations représentatives des ingénieurs. Le papier étudie un cas où la relecture par des pairs d'un article technique dans un journal prestigieux ne s'est pas conformé à une analyse scientifique solide. Cela a débouché sur la publication de conclusions non étayées et sur le fait que les explications alternatives n'ont pas été autorisées.

L'article de huit pages intitulé « [Les analyses du World Trade Center: Étude de cas sur l'éthique, la politique publique et la profession d'ingénieur](#) » présente le contexte et une discussion critique de la seule publication scientifique expliquant le mécanisme de destruction des Tours Jumelles du World Trade Center le 11 septembre 2001. L'analyse de ce cas d'étude montre que l'explication présentée dans le *Journal of Engineering Mechanics*, "What Did and Did Not Cause the Collapse of World Trade Center Twin Towers in New York" (Z. P. Bazant 2008) ne correspond pas aux observations de première main.



Un élément-clé dans la critique de l'hypothèse de Bazant est le fait que seule une infime partie des matériaux de structure de la Tour Nord a été retrouvée à la base de la tour, dans ce qu'on appelle le *Lobby* (hall d'entrée). Cela n'est pas compatible avec l'hypothèse de Bazant basée sur un effondrement purement gravitationnel, et on doit donc se poser la question : « *Où sont passés les débris des 106 étages supérieurs, qu'on aurait nécessairement dû retrouver dans l'hypothèse d'un processus d'effondrement « Crush-Down/Crush-Up » depuis le haut de la Tour jusqu'au niveau du Lobby.* »

Si une conférence comme SEFI 2015 ne peut pas traiter des manquements éthiques dans la profession d'ingénieur, quel lieu reste-t-il pour demander aux ingénieurs, comme le demande d'ailleurs la *National Society of Professional Engineers* (USA), d'adhérer à un code d'éthique «... *qui soit dédié à la protection de la santé public, de la sécurité et au bien-être (welfare).* » La profession d'ingénieur pourrait bien se réveiller un jour et s'apercevoir que la crédibilité du public dans ses capacités à

répondre à des problématiques comme le changement climatique ou la durabilité (*sustainability*) s'est totalement évaporée.

La page « A propos de SEFI » sur leur site Web stipule que « *LA SEFI a pour objectif de... renforcer la position des professions d'ingénieurs dans la société.* » Ces aspirations éthiques s'ajoutent à celle de la *National Society of Professional Engineers* américaine, laquelle affirme que « *les ingénieurs doivent exercer leur profession en adoptant un comportement professionnel qui respecte les plus hauts principes et standards en matière d'éthique.* » Des violations caractérisées de cette même éthique, par la censure des discussions critiques sur des sujets aussi importants [que le 11/9] constituent un camouflet pour les « objectifs » de la SEFI.



Les auteurs demandent qu'en réponse à cette censure, qui est à la fois une violation de l'éthique et de la liberté académique, les deux présidents du Comité scientifique de la SEFI soient démis de leurs fonctions, et qu'une des institutions membre de la SEFI finance un nouveau voyage pour que M. Wayne H. Coste puisse présenter son article lors d'une prochaine conférence.

Pour plus d'information, consulter [cette page](#).

Source : censoredbysefi.org, le 1er juillet 2015

Traduction : Christophe pour ilFattoQuotidiano.fr

Notes de l'auteur : La [SEFI](#) est le plus grand réseau d'institutions liées à la formation d'ingénieurs, de personnes, d'associations et de sociétés en Europe

Le premier auteur, **Wayne H.Coste** est un Ingénieur professionnel diplômé dans l'État du Michigan, il dirige la Truth Outreach, Inc.

[Architectes et Ingénieurs pour la vérité sur le 11/9](#) est une association non partisane d'architectes et d'ingénieurs dont la mission est de rechercher, de compiler et de diffuser le plus largement possible les preuves scientifiques de la destruction des trois gratte-ciel du World Trade Center, d'appeler à une véritable enquête indépendante, et d'aider à ce que justice soit faite.

Note de la traduction : Le résumé en anglais de l'article censuré est [disponible ici](#)

Titre original :

[PRESENTATION NOW AVAILABLE](#)

[ACCEPTED ENGINEERING ETHICS PAPER CENSORED BY CONFERENCE](#)

[CASE STUDY OF FLAWED PEER REVIEW IN ENGINEERING JOURNALS](#)

1er juillet 2015

Contact: Wayne H. Coste, PE

Email: wcoste@CensoredBySEFI.org – MSmith@AE911Truth.org

25

Mots-Clés : [2015](#), [censure](#), [ingénieur](#), [SEFI](#)

Lien Permanent pour cet article : <http://ilfattoquotidiano.fr/11-septembre-un-article-censure-au-dernier-moment-lors-dune-importante-conference-sur-le-metier-dingenieur/>

1 Commentaire

2 pings



JBL 1960

juillet 23, 2015 à 16 h 02 min (UTC 2)

Mais si l'on a le malheur de seulement se questionner sur le 9/11 on se fait tomber dessus et traité de tout, de tout !!! Je ne suis pas manipulable, et je ne m'habillerai jamais en TAFTA, et je continue à me poser des questions sur le 11

septembre et tout autre événement depuis. D'ailleurs, je n'hésite pas à remonter le temps. Einstein a dit ; « Vous ne pouvez pas résoudre un problème en gardant le même processus mental ». Si les français ont longtemps été des veaux, ils s'éveillent de plus en plus et ouvrent les yeux. Cette censure dénonce leur peur malgré tout et c'est la seule chose positive de cette affaire. La vérité fait peur et leur but et que nous soyons ignorants. Je pense sincèrement qu'ils ont cloué le cercueil de nos libertés avec le traité de Lisbonne. Et les grecs viennent de se faire incinérer par le diktat Allemand... Je ne suis pas triste car je pense depuis longtemps qu'il n'y a aucune solution dans ce Système.

11 septembre: Un article scientifique censuré lors d'une conférence internationale d'ingénierie à Orléans... | Resistance71 Blog

juillet 25, 2015 à 12 h 27 min (UTC 2) [Lier vers ce commentaire](#)

[...] <http://ilfattoquotidiano.fr/11-septembre-un-article-censure-au-dernier-moment-lors-dune-importante-c…> [...]

11-Septembre : Un article scientifique censuré au dernier moment lors d'une importante conférence sur le métier d'ingénieur – Reveille toi

juillet 26, 2015 à 16 h 53 min (UTC 2) [Lier vers ce commentaire](#)

[...] Traduction : Christophe pour ilFattoQuotidiano.fr [...]