

[print](#)

L'offensive de Fabius pour une intervention militaire en Syrie

De [Silvia Cattori](#)

Global Research, juin 07, 2013

Url de l'article:

<http://www.mondialisation.ca/loffensive-de-fabius-pour-une-intervention-militaire-en-syrie/5338042>

Après la publication par Le Monde d'un « reportage » censé apporter la « quasi preuve » que Bachar el-Assad utilise des armes chimiques, et dont tout indique qu'il a été « monté » en collusion avec le gouvernement français (), l'offensive diplomatique de ce dernier pour tenter à toute force d'obtenir une intervention militaire en Syrie vient de franchir un nouveau pas.*

« La France a désormais la certitude que le gaz sarin a été utilisé en Syrie à plusieurs reprises et de façon localisée » a déclaré le 4 juin le ministre des affaires étrangères Laurent Fabius dans un communiqué, en précisant par la suite sur France 2 qu'il ne faisait « aucun doute » que ce gaz avait été utilisé par « le régime et ses complices ». La stratégie du mensonge qui a déjà permis aux puissances de l'OTAN de bombarder la Serbie, l'Afghanistan, l'Irak, la Libye, va-t-elle cette fois encore permettre de frapper la Syrie ?

Après avoir qualifié les mercenaires qui depuis deux ans terrorisent et martyrisent le peuple syrien de « résistants, révolutionnaires », après avoir répété « Bachar doit partir », au mépris de la volonté de son peuple qui soutient à 70% son gouvernement [Quelle crédibilité peut-on accorder aux « preuves » que Laurent Fabius tient de deux journalistes revenus de Syrie avec des échantillons dont la « provenance » ne peut pas être établie avec certitude, et dont les analyses ont été confiées au « centre de recherche du Bouchet, qui dépend de la Délégation générale de l'armement (DGA) » [L' « enquête » réalisée en Syrie par Le Monde, cela saute aux yeux, est un coup monté de toute pièce. Un coup qui a impliqué des agents secrets français. Les fameuses fioles remises par la France à l'ONU constituent un enjeu capital pour la France dont la lamentable diplomatie a reçu gifle après gifle. N'importe quel État ou groupe peut en fabriquer, comme cela s'est déjà vu avec l'Irak quand Powell a brandi une fiole à l'ONU en 2003 pour justifier la guerre qui devait renverser Saddam Hussein, présenté lui aussi sous les traits du Grand Satan.

Pourquoi M. Fabius et les journalistes du *Monde* n'ont-ils fait aucun tapage médiatique quand, le 29 mai, la police turque avait découvert quatre kilos de gaz sarin à Adana, en Turquie, en possession de membres du front Al Nosra qui auraient avoué vouloir acheminer ce gaz sarin vers les zones de combat en Syrie ? [Pourquoi quand le 2 mai l'armée régulière syrienne a saisi deux kilo de gaz sarin dans la ville de Hama, lors d'une opération contre les « combattants armés » [Les États-Unis ont réagi avec une grande prudence aux « révélations » de M. Fabius : « Nous devons augmenter le faisceau des preuves en notre possession (...) avant de prendre une décision (...) Il nous faut enquêter davantage », a déclaré le porte-parole de Barack Obama.

Même prudence du côté de l'ONU qui par le passé avait couvert les mensonges et les abus des puissances qui ont conduit l'Irak et la Libye à leur perte : « Il n'est pas sûr que ces renseignements soient valides, en l'absence d'indications suffisantes sur la traçabilité des données recueillies » a prévenu Ake Sellström, chef de la mission d'enquête chargée par Ban Ki-Moon de vérifier les accusations d'emploi

d'armes chimiques en Syrie. [Combien de temps M. Fabius va-t-il encore pouvoir répéter sa « certitude » que Bachar el-Assad « a utilisé du gaz sarin » ? Combien de temps les médias français comme *Le Monde* et *Libération* vont-ils pouvoir continuer de mentir avec lui ?

Combien de temps faudra-t-il à l'opinion publique pour comprendre que les objectifs de leur gouvernement -la France et la Grande Bretagne en tête- sont criminels et que les reporters de guerre, envoyés spéciaux, correspondants -de France télévision, Radio France, Arte, France 25 notamment- qui couvrent leur crimes sont généralement liés aux renseignements militaire et font partie d'un tout, de la machine de guerre ?

Silvia Cattori

(*) Voir : « L'enquête sur les armes chimiques par deux reporters du Monde en Syrie : Une nouvelle manipulation », par Silvia Cattori, 31 mai 2013.

<http://www.silviacattori.net/article4498.html>

Voir également : « Le Monde fait de la propagande pro-guerre sur les armes chimiques en Syrie », par Anthony Torres et Alexandre Lantier, 5 juin 2013.

<http://wsws.org/fr/articles/2013/jui2013/mond-j05.shtml>

[1] Voir : « OTAN : 70% des Syriens soutiennent Assad », 2 juin 2013.

<http://www.silviacattori.net/article4508.html>

Et, selon un rapport de l'agence centrale du renseignement américain (CIA) « *un ensemble de rapports et de sondages collectés au sujet des élections présidentielles de 2014 vient le confirmer : si Bachar al-Assad est à nouveau candidat, il l'emportera avec 75% des voix* ».

[2] Voir : « Syrie : comment les échantillons de gaz sarin ont été rapportés », par Jean-Philippe Rémy, *Le Monde*, 5 juin 2013.

http://www.lemonde.fr/international/article/2013/06/05/la-france-confirme-deux-cas-d-utilisation-de-gaz-sarin-en-syrie_3424378_3210.html

[3] Voir : <http://www.silviacattori.net/article4495.html>

[4] Voir : <http://www.silviacattori.net/article4511.html>

[5] Voir : « Prudence à l'ONU après les annonces sur le gaz sarin en Syrie », *Reuters*, 6 juin 2013.

<http://fr.news.yahoo.com/prudence-%C3%A0-lonu-apr%C3%A8s-les-annonces-sur-le-084446304.html>

Copyright © 2013 Global Research