

# Lutte de classe

## Elections à la FSU : Votez Front unique !

Après avoir lu le tract du Comité pour un Courant Intersyndical de Lutte de Classe Antibureaucratique (CILCA) « Adresse aux adhérents de la FSU pour la préparation du Ve Congrès », je tiens à exprimer ici ma position.

Vous écrivez : « *FU ne pas dit un mot sur la grève des étudiants et des lycéens, comme si l'absence de concertation préalable sur le CPE et l'unité formelle des directions syndicales suffisaient à expliquer le retrait de celui-ci.* », or c'est faux.

C'est un des facteurs essentiels de la situation sociale et politique actuelle : le gouvernement ne peut faire passer une contre-réforme dès lors que les travailleurs se mobilisent, s'il n'a pas pris soin au préalable de s'appuyer sur les appareils...

Dans le cas des retraites, il s'était appuyé sur le « Conseil d'Orientation des Retraites », dans celui de la Sécu, il s'était appuyé sur « Haut conseil de l'assurance-maladie » en y associant les syndicats, et tout avait très bien fonctionné pour le gouvernement qui a réussi à faire passer ses lois scélérates. En procédant différemment avec le CPE, il a échoué, simple constat dont il faut tirer les conséquences ce que fait la tendance FU, me semble-t-il.

Je n'ai pas lu tous les documents de FU, mais dans les deux seuls et très courts textes que j'ai pu lire j'ai constaté que ce que vous écrivez est faux, en voici la preuve :

*« La direction de la FSU veut faire oublier les leçons de la victoire du CPE. A savoir: parce qu'il y a eu prise de position commune des directions syndicales pour le retrait pur et simple du CPE, parce qu'elles ont refusé de rentrer dans la concertation sur sa mise en œuvre, le gouvernement a reculé devant la mobilisation de la jeunesse et des travailleurs. »* ( source : Lettre de liaison N° 106 - 25 octobre 2006 -CDFN de la FSU des 17 et 18 octobre)

Il est bien écrit que « *le gouvernement a reculé devant la mobilisation de la jeunesse et des travailleurs.* ». Alors ne dites pas qu'ils ne disent « *pas un mot sur la grève des étudiants et des lycéens* ».

Dans un autre document (source : texte Elections FSU 2006 - Votez Front Unique !), ils ont écrits :

*« Les leçons du CPE sont éclairantes. Le gouvernement a cru pouvoir se passer de la "concertation" avec les directions syndicales. Il a été battu, parce qu'il y a eu une prise de position de ces directions syndicales pour le retrait du CPE, ce qui a nourri la mobilisation de la jeunesse et des travailleurs. Sans l'aide de la concertation, le gouvernement ne peut avancer; mais au contraire il peut être défait. »*

Ils écrivent que la prise de position des syndicats pour le retrait du CPE « *a nourri la mobilisation de la jeunesse et des travailleurs* », donc, d'une part ils parlent bien de la grève « mobilisation », et d'autre part, quand ils écrivent que la prise de position des syndicats « a nourri », nourrir ne signifie nullement que seule la prise de position des syndicats aurait suffi à faire reculer le gouvernement, car c'est bien l'ensemble, la mobilisation et la prise de position unitaire des syndicats réalisant le FU de la base au sommet qui a imposé le retrait du CPE...

Vous reprochez aussi à cette tendance de ne se prononcer « *ni même pour d'autres revendications que celles des fonctionnaires !* ». La FSU est bien un syndicat de fonctionnaires ou je me trompe, mais là encore ce que vous dites n'est pas correct, en voici la preuve :

*« Pourtant depuis avril, l'offensive a repris de plus belle: loi CESEDA, expulsion de jeunes et de leurs familles, loi contre le statut de la FP dans le sens de la liquidation du recrutement par concours, parachèvement de la privatisation de GDF. »*

*« Le pouvoir d'achat continue à diminuer pour les fonctionnaires comme pour tous les travailleurs. »*

*« Aujourd'hui, les travailleurs, et en première ligne les fonctionnaires, sont confrontés au budget 2007, »*

*« La direction de la FSU doit dénoncer l'envoi des troupes françaises au Liban. Elle doit se prononcer contre la résolution 1701 qui vise à renforcer la FINUL, troupe d'occupation. »* (source : texte : Elections FSU 2006 - Votez Front Unique !)

Donc, ne dites pas que le FU ne s'intéresse uniquement qu'aux revendications des fonctionnaires à proprement parlé, puisque c'est faux.

Enfin, vous reprochez au FU de ne rien proposer, c'est faux également, puisqu'ils définissent une orientation qui débouche sur une proposition concrète d'action. Que vous ne la partagiez pas c'est votre droit, mais ne dites pas qu'ils ne proposent rien.

Vous avez écrit :

*« la tendance FU ne combat guère pour regrouper largement les militants lutte de classe de différentes sensibilités dans le combat contre les directions de la FSU et des confédérations. » :*

Ce qu'a écrit FU :

*« C'est en dressant dans l'unité l'ensemble des fédérations de fonctionnaires, l'UNEF, les confédérations syndicales dans une puissante manifestation à l'Assemblée Nationale contre le budget du gouvernement UMP UDF au moment de l'ouverture de la discussion budgétaire que le gouvernement pourra être défait, et que tous les postes pourront être rétablis! »*

Pour conclure, je n'ai aucun lien avec cette tendance FU, sauf de la sympathie, je partage en partie ses positions, mais je ne peux que constater, honnêtement, qu'elle est la seule tendance à la FSU à tenir des positions correctes d'une importance cruciale aussi bien pour les fonctionnaires que pour l'ensemble des travailleurs et jeunes de ce pays pour les mois et années à venir, c'est la raison pour laquelle, il est donc de notre devoir de les soutenir :

- **Retrait des troupes françaises du Liban !**
- **A bas le budget 2007 du gouvernement !**
- **Retrait du projet de loi sur la "modernisation du dialogue social", aucune participation à son élaboration !**
- **Défense inconditionnel du décret de 50 !**
- **Pas une seule suppression de poste !**
- **Rétablissement du pouvoir d'achat - 6% perdu depuis 2000 !**

Quelle autre tendance reprend l'ensemble de ces revendications ? Aucune, et vous le savez très bien.

Je constate, qu'au moment où il est justement possible de s'opposer à la direction réformatrice de la FSU, comme vous le réclamez à cor et à cri, au lieu de s'appuyer sur une tendance dont l'ensemble des positions sont dans l'ensemble positives et correctes, vous vous évertuez à y chercher des éléments négatifs pour finalement la placer sur le même pied d'égalité que les autres, à l'exception toutefois des tendance U&A et ÉÉ. Partant du principe que les militants ne seront jamais d'accord sur tout, vous jouez le rôle de diviseur au lieu de celui de rassembleur dont vous vous réclamez.

Je sais pertinemment pourquoi : parce que les militants qui animent cette tendance FU sont des concurrents politique du CRI, ce que vous ne supportez apparemment pas, c'est en tout cas ce qui semble motiver vos réserves sur les positions de cette tendance, parce que ses militants appartiennent au Cercle et au Comité Combattre pour le socialisme, deux groupes de militants issus

du PCI-PT, comme vous. Ces militants sont des militants révolutionnaires honnêtes, comme vous, alors où est le problème, dites-le nous, on voudrait comprendre ? Ce ne serait évidemment pas la même chose s'ils appartenaient à un parti ou un groupe pourri réformiste ou néostalinien, mais ce n'est pas le cas des deux groupes de militants en question.

Encore une fois, je ne veux pas polémiquer avec vous, car j'ai aussi de l'estime pour votre groupe, mais pensez-vous vraiment qu'à partir d'un tel comportement vous construirez un jour quelque chose ? Permettez-moi d'en douter fortement. On ne peut pas se disposer politiquement en partant de tels principes, il faut faire la part des choses, conserver son sang-froid et ne pas perdre de vue notre objectif commun qui est d'aider la classe à prendre conscience d'elle-même pour se mobiliser contre le gouvernement et le Medef.

Je ne me pose pas en donneur de leçons, je vous dis simplement ce que je pense, voilà tout. La discussion n'est-elle pas nécessaire pour faire avancer les choses ? Sans aucun doute, mais à condition qu'elle débouche sur des décisions d'ordre pratique, sinon c'est de la masturbation intellectuelle et cela ne sert à rien, nous perdons tous notre temps. Voilà pourquoi j'appelle à voter pour la tendance Front unique.

Tardieu Jean-Claude