

LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 31 août 2024

Nous assistons au combat fratricide et titanesque entre les trois clans les plus puissants de l'oligarchie financière internationale qui revendiquent la direction de l'économie mondiale.

L'un est représenté par la droite néolibérale associée à la gauche social-démocrate-libertaire et à une partie de l'extrême gauche, l'autre par la droite conservatrice, le troisième par la droite libertarienne qui se pose en arbitre des deux premières, avec lesquelles elle s'allie ponctuellement en fonction de ses propres intérêts.

Le premier représente les familles traditionnelles des banquiers les plus riches du XIX et XXe siècles, rejoints par les GAFAM et la plupart des oligarques qui ont fait fortune avec les nouvelles technologies, ceux qui dominent au Forum économique mondial et au club Bilderberg. Il est le plus puissant. Il a adopté une stratégie politique de type totalitaire qui se résume en un affrontement brutal et permanent avec ses opposants auxquels il n'entend rien céder sur le plan social, un discours radical et guerrier envers tous ses concurrents, tous ceux qui lui résistent, ils doivent capituler toute indépendance et se soumettre sans condition à sa volonté. Il compte l'appliquer en recourant à l'intimidation, à la corruption, à l'abus de pouvoir, à la terreur, auxquels cèderont les élites et les principaux acteurs sociaux ou politiques par crainte d'être écartés ou évincés brutalement, de perdre leur statut social privilégié.

Il ne craint pas l'affrontement avec la classe ouvrière qu'il réprimera féroce si nécessaire, comptant ainsi sur la neutralisation de la lutte de classe du prolétariat. Il est prêt à associer des acteurs sociaux ou politiques, à condition qu'ils soient entièrement dévoués, totalement soumis.

Il considère qu'il est possible de contourner, contenir ou s'émanciper de la menace que fait peser sur eux les contradictions du capitalismes en recourant à des méthodes purement criminelles, mafieuses, barbares, leur sadisme ou cruauté n'a pas de limite, voyez le génocide des Palestiniens ou la guerre qui ravage l'Ukraine. Ils contrôlent l'essentiel des marchés, monnaies, matières premières, des Etats et des institutions internationales.

Le second clan représente essentiellement le capitalisme industriel du XXe siècle. Il préfère inscrire sa stratégie dans la continuité du développement du capitalisme au cours des deux ou trois siècles précédents, estimant que son rôle historique ne serait pas achevé, et que pour cette raison elle serait la plus appropriée pour maîtriser la lutte des classes ou garantir l'hégémonie de la classe des capitalistes sur le reste de la société.

Il préfère intégrer dans sa stratégie le mouvement ouvrier sachant qu'il est contrôlé par des organisations acquises au capitalisme, en faire des partenaires loyaux plutôt que les rejeter à l'instar des néolibéraux purs et durs. Pour prouver que sa méthode est la meilleure, il peut citer toutes les crises économiques, financières, structurelles ou politiques qu'il était parvenu à surmonter dans le passé, quitte à accorder quelques concessions sociales à ses ennemis qui seront rapidement compensées ou qui serviront leurs intérêts. Il est plutôt favorable à une dictature institutionnelle dite démocratique, républicaine, consensuelle, capitaliste.

Le troisième clan représente des membres pour ainsi dire dissidents des deux clans précédents. Il combine les objectifs des deux premiers en empruntant les moyens mis en avant par l'un ou l'autre pour y parvenir, réduisant le rôle de l'Etat au strict minimum à défaut de pouvoir l'éliminer, tandis que les principaux acteurs financiers contrôlèrent le gouvernement et l'ensemble de la société, qui serait soumise exclusivement aux lois qu'il aurait définies, niant l'existence de la lutte des classes, déclarant hors la loi le mouvement ouvrier, tout opposant à son régime dictatorial, réalisant le corporatisme intégral ou institutionnalisant le fascisme.

Sa conception de la liberté d'expression est une déclaration d'intention destinée à ceux qui entendent en faire usage pour soutenir leur idéologie, car il refuse toute expression politique indépendante à la classe ouvrière. Il préfère étouffer financièrement ses ennemis plutôt que recourir à la guerre. A l'instar du premier clan, il est favorable à l'instauration d'un régime antirépublicain, antidémocratique, technocratique, ploutocratique, autoritaire.

La guerre fratricide à laquelle se livrent ces trois clans du capitalisme financier et industriel, explique en partie le chaos dans lequel le monde se trouve plongé...

Parole d'internaute.

J-C - Comme quoi il n'y a pas que des conneries dans les commentaires des médias dits sociaux.

1- Le tout c'est de le dire poliment, sans s'énerver, sans se laisser submerger par l'indignation. Il y a, en effet, des prérequis indispensables à poser comme condition préalable à la discussion. Si on ne pose pas d'emblée les bases de la discussion, ça vire au combat de coqs émotionnel totalement stérile et énergivore. Et le pire c'est que, sur ce terrain émotionnel, c'est l'ignorant qui est avantagé. Pourquoi ? Parce qu'il a réussi à te tirer vers le bas : s'échauffer et s'indigner, rien de plus facile, tout le monde en est capable.

Il faut se respecter soi-même. Si l'autre fait preuve d'ouverture d'esprit et est prêt à écouter des arguments contraires, alors il est possible de discuter. Dans le cas contraire, c'est une perte de temps et d'énergie.

Je pense que la première chose à faire avant de débattre sur ce conflit, c'est de se mettre d'accord sur le fait de savoir qui sont les belligérants. Si la personne te dit que c'est l'Ukraine et la Russie, tu sais déjà que tu ne dois pas aller plus loin tant que cette question n'est pas réglée. Pour éclaircir ce point, il est nécessaire de se mettre d'accord sur le fait qu'un belligérant c'est celui qui peut mettre fin à la guerre. Dans le cas présent, il est évident que l'Ukraine n'a aucun pouvoir de décision : elle n'est qu'un exécutant, qu'un instrument, qu'un proxy.

Il faut obliger l'autre à passer d'une discussion passionnelle à une discussion technique, froide, basée sur les faits. Comme tu le vois, il faut une sacrée dose de patience. Mais ce n'est qu'à ce prix qu'un débat sérieux peut avoir lieu. Et si l'autre n'est pas prêt à admettre le prérequis, ça te donne la possibilité de refuser d'aller plus loin dans la discussion, en disant, ce qui est vrai, que la discussion sera faussée.

2- Quand on touche aux opinions politiques et à fortiori à la croyance religieuse, on touche à l'identité, située dans les aires cérébrales exactement où se trouve la perception de l'identité physique, ce qui veut dire: critiquer une opinion ou une religion revient à une agression physique. Faut en être conscient et aborder la contradiction avec délicatesse et sens de l'humour si tenté qu'on puisse plaisanter avec ces choses-là.

3- En ce qui concerne vos amis, je pense que la seule chose à faire serait de leur montrer que si les médias mainstream nous mentent sur un sujet qui leur tient à cœur et sur lequel ils sont bien informés, ils doivent certainement leur mentir aussi pour les autres sujets importants.

Leur chance de se réveiller réside dans la prise de conscience de leur incohérence. Ils ne peuvent pas soutenir que les médias nous mentent et nous manipulent sur un sujet important comme la Syrie ou Israël, et pas sur les autres sujets importants.

Il faut faire la distinction entre l'intelligence et l'intellect. Comme le montre François Bégaudeau dans son livre « *Histoire de ta bêtise* », on peut avoir un cerveau performant (intellect), et être bête sur certains sujets, à cause d'un brouillage affectif et d'une appartenance idéologique qui empêche de percevoir le réel de manière détachée et plus ou moins objective.

L'intellect n'est qu'un outil au service de l'intelligence qui, elle, va bien au-delà d'une simple capacité cérébrale. Je pourrais approfondir mais mon message serait trop long. Le mieux c'est d'illustrer la chose par une image, une comparaison.

4- Je prends ça comme un moyen de me tester. Suis-je capable de rester calme et de respecter l'autre ?

Cela ne veut pas dire non plus qu'il faille être trop gentil. Parfois la gentillesse n'est pas le bon moyen d'appréhender une situation. Si la situation l'exige il faut savoir aussi être brutal, sans quoi l'autre n'évolue pas. C'est une question de feeling, au cas par cas.

5- L'évolution de la conscience ne se décrète pas. Et on s'aperçoit qu'il est quasiment impossible, dans cette période si spéciale que nous sommes en train de vivre, d'aider quelqu'un qui est psychologiquement enfermé à se libérer. C'est pourquoi il vaut mieux se contenter de poser des questions qui sèment le doute dans l'esprit de celui qui croit comprendre le monde dans lequel il vit. C'est à chacun de faire son cheminement. L'impression que j'ai c'est que, pour beaucoup de gens, les jeux sont faits, il n'y a rien à faire. Chacun évolue à son rythme, il faut l'accepter et arrêter de vouloir jouer les sauveurs. C'est malheureux à dire mais la seule chose qui peut réveiller les gens c'est d'être confronté à des chocs terribles, à des catastrophes. Comme je l'ai dit récemment à ma femme, cette guerre en Ukraine est une bonne chose. Cela peut paraître choquant et cynique de dire ça, mais pas si on considère que la seule chose importante c'est l'évolution de la conscience.

6- Il y a deux mois jour pour jour, j'ai vu une vidéo montrant une femme militaire ukrainienne qui a été sauvée par les Russes. Les siens lui avaient tiré dessus pour l'éliminer. Les Russes se sont occupés d'elle comme si elle était l'une des leurs. Ils l'ont protégée des tirs ukrainiens et l'ont

soignée car elle était blessée. Cette expérience a été un véritable choc pour cette femme, une révélation. Elle a réalisé qu'on lui avait menti durant toutes ces années. Je suis certain que cette femme était une nationaliste fanatique et que c'est pour cela qu'elle s'était engagée pour combattre sur le front. Il lui a fallu ce choc psychologique pour se réveiller... Si elle n'avait pas connu cette terrible expérience, je suis sûr qu'elle aurait continué à croire que les Russes sont des monstres.

Des psychopathes enragés, des journalistes fanatisés tiennent absolument à nuire à votre santé mentale.

J-C – Leurs intentions malveillantes s'étalent maintenant au grand jour, ils osent tout ou ils n'ont plus de limites.

Pollens : dans ces 12 départements en alerte rouge, les personnes allergiques vont vivre un mardi infernal - Le HuffPost 27 août 2024

Pollen : Douze départements en alerte rouge en raison de l'ambroisie - 20minutes.fr 27 août 2024

Tous aux abris ! En cette fin août, le premier pic maximal de pollens d'ambroisie touche 12 départements. Principalement le long de la Vallée du Rhône, en passant par la Nièvre au nord, au Gard dans le sud. Ces départements viennent d'être placés en alerte rouge selon le Réseau national de surveillance aérobiologique (RNSA). 20minutes.fr 27 août 2024

L'image du jour : Moustique, le virus qui inquiète les USA - 27/08 - BFMTV 27 août 2024

Qu'est-ce que Powassan, ce virus mortel transmis par les tiques ? - 20minutes.fr 28 août 2024

Le virus du Nil occidental fait des victimes en Europe - euronews 28 août 2024

Totalitarisme, culpabilisation et infantilisme. Vivez votre esclavage « en douceur et sans stress ».

Si la rentrée angoisse votre enfant, cette psy explique comment reconnaître les symptômes et réagir - Le HuffPost 25 août 2024

Retourner à l'école n'est pas toujours une partie de plaisir. Mais en faisant attention à certains signes et en discutant avec les enfants, il est possible d'alléger leurs angoisses. Le HuffPost 25 août 2024

Sept conseils pour gérer le stress du retour au bureau après les vacances - LePoint.fr 25 août 2024

Vous avez l'habitude de vous sentir mal à la reprise du travail après vos vacances ? Nos conseils pour un retour en douceur et sans stress. LePoint.fr 25 août 2024

Totalitarisme. Ils veulent rendre les enfants déséquilibrés ou comment ils fabriquent les esclaves de demain.

Près d'un quart des enfants âgés de cinq à sept ans ont un smartphone au Royaume-Uni. AFP 27 août 2024

Difficile pour les parents de résister. Et pourtant : pères et mères ne devraient pas acheter de smartphone aux enfants de moins de onze ans, avertit l'un des principaux opérateurs mobiles britanniques, EE, dans un guide publié dimanche visant à « *protéger les enfants dans le monde numérique* ». 20 Minutes/AFP 27 août 2024

Suivez la piste de l'agent et de l'argent.

Féminisme : Le féminisme au service de la CIA - bolivarinfos.over-blog.com 24 Août 2024

Bien qu'elle ait avoué elle-même être un agent de la CIA, Gloria Steinem continue à être considéré et décorer comme la grande dirigeante historique du féminisme états-unien.

Nos lecteurs connaissent déjà certains des éléments de base qui relient le féminisme d'entreprise ou le post-féminisme à divers mouvements d'inspiration néo-nazie des élites d'entreprise occidentales. Nous l'avons expliqué à propos des bases eugéniques et néo-nazies de Margaret Sanger et du mouvement de planning familial. Et nous avons également expliqué comment les documents du Gouvernement des États-Unis datant de la guerre froide montrent directement l'intérêt d'utiliser le mouvement d'émancipation de la femme comme instrument de contrôle et de réduction de la population.

Un autre cas intéressant, et celui de l'une des dirigeante du féminisme nord-américain : Gloria Steinem qui a été considérée de façon récurrente comme « la féministe la plus célèbre du monde ». Gloria Steinem « *a dirigé les mouvements de libération de la femme tout au long des années 60 et 70* » aux États-Unis et « *est considérée actuellement dans son pays comme l'une des figures les plus importantes et les plus iconiques du mouvement pour les droits de la femme.* »

Mais bien. Gloria Steinem a été un agent de la CIA. Et pas n'importe quel agent mais un agent avec d'importantes responsabilités: « *La CIA a créé une organisation écran appelée service d'investigation indépendant. La responsable en était la future féministe Gloria Steinem qui savait parfaitement d'où venait l'argent et ne s'est jamais repentie de l'avoir reçu.* » En effet, quand son implication dans la CIA a été révélée publiquement, Gloria Steinem n'a manifesté aucun regret. «*Si j'en avais encore l'occasion, je le referai,* » a-t-elle affirmé.

4. La transformation du mouvement d'émancipation de la femme en l'actuel post-féminisme au service des grandes corporations s'est confirmé de différentes façons qui incluent les origines eugéniques, racistes et néo-nazies du mouvement de planning familial dirigé par Margaret Sanger aux États-Unis. À partir de la guerre froide, ces stratégies entrent directement dans les objectifs et les actions du Gouvernement des États-Unis lui-même et, comme nous le révèle expressément le rapport Kissinger de 1974, comprennent aussi des agences de ce Gouvernement, des agences des Nations unies, des fondations de corporation et des O.N.G. comme outils de base.

5. Bien qu'elle ait avoué elle-même être un agent de la CIA, Gloria Steinem continue à être louée et récompensée comme la grande dirigeante historique du féminisme états-unien. Cela n'est pas très surprenant dans le contexte général de la manipulation et de la perversion du processus d'émancipation de la femme par le capitalisme postmoderne, toujours au service des intérêts et des objectifs des corporations.

Source en espagnol :

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2024/08/23/feminismos-feminismo-al-servicio-de-la-cia-el-caso-gloria-steinem/>

Le Nouveau Front populaire appartient au passé, il a déjà produit le meilleur de lui-même.

Futur Premier ministre : Le patronat soulagé de ne pas voir le NFP accéder à Matignon - 20 Minutes 28 août 2024

« *J'ai été suffisamment critique à l'égard du programme de LFI pour dire que cette annonce nous rassure* », a ainsi reconnu mardi, à la Rencontre des Entrepreneurs de France (REF) du Medef, le président du mouvement, Patrick Martin. 20 Minutes/ AFP 28 août 2024

LFI, le PCF et la CGT appellent à manifester, pas pour chasser Macron, mais pour cohabiter avec lui.

Les quatre formations faisant partie du NFP ont précisé qu'ils ne se rendraient désormais à l'Élysée "que pour travailler sur les modalités" d'une "cohabitation" entre le chef de l'État et un gouvernement Castets. Le HuffPost 26 août 2024

Nouveau Premier ministre: le PS n'appelle pas "à ce stade" à manifester contre la décision de Macron - BFMTV 27 août 2024

Le parti d'Olivier Faure ne décolère pas après qu'Emmanuel Macron a balayé la désignation d'un gouvernement issu du Nouveau Front populaire. À gauche, tous les partis n'ont pas recours aux mêmes méthodes toutefois. Alors que La France insoumise appelle à la mobilisation et demande la destitution du président de la République, les socialistes se concentrent sur la censure du futur gouvernement.

La France insoumise a immédiatement réagi en annonçant dans un communiqué une procédure de destitution du chef de l'État. Le parti mélenchoniste a ensuite appelé les électeurs de gauche à se mobiliser dans la rue le 7 septembre. « *À l'appel des organisations de jeunesse, nous marcherons le 7 septembre (...) Soyons présents massivement* », a indiqué LFI.

De son côté le parti communiste s'est montré favorable à l'idée d'une grande mobilisation de contestation. "J'appelle les Français à se mobiliser partout là où ils sont, dans les centres-villes, devant les préfectures", a déclaré sur X (ex-Twitter) Fabien Roussel ce mardi.

Les Écologistes n'ont pour l'instant pas communiqué officiellement sur le sujet. BFMTV 27 août 2024

Futur Premier ministre : La CGT appelle à la « mobilisation », ses homologues temporisent - 20 Minutes 27 août 2024

Sans surprise le Medef reçoit le soutien de l'armée.

L'Occident sous la menace de « temps très durs » pour le chef d'état-major des armées françaises - 20 Minutes 28 août 2024

Lors d'une intervention mardi devant les responsables du Medef, Thierry Burkhard, le chef d'état-major des armées françaises, a assuré qu'« *il faut se préparer à des temps assez durs, sinon très durs, pour l'Occident* », alors que se renforce la « récusation du modèle occidental ». « *On entre résolument dans une nouvelle ère, un Occident qui est contesté [...] et une fragmentation de l'ordre international extrêmement forte* », a-t-il averti.

Cet ordre international « *a été fondé sur le droit, construit par le monde occidental et on nous reproche de l'avoir construit pour le monde occidental* », a-t-il ajouté, décrivant « *en parallèle la montée d'un ordre alternatif [...] qui veut nous pousser dehors* ».

« *Le recours à la force est désinhibé et apparaît comme la manière la plus forte d'imposer sa volonté et de résoudre les différends* », a poursuivi le général Thierry Burkhard. « *Ne croyons pas qu'on va revenir au monde d'avant. Ce qui se met en place, on va devoir vivre avec* ». 20 Minutes/AFP 28 août 2024

Les institutions politiques sont devenues incompatibles avec l'existence du capitalisme.

Dans la course à Matignon, le Premier ministre idéal de Macron n'existe pas - Le HuffPost 28 août 2024

Seule hypothèse donc : que le Président nomme un Premier ministre plutôt marqué à droite qui bénéficierait de la mansuétude du Rassemblement national. Dès lors, si seule la gauche est opposée à ce profil, celui-ci pourrait se maintenir grâce à l'abstention du RN.

Ainsi, sans présager de ce qui peut se passer dans les prochaines heures et les prochains jours (tout est tellement rapide en politique), force est de constater qu'en l'état actuel des choses, le profil parfait recherché par Emmanuel Macron ressemble fort au mouton à cinq pattes. Et alors que l'entourage présidentiel évoque une nomination « *sous huitaine* », la crise politique issue de la dissolution semble partie pour durer bien plus longtemps. Le HuffPost 28 août 2024

Choix d'un Premier ministre: Faure et Tondelier ne reprendront pas les consultations avec Macron à l'Élysée - BFMTV 27 août 2024

"*Je refuse de me porter complice d'une parodie de démocratie*". Le patron du Parti socialiste, Olivier Faure, a confirmé ce mardi 27 août sur France 2 qu'il ne se rendra pas à l'Élysée pour les nouvelles consultations voulues ce même jour par Emmanuel Macron pour nommer le prochain locataire de Matignon. Tout comme la secrétaire nationale des Écologistes, Marine Tondelier.

"*Il est garant des institutions, il n'est pas garant de sa propre stabilité. Il va falloir qu'il réalise qu'il est en train de semer le chaos*", a tancé Olivier Faure en brandissant la menace d'une motion de censure. (Que fait Faure ici, il se pose en garant des institutions et de la stabilité du régime en place. - JC)

Dans un communiqué publié ce lundi, Emmanuel Macron a tendu la main au PS, au PCF et aux Écologistes, cherchant à les dissocier de La France insoumise. Ces partis "*n'ont à ce stade pas proposé de chemin pour coopérer avec les autres forces politiques. Il leur appartient de le faire*", a-t-il écrit.

Outre la gauche unie dans la coalition du Nouveau Front populaire qui a annoncé ne pas reprendre les discussions à l'Élysée ce mardi, d'autres n'ont pas été invités par le président. Il s'agit de l'extrême droite, représentée par le Rassemblement national et Éric Ciotti et de La France insoumise. BFMTV 27 août 2024

Comme quoi la dictature du prolétariat est légitime.

Gérald Darmanin: "*Le gouvernement du NFP n'a aucune chance de prospérer plus d'une journée*" - BFMTV 27 août 2024

À l'Élysée, le RN d'accord avec la Macronie et LR pour faire barrage au NFP - Le HuffPost 26 août 2024

Il y a au moins quelque chose qui unit le Rassemblement national, une bonne partie du bloc central et Les Républicains : le refus de laisser le Nouveau Front populaire gouverner le pays. Invités ce lundi 26 août à l'Élysée pour discuter de la suite avec Emmanuel Macron, Jordan Bardella et Marine Le Pen ont fait savoir à l'issue de l'entretien que le parti d'extrême droite censurerait un gouvernement qui serait dirigé par Lucie Castets. Et qu'importe si celui-ci compterait, ou non, des insoumis. Le HuffPost 26 août 2024

Elle est conne ou elle le fait exprès ?

Marine Tondelier s'étonne du silence de la Macronie après la concession de Jean-Luc Mélenchon - Le HuffPost 25 août 2024

J-C - Réponse : Les deux, et elle s'en tape !

Face à la réaction sur toute la ligne, il ne reste qu'une solution : La révolution !

Avec ou sans LFI, pour François Bayrou c'est le programme du NFP qui est "*dangereux*" - BFMTV 26 août 2024

Le patron du Modem a refusé ce dimanche 25 août l'hypothèse d'un gouvernement appliquant le programme du Nouveau Front populaire, sans présence de La France insoumise au sein de l'exécutif, comme l'avait proposé Jean-Luc Mélenchon samedi.

"C'est un programme dangereux pour le pays", car il contient "des choses extrêmement lourdes" notamment en matière d'immigration et de dépenses publiques, a-t-il insisté, jugeant "impossible" de prendre des décisions communes sur ces sujets, comme sur la sécurité, le nucléaire ou l'Europe.

Même son de cloche du chef des députés Horizons, Laurent Marcangeli, qui affirme que le programme du NFP "s'il était appliqué, provoquerait une crise". Par conséquent "nous nous y opposerons avec tous les instruments que la Constitution nous offre", ce qui pourrait "passer par le vote d'une motion de censure", prévient-il dans un entretien au Figaro.

Au fond, pour les chefs du camp présidentiel - qu'Emmanuel Macron a reçu à l'Elysée vendredi - "le sujet c'est autant les ministres LFI que l'application stricte d'un programme du NFP lui-même inspiré de LFI", résume un proche du chef de l'Etat. BFMTV 26 août 2024

J-C – C'est l'abrogation de la Constitution de la Ve République qui est à l'ordre du jour pour les travailleurs, la liquidation de l'Etat des capitalistes, ses institutions.

Qu'est-ce que vous voulez que ça nous foute ? Il faut bien que le malheur des uns fasse le bonheur des autres.

Unicef : « Inadmissible »... Plus de 2.000 enfants dorment dans la rue en France - 20 Minute 29 août 2024

Au moins 2.043 enfants, dont 467 âgés de moins de 3 ans, sont restés dans la nuit du 20 août sans solution d'hébergement, un chiffre dramatiquement inédit en cette période de rentrée

« Alarmant », le chiffre de 2.000 est de surcroît largement sous-évalué, insistent Unicef France et la FAS - le baromètre ne prenant en effet pas en compte ceux qui ont renoncé à appeler le 115, les enfants vivant dans des bidonvilles ou en squats ou encore les mineurs non accompagnés. 20 Minute/AFP 29 août 2024

En voilà un pays où il fait bon vivre.

La France devient le 5e pays au monde à compter le plus de millionnaires.

Économie : la France compte toujours plus de millionnaires - France Info 11 juil. 2024

En 2023, la France a compté très exactement 2 868 031 millionnaires. C'est 47 000 personnes de plus qu'en 2022, soit une augmentation de 6,4 % sur un an.

Cette augmentation s'explique par l'envolée des places boursières qui ont lieu un peu partout sur la planète. Rien qu'en France, le CAC 40 a vu sa valeur prendre 17 % en un an. Une belle

performance qui a permis à la population millionnaire française de compter de nouveaux membres parmi cette dernière.

Alors que le Royaume-Uni a quitté l'Union européenne, Paris est devenu le berceau de l'élite mondiale bancaire qui souhaitait quitter Londres. Un phénomène qu'explique Florence Carr, associée basée à Paris au bureau des services financiers d'EY : *"les institutions financières mondiales déplacent leur direction de haut niveau à Paris pour montrer aux régulateurs qu'ils les prennent au sérieux. C'est l'accumulation de plein de petites choses qui sont attrayantes comme un cadre haut de gamme qui ont donné à Paris un buzz plus grand que les autres endroits"*.

Les mesures prises par le gouvernement Macron ont très largement permis aux mieux lotis d'augmenter leur patrimoine, et cette grâce à la suppression de l'ISF ou encore de la flat-tax, en 2018.

Plus précisément les fortunes d'entreprises représentent 17,6% des millionnaires en France si l'on veut bien (avec les précautions méthodologiques de rigueur) comparer les classements effectués par UBS et Henley. Il apparaît donc que les « millionnaires » français d'UBS sont avant tout des millionnaires immobiliers dont la fortune provient de la hausse de ce marché spécifique.

La France compte seulement 605 centi-millionnaires recensés par Henley Global. En revanche, la France se distingue mieux s'agissant du nombre de milliardaires, puisqu'elle est 6ème, soit le même classement qu'en nombre de millionnaires d'entreprise. La France compte 58,8% d'entrepreneurs et capitaines d'industrie devenus milliardaires. La New Money (des self-made men/women) en France est donc bien plus importante que la old money s'agissant des fortunes des milliardaires. (Source : www.ifrap.org, Les Échos, et d'autres médias)

Ils ne sont pas millionnaires, mais les trois quarts ne sont pas pauvres.

Répartitions des salariés ETP par tranches de salaires dans les branches marchandes

1,00-1,09 Smic = 10,0%

1,10- 1,29 Smic = 17,2%

1,30-1,59 Smic = 22,3%

1,60-2,49 Smic = 32,3%

2,50-3,49 Smic = 10,4%

Supérieur à 3,5 Smic = 7,9%

En 2017, la France compte 29,5 millions de ménages. Plus d'un tiers sont constitués d'une seule personne, un tiers de deux personnes et à peine un tiers de trois personnes ou plus.

En 2021

Nombre de ménages fiscaux: 28 280 168

Nombre de personnes dans les ménages fiscaux : 62 595 318

Caractéristiques des salariés par versant de la fonction publique en 2022 - Traitement mensuel brut en euros à l'embauche (hors primes)

Catégorie A = 38,2% - 2486,00 €

Catégorie B = 21,8% - 1 790 €

Catégorie C = 39,0% - 1 717 €

Militaires = 5,5% - 1 801,74 €

En 2021, la moitié des personnels militaires perçoivent au plus 2 270 € nets par mois.

Source : <https://www.insee.fr>

J-C - Il ressort de ces données qu'environ les trois quarts des ménages français perçoivent deux revenus, ils ne peuvent pas être considérés comme pauvres, et parmi ceux qui vivent seuls, la moitié a un revenu supérieur au Smic. Ceci doit expliquer cela, vous voyez ce que je veux dire, ils se foutent du dernier quart qui vit dans la pauvreté ou la misère. Pourquoi ce régime pourri est-il si stable ? Vous avez en partie la réponse ici.

Ce facteur déterminant est systématiquement écarté dans les analyses de la situation sociale ou politique que font les dirigeants du mouvement ouvrier, ce qui explique pourquoi elles sont erronées et nous en sommes rendus là. Ne dites surtout pas que les masses sont corrompues ou se sont embourgeoisées, vous aurez le droit au même accueil qu'à l'hôpital sans masque ou injection générique expérimentale auprès des militants.

Ceci explique pourquoi elles sont non pas révolutionnaires mais réactionnaires à l'heure qu'il est, pourquoi la majorité d'entre elles ne souhaite pas un Premier ministre ou un gouvernement issu du NFP. Notez qu'elles y sont fortement encouragées par l'attitude de ses dirigeants, qui tiennent un double langage ou souhaitent cohabiter avec Macron, alors quitte à avoir un gouvernement compatible avec Macron autant avoir carrément un gouvernement de droite, avec ou sans Macron d'ailleurs, peu importe.

C'est logique somme toute, puisque le niveau de vie de la majorité a été relativement préservé sous tous les gouvernements de droite (incluant sous Hollande) qui se sont succédés depuis 1995, comme quoi la collaboration de classes présente des avantages diront les opportunistes.

En complément. Que demande le peuple !

Rentrée scolaire 2024 : Quelles sont les aides financières accordées aux étudiants de l'enseignement supérieur ? 20 Minutes 30 août 2024

Certes, faire des études coûte beaucoup moins cher en France que dans d'autres pays, comme les États-Unis où un cursus universitaire peut revenir à plusieurs centaines de milliers d'euros. Cela dit, de nombreux étudiants et alternants français ont du mal à boucler leurs fins de mois. Vous comptez parmi eux ? Pas de panique : l'État a prévu un certain nombre de dispositifs pour vous venir en aide.

Les aides au cursus

La bourse de l'enseignement supérieur : attribuée aux étudiants en prépa, BTS, IUT ou à l'Université de moins de 28 ans, selon les revenus du foyer fiscal et l'éloignement du lieu d'études entre autres critères.

L'aide au mérite : en complément de la bourse ci-dessus ou d'une autre allocation spécifique annuelle, attribuée aux étudiants qui ont eu la mention « *très bien* » au bac.

L'aide à la mobilité Parcoursup : réservée aux étudiants qui étaient boursiers en terminale et qui ont intégré une autre académie.

L'aide à la mobilité en master : destinée aux étudiants en master qui ont intégré une autre académie (plus d'infos ici).

L'aide à la mobilité internationale : la même chose, mais pour ceux qui partent étudier à l'étranger.

L'aide spécifique ponctuelle : pour les étudiants qui traversent des difficultés financières exceptionnelles (plusieurs demandes par an sont possibles).

Le prêt étudiant garanti par l'État : il s'agit d'un prêt qu'il faudra donc rembourser, réservé aux étudiants de moins de 28 ans et limité à 20.000 euros.

La bourse talents : pour les étudiants qui préparent un concours d'entrée dans la fonction publique.

Les communes, départements et régions accordent également des aides aux étudiants et alternants, mais cela varie d'un territoire à l'autre : renseignez-vous localement.

Enfin, si vous êtes apprenti et que vous avez moins de 18 ans, vous pouvez bénéficier de l'allocation de rentrée scolaire.

Les aides au logement

L'aide personnalisée au logement : attribuée selon un certain nombre de critères incluant les ressources du foyer fiscal et le montant du loyer.

L'aide mobili-jeune : réservée aux alternants de moins de 30 ans en fonction de leurs ressources et de leur logement.

La garantie visale : pour ceux qui n'ont personne pour se porter caution dans le cadre d'une location.

L'avance Loca-Pass : un prêt sans intérêts pour votre dépôt de garantie. 20 Minutes 30 août 2024

J-C – N'en jetez la cour est pleine ! Tout est fait pour que les jeunes ne se révoltent pas contre le régime, et vous remarquerez qu'ils n'ont pas eu besoin de descendre dans la rue par centaines de milliers pour obtenir toutes ces aides de l'Etat, comme il est généreux tout de même ! Ceci explique cela.

Faites tomber les masques.

Le dernier éditorial de La Tribune des travailleurs (PT) n'échappe pas à cette règle.

Dans la vraie vie par Daniel Gluckstein

Vous connaissez les trois singes qui symbolisent la sagesse en Asie ?

Macron, c'est les trois singes réunis en un seul homme, symboles ici de duplicité.

J-C - Pourquoi Macron devrait-il le voir ? Ne serait-il pas le président des banquiers ou des riches ?

Gluckstein - Le rejet massif de sa politique, exprimé dans les grandes luttes de classe de 2023 et dans les récentes élections ? Il ne le voit pas.

J-C - Pourquoi Macron devrait-il l'entendre ? Ne serait-il pas le président de BlackRock, Vanguard et Cie. ou Rothschild, Arnault, Bouygues and Co. ?

Gluckstein - La colère des patients privés de soins, des parents dont les enfants sont privés de prise en charge à l'école, des travailleurs victimes de licenciement ? Il ne l'entend pas.

J-C - Pourquoi, l'élection de Macron n'aurait-elle pas été le produit d'un « *coup de force* » ?

- Le Nouveau Front populaire (NFP) dénonce le « *coup de force de Macron* ». À juste titre.

J-C - Gluckstein ne manque jamais une occasion de témoigner publiquement, qu'ils partagent certaines analyses avec ses petits camarades du NFP, ce qui le relie à eux en somme, que voulez-vous, il a l'esprit de famille ! Contrairement à lui, lorsque j'ai un point d'accord avec eux ou avec n'importe qui du reste qui n'appartient pas à mon camp, je m'empresse de ne pas l'évoquer ou je ne les mentionne pas, car je ne suis pas là pour les épargner, redorer leur blason ou leur servir la soupe. Si on ne partage pas les mêmes réflexes, c'est sans doute parce que nos intentions divergent sur l'essentiel.

Sérieusement, qui peut croire un instant qu'une élection permettrait de réaliser les tâches ou les objectifs d'une révolution politique et sociale ?

Gluckstein - Il n'y a qu'une réponse au coup de force antidémocratique et anti-ouvrier : la mobilisation unie pour mettre dehors Macron et la Ve République, pour imposer l'élection d'une Assemblée constituante pour une nouvelle république, une république démocratique et un gouvernement de rupture pour la satisfaction des revendications.

J-C - C'est cette orientation politique qui a conduit à la dislocation de l'avant-garde révolutionnaire du mouvement ouvrier. Au premier abord elle peut faire illusion, mais dès lors qu'on a à l'esprit la question des conditions à remplir pour réaliser ces tâches ou objectifs politiques, on s'aperçoit qu'elles n'y figurent pas, il est tout juste évoqué une hypothétique "mobilisation unie", qui surgirait comment, dirigée par qui, avec quel contenu politique, car on n'imagine pas un seul instant que les dirigeants corrompus qui en prendraient l'initiative lui donneraient une orientation révolutionnaire, en admettant que cela puisse être le cas de certaines couches mobilisées des masses, en l'absence d'un parti ouvrier révolutionnaire pour les guider et entraîner le reste de la classe ouvrière au combat, les appareils traîtres du mouvement ouvrier au lieu d'être submergés, aidés en cela par la

réaction et les médias déchaînés, contrôlèrent cette mobilisation pour la diriger dans une impasse afin que ses éléments les plus déterminés soient férocement réprimés dans un bain de sang.

Cette orientation politique procède du non-dit. Comment cela ? Car lorsque l'auteur évoque une "*mobilisation unie*", en réalité il n'a qu'une idée en tête, le front unique PS-PCF et leurs satellites respectifs qu'il nous a servi avec ses semblables pendant un demi-siècle, avec les appareils vendus des syndicats ils sont tous tellement pourris, qu'il n'a pas osé les nommer, mais nous ne sommes pas dupes.

Question : Comment voudriez-vous que les travailleurs réalisent des tâches révolutionnaires, s'ils ignorent qu'est-ce qui est à l'origine de leur condition sociale, s'ils ont une perception complètement faussée de la situation politique et des intentions des différents acteurs qui la composent, s'ils n'ont pas commencé à se libérer des illusions qu'ils avaient dans le capitalisme, elles demeureront des proies faciles pour leurs représentants, et ils reporteront les illusions qu'ils avaient dans la Ve République dans cette hypothétique Assemblée Constituante qui n'en sera que le clone.

Au passage, vous aurez constaté que la question du rôle déterminant du parti pour mener à son terme une révolution avait été totalement occultée ici, autrement dit, elle serait vaincue. Pourquoi ? Parce que Gluckstein n'y croit pas, il n'y a jamais davantage cru que Pierre Lambert ou les dirigeants de ce courant politique. Alors à quoi sert-il ou à qui ? La réponse figurait dans le dernier paragraphe.

Gluckstein - La meilleure voie pour cela, c'est la lutte de classe directe par laquelle les travailleurs, dressant leurs revendications, se donnent les moyens d'en arracher eux-mêmes la satisfaction, sans attendre le « *feu vert* » venu d'en haut.

J-C - Alors que la question du pouvoir et de l'Etat est posée avec une acuité particulière depuis les dernières élections, tout ce que trouve à faire notre philosophe de fortune, c'est de ravalier la lutte de classe au niveau de revendications alimentaires, vous avouerez qu'il le fait exprès.

Notre tâche devrait être d'aider les masses à s'organiser et à élever leur niveau de conscience politique, car l'un sans l'autre ne servirait strictement à rien, c'est le constat qui s'impose de la lutte de classe du prolétariat depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Santé.

Forcément l'Union européenne ne peut que chercher à nuire à votre santé.

Un nouveau vaccin ARN messenger autorisé en Europe - LePoint.fr 29 août 2024

Après les vaccins contre le Covid, l'Union européenne vient d'approuver un nouveau vaccin à base d'ARN messenger (ARNm) contre un autre virus respiratoire : le virus respiratoire syncytial (VRS), principal responsable de la bronchiolite. C'est Moderna, un des laboratoires spécialistes de l'ARNm, qui l'a annoncé vendredi 23 août.

Son vaccin est pour l'instant réservé aux personnes de plus de 60 ans, chez qui une infection au VRS peut causer des complications parfois mortelles, dans l'attente de données complémentaires concernant d'autres populations fragiles.

Les vaccins ARN messenger, une technique éprouvée

On ne change pas une méthode qui gagne. La technologie innovante de l'ARNm est définitivement sortie des laboratoires avec le déferlement du Covid sur le monde et a donné naissance à des vaccins très efficaces qui ont changé le visage de la pandémie.

J-C - Déni total et criminel au regard des centaines de milliers de morts et les millions d'effets secondaires graves enregistrés partout dans le monde causés par leurs injections géniques expérimentales. Ces monstres osent tout dorénavant en toute impunité. Le sadisme est en prime, lisez :

LePoint - L'avenir radieux de l'ARNm...

J-C - Vous devinerez pourquoi je vous ai épargné la suite de cet article !

Ce qu'il faut retenir pour combattre leur mystification.

C'est une maladie bénigne la plupart du temps, et il existe des traitements efficaces accessibles ou peu coûteux. Je n'invente rien, voilà ce que j'ai trouvé sur le Net en 2 minutes qui le prouve :

- Dans la majorité des cas, la bronchiolite guérit spontanément au bout de 5 à 10 jours mais la toux peut persister pendant 2 à 4 semaines. Une surveillance accrue du nourrisson en début de bronchiolite (les premières 48 à 72 heures) et des soins adaptés sont nécessaires.

- Sans complications, la bronchiolite guérit en 7 à 10 jours. Le traitement consiste essentiellement à traiter les symptômes : lavage du nez avec du sérum physiologique, kinésithérapie respiratoire pour aider l'enfant à expulser les sécrétions bronchiques par la bouche et, si nécessaire, apport supplémentaire d'oxygène.

- Quel est le meilleur traitement contre la bronchiolite ?

Il s'agit d'une injection d'un anticorps monoclonal, le Nirsevimab ou Beyfortus®, capable de neutraliser le VRS, le principal virus de la bronchiolite. Il protège les nouveau-nés et les nourrissons en quelques jours après l'injection et pendant au moins 5 mois.

- Cette étude comparait du salbutamol nébulisé à un aérosol administré sous une tente (air humidifié). Les résultats montraient que le salbutamol nébulisé était efficace pour soulager la détresse respiratoire dans la bronchiolite aiguë chez les jeunes enfants, contrairement au traitement par aérosol.

- Chaque hiver en France, environ 50 000 nourrissons consultent en urgence pour bronchiolite et 20 000 sont hospitalisés.(Source : Vidal)

J-C - ... sans entraîner de décès et sans vaccin, ce sont les autorités médicales qui le disent...

On n'apprend pas à de vieux singes à faire des grimaces.

Vers une pandémie mondiale de variole du singe ? « Big Money » derrière la « fausse science » - Quand le mensonge devient la vérité - Par Prof Michel Chossudovsky - Mondialisation.ca, 21 août 2024

« Le [test] PCR est un processus. Cela ne vous dit pas que vous êtes malade. »

–Dr. Kary Mullis, lauréat du prix Nobel et inventeur de la RT-PCR, est décédé en août 2019, quelques mois avant l'assaut de la crise du Covid. Voir la vidéo ci-dessous. Son héritage prévaudra.

« ... La totalité ou une grande partie de ces résultats positifs pourraient être dus à ce qu'on appelle des tests de faux positifs. »

–Dr. Michael Yeadon, scientifique distingué, ancien vice-président et directeur scientifique de Pfizer

« Cette mauvaise utilisation de la technique RT-PCR est appliquée comme une stratégie implacable et intentionnelle par certains gouvernements pour justifier des mesures excessives telles que la violation d'un grand nombre de droits constitutionnels, ... sous prétexte d'une pandémie basée sur un certain nombre de tests RT-PCR positifs, et non sur un nombre réel de patients. »

– Dr. Pascal Sacré, médecin belge spécialisé en anesthésie-réanimation et analyste de santé publique de renom.

Le 23 juillet 2022, le directeur général de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, s'est prononcé contre le vote majoritaire du comité d'experts de l'OMS (9 contre 6 en faveur) : Le comité était CONTRE l'appel d'une urgence de santé publique de portée internationale (PHEIC).

« Nous sommes face à une épidémie qui s'est propagée rapidement dans le monde entier, par de nouveaux modes de transmission. », a déclaré le directeur général de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, lors d'un point de presse à Genève samedi (23 juillet 2022).

« J'ai décidé que l'épidémie mondiale d'orthopoxvirose simienne (variole du singe) constituait une urgence de santé publique de portée internationale. »

Avec Bill Gates en arrière-plan, les preuves étaient rares, la motivation était « Moneypox ». L'objectif non avoué était de soutenir la campagne de peur.

Selon Bloomberg,

« La déclaration de Tedros ... souligne les divisions au sein de l'organisation sur la gravité de la menace. L'agent pathogène provoque généralement des symptômes pseudo-grippaux, suivis d'une éruption cutanée qui commence souvent sur le visage et se propage le long du ventre. » (Bloomberg)

Le 23 juillet 2022, le Dr. Tedros était visiblement en conflit d'intérêts, allant à l'encontre d'un comité de médecins et de scientifiques. L'OMS est financée par la Fondation Gates. Et Bill Gates est au premier plan. Il préconise le scénario de la variole du singe depuis 2017.

Analyse de la variole du singe Bill Gates

Est-ce que le Dr Tedros a consulté son mentor Bill Gates avant de faire cette déclaration décisive de 99 % MSM (La transmission d'homme à homme)?

Vous trouverez ci-dessous un résumé des déclarations et initiatives de Bill Gates qui remontent à la Conférence de Munich 2017, qui ont contribué à la campagne de la peur.

Bill Gates est impliqué dans les questions de la variole du singe depuis plusieurs années. Lors de la Conférence sur la sécurité de Munich en 2017, il a prédit que :

« La prochaine épidémie pourrait prendre naissance sur l'écran d'ordinateur d'un terroriste ayant l'intention d'utiliser le génie génétique pour créer une version synthétique du virus de la variole [...] ou une souche super contagieuse et mortelle de la grippe. » (Conférence sur la sécurité de Munich, février 2017, soulignement ajouté)

Et puis en décembre 2020, parrainé par Bill Gates et consorts, une simulation d'une pandémie de variole du singe a été envisagée par la Nuclear Threat Initiative (NTI), une organisation à but non lucratif fondée par l'ancien sénateur américain Sam Nunn et le philanthrope Ted Turner.

Quelques mois plus tard, une simulation de table [Table Top Simulation] d'un « scénario d'exercice fictif » d'une pandémie mondiale « impliquant une souche inhabituelle de virus de la variole du singe » a été présentée par la NTI lors de la Conférence de sécurité de Munich en mars 2021.

En novembre 2021, dans une interview télévisée avec Jeremy Hunt, Bill Gates a averti les gouvernements de se préparer à des attaques terroristes simultanées de variole dans 10 aéroports :

« Vous dites, OK, et si un bioterroriste apportait la variole dans 10 aéroports ? Vous savez, comment le monde réagirait-il à cela ? »

Ce qui est utilisé pour détecter le mpox (variole simienne), c'est le test de réaction en chaîne de la polymérase (PCR) qui a été mis en œuvre à partir de janvier 2020 pour « détecter » le virus Covid-19 (à savoir le SRAS-CoV-2). Ce même test PCR est maintenant utilisé pour détecter le virus de la variole du singe.

Le test PCR en temps réel n'identifie pas le virus, il détecte les séquences génétiques.

L'avis des CDC de juillet 2021 concernant les échecs du test RT-PCR se lit comme suit :

« Les CDC fournissent cet avis préalable aux laboratoires cliniques pour qu'ils aient suffisamment de temps pour choisir et mettre en œuvre l'une des nombreuses alternatives autorisées par la FDA. »

« Le CDC encourage les laboratoires à envisager l'adoption d'une méthode multiplexée qui peut faciliter la détection et la différenciation du SRAS-CoV-2 et de la grippe ».

À compter du 31 décembre 2021, les CDC ont retiré la demande de la FDA concernant la détection du SRAS-CoV-2.

L'inventeur du test PCR, le défunt lauréat du prix Nobel Dr. Kary Mullis, confirme les caractéristiques du test PCR :

« *La PCR est un processus. Cela ne vous dit pas que vous êtes malade.* »

Le « *Test* » PCR ne peut pas détecter l'identité du virus, ni détecter ses variants et sous-variants.

Détection du virus de la variole du singe

Et maintenant, les CDC ont examiné une procédure « *utilisée pour la détection de l'ADN du virus Monkeypox dans des échantillons cliniques par PCR en temps réel* » :

« *Ce test [RT-PCR] détecte l'ADN à des concentrations variables, fournissant un résultat qualitatif positif, négatif ou non concluant dans l'identification des infections par le virus de la variole singe.* » (CDC)

Il convient de noter que malgré le fait que les CDC et l'OMS ont remis en question la validité du test PCR, il est maintenant utilisé pour « *détecter l'agent pathogène de la variole du singe* ».

Si vous testez RT-PCR positif pour la variole du singe, il peut être classé par erreur comme un cas confirmé « *positif* » de Covid et vice versa.

Polyvalence du test RT-PCR ! Tout est possible.

Acteurs de la pandémie en République démocratique du Congo

Cepheid, une grande entreprise pharmaceutique soutenue par la Fondation Bill et Melinda Gates, a joué un rôle central dans la « *détection* » du virus de la variole du singe à l'aide du même test de réaction en chaîne de la polymérase (PCR) que dans le cas du Covid-19.

Le système GeneExpert de Cepheid a été appliqué en 2021 au traitement du test PCR pour les « *cas confirmés* » de Covid 19 dans 133 pays, classé sous « *Respiratoire* ».

« *Le test GeneXpert est essentiellement une version automatisée de l'amplification et de la détection standard de la PCR en temps réel (réaction en chaîne de la polymérase)* »

Cepheid applique maintenant la technologie GeneExpert System en RDC pour traiter le test PCR pour la détection des cas confirmés du virus présumé de la variole du singe, dans la catégorie :

TB. Virologie et maladies infectieuses émergentes. Le test PCR mpox est considéré comme spécifique en ce qui concerne les écouvillons : le matériau des lésions cutanées est l'échantillon recommandé.

Beaucoup d'argent derrière la « *fausse science* »

La société mère de Cepheid est Donaher Corp. Les principaux investisseurs de Donaher sont les sociétés du portefeuille (BlackRock, Vanguard, State Street, Wellington Management Group).

Bill Gates, en tant qu'investisseur, joue un rôle important dans Donaher. (Gates Foundation Holdings)

Dans la présentation du Dr Tedros (14 août 2024), l'OMS confirme qu'elle a alloué 15 millions de dollars « pour soutenir les activités de surveillance, de préparation et d'intervention », qui seront en grande partie menées par Cepheid (PCR GeneExpert Technology).

« Selon les Centers for Disease Control and Prevention (CDC) des États-Unis, « les personnes atteintes de mpox ont souvent une éruption cutanée qui peut être située sur [les] mains, les pieds, la poitrine, le visage ou la bouche ou près des organes génitaux ».

L'éruption cutanée peut passer par différents stades et peut ressembler à des boutons ou à des ampoules, a déclaré le CDC.

D'autres symptômes peuvent inclure de la fièvre, des maux de tête, des frissons, une faiblesse physique, un gonflement des ganglions lymphatiques, des douleurs musculaires ou dorsales et/ou des symptômes respiratoires, selon les autorités sanitaires européennes et américaines.

Un rapport de situation de l'OMS plus tôt cette semaine a déclaré que le symptôme le plus fréquemment signalé est une éruption cutanée, suivie d'une fièvre et d'une éruption cutanée systémique ou génitale.

Le virus peut se propager par contact direct avec des animaux sauvages infectés ou par contact étroit avec une personne infectée, y compris le contact sexuel, qui est la forme de transmission la plus fréquemment signalée à l'échelle mondiale. (EuroNews)

Les contradictions dans les données pour la RDC, sans parler de l'utilisation du test PCR sous les auspices de Cepheid appliquée à Monkeypox TB. La virologie et les maladies infectieuses émergentes conduisent de manière indélébile à des résultats incompréhensibles.

Il pourrait s'agir de cas de mpox ou de « quelque chose d'autre », y compris la grippe ou la corona A, B ; sans parler du SRAS-CoV-2.

En l'absence d'un diagnostic médical par un professionnel de la santé, ces « cas confirmés » de mpox sont invalides.

Selon un récent rapport d'EuroNews, la propagation du virus du clade II :

« a été motivé par le contact sexuel principalement entre les hommes qui ont des relations sexuelles avec des hommes, tandis que clade I a été documenté pour la première fois comme étant la dernière propagation sexuelle »

Pourtant, un examen des données officielles de la RDC réfute le récit des HSM. Il indique que la plupart des soi-disant « **cas positifs** » PCR (MPXV) sont des enfants (données pour 2024). Voir le tableau 1 ci-dessous.

Les enfants continuent de représenter le groupe d'âge le plus touché (tableau 1) ; sur les 7 851 cas de pox signalés, 39 % ont été signalés chez des enfants de moins de 5 ans (n=3 090),

- Le pourcentage d'enfants de moins de 15 ans est de 67 %.

- Pour tous les groupes d'âge (Figure 3 ci-dessous), hommes 59 %, femmes 41 %.

https://www.mondialisation.ca/vers-une-pandemie-mondiale-de-variole-du-singes-beaucoup-dargent-derriere-la-fausse-science/5691601?doing_wp_cron=1724632755.7539479732513427734375

Vidéos.

Variole du singe : tout ce que vous devriez savoir – maladie, traitement, politique sanitaire expliqués par le Pr Martin Zizi - France-Soir 23 août 2024

<https://edition.francesoir.fr/videos-les-debriefings/variole-du-singe-tout-ce-que-vous-devriez-savoir-maladie-traitement>

"La variole du singe est un faux problème" Dr Martin Zizi (première partie) - 07 juin 2022

<https://edition.francesoir.fr/videos-les-debriefings/la-variole-du-singe-est-un-faux-probleme-dr-martin-zizi>

Pour l'OMS, la variole du singe "n'est pas une maladie dont le grand public devrait s'inquiéter" - 28 mai 2022

<https://edition.francesoir.fr/politique-monde/pour-l-oms-la-variole-du-singe-n-est-pas-une-maladie-dont-le-grand-public-devrait-s>

Le Mpox est une maladie bénigne, peu contagieuse et facilement évitable.

L'AFP essaie de nous effrayer en insistant sur la contamination des enfants et avançant un taux de mortalité estimé à 3,6% sans souligner que ce taux n'a été observé qu'en Afrique dans des pays en guerre qui manquent cruellement d'hôpitaux, de soignants, de médicaments, de nourriture, et que la majorité des morts souffraient aussi du sida.

En Occident, c'est une maladie bénigne. En Europe et aux USA, lors de l'épidémie de 2022, sur plus de 18 500 cas, aucune complication mortelle n'a été signalée. En France, aucun des plus de 5000 malades recensés au 27 avril 2023 n'est décédé. Cette bénignité contredit totalement l'image de nouvelle peste que l'OMS et les médias tentent d'imposer.

<https://docteur.nicoledelepine.fr/alerte-moderna-cherche-cobayes-pour-un-pseudo-vaccin-a-arn-anti-mpox-anti-variole-du-singe/>

J-C - Ces sadiques peuvent d'autant plus récidiver, sachant que parmi les acteurs politiques de l'extrême gauche à l'extrême droite qui avaient participé à la mystification précédente, pratiquement aucun n'avait avoué avoir collaboré à une escroquerie de nature politique, ce qui signifie qu'ils sont prêts à recommencer.

Lu.

- Pour faire peur, l'OMS annonce une mortalité de 3,7%, alors que ses propres chiffres, consultables ici, sont de 208 morts pour 99 176 cas depuis janvier 2022, soit 0,2%, 20 fois moins (et 0,4 % pour 2024). Mensonges repris par la presse qui ne vérifie pas.

Par ailleurs que certains journaux parlent de 500 décès depuis le début de l'année au Congo (Libération), d'autres de 5 décès (World Council of Health). Pas sérieux toutes ces informations ! 90 % mentent, lequel a raison ?

Enfin pour vous tranquilliser, un point important que ne nous rappellent pas nos autorités : la variole du singe ne se transmet pratiquement que par voie sexuelle ou sanguine (95 % des cas), comme le HIV.

Alors au lieu de parler de vaccins, parlons sérieusement : pour ceux qui ont des pratiques particulières, « *sortez couverts* », et pour les autres, oubliez, vous vous mettez bien plus en danger en traversant la route.

Maintenant ça, c'était avant. Depuis cette folie des gains de fonction, avec le NIH (National Institutes of Health) qui finance le Dr Bernard Moss, spécialiste du monkeypox au NIAID (National Institute of Allergy and Infectious Diseases) de Fauci. Il évoquait la possibilité de doter le virus clade 2 des gènes de son parent plus mortel clade 1, après que d'autres chercheurs ont réussi à reconstituer le virus de la variole qui avait disparu, tout est possible. Plus méchant, plus contagieux, telle est leur devise. On l'a vu avec le Sars-Cov-2, combien d'autres virus dans ce cas nous ont-ils faits ?

L'Afrique du Sud se rebiffe contre l'OMS!

Johannesburg, Afrique du Sud – 18 août 2024, communiqué de presse :

<https://www.aimsib.org/2024/08/25/le-delire-du-monkeypox-pour-bien-vous-desservir/>

Que se passe-t-il réellement avec Mpox ?

<https://fr.brownstone.org/des-articles/que-se-passe-t-il-r%C3%A9ellement-avec-mpox/>

L'auteur de l'article :

David Bell, chercheur principal au Brownstone Institute, est médecin en santé publique et consultant en biotechnologie en santé mondiale. Il est un ancien médecin et scientifique à l'Organisation mondiale de la santé (OMS), chef de programme pour le paludisme et les maladies fébriles à la Fondation pour de nouveaux diagnostics innovants (FIND) à Genève, en Suisse, et directeur des technologies de la santé mondiale chez Intellectual Ventures Global Good Fonds à Bellevue, WA, États-Unis.

Les Africains cobayes des trusts pharmaceutiques criminels.

J-C - Quand le directeur régional des urgences sanitaires de l'OMS en Afrique déclare que « *le vaccin n'a pas eu une période suffisamment longue qui permet d'assurer sa complète innocuité à long terme* », il avoue à demi-mot que les Africains servent de cobaye aux trusts mafieux pharmaceutiques.

Notez qu'ils tiennent absolument à vacciner la population. Pourquoi, alors qu'il s'agit d'une maladie bénigne et qu'il existe des traitements efficaces, sinon que leurs intentions sont inavouables ou destinées à nuire à sa santé.

Mpox : le Nigeria devient le premier pays africain à recevoir une livraison de vaccins - RT 29 août 2024

À la date du 10 août, le Nigeria recensait plus de 786 cas suspects, dont 39 confirmés et aucun décès enregistré.

«Chaque pays a son organisme de réglementation lorsqu'il s'agit d'introduction de vaccins et ça prend du temps. Il y a aussi l'obstacle des assurances. Quand le vaccin n'a pas eu une période suffisamment longue qui permet d'assurer sa complète innocuité à long terme, les assurances deviennent beaucoup plus chères», a souligné Salam Gueye, directeur régional des urgences sanitaires de l'OMS en Afrique, expliquant que les livraisons rencontraient des problèmes juridiques et logistiques.

Parole d'internaute.

- C. de l'inutilité de la vaccination antivariolique (« *Le Procès de Vaccinations Obligatoires Aspects Médical, Juridique et Moral* », Édité par les Auteurs p. 44 à 46), ouvrage que l'on trouve encore assez facilement d'occasion, sur Amazon, Rakuten...

D'un rapport de l'Organisation Mondiale de la Santé, il ressort que la mortalité la plus importante par variole, de 1933 à 1952, a touché les pays « *où la vaccination est obligatoire et la plus fréquemment pratiquée* » : Portugal : 2371 morts (double vaccination obligatoire) ; Italie : 310 morts (double vaccination obligatoire) ; France : 99 morts (triple vaccination obligatoire). Cela confirme nos observations précédentes : le vaccin antivariolique sensibilise ou crée la maladie depuis l'ébauche jusqu'à la maladie caractérisée.

Quant à la mortalité plus faible, selon le même rapport, « *elle concerne les pays où l'on ne vaccina pas* », du peu moins très peu ! Il en est ainsi de la Suisse : 0 mort (liberté vaccinale totale dans 17 cantons sur 20), de la Hollande : 5 morts (liberté totale de 1928 à 1940, clause de conscience depuis 1940 (19).

La Grande-Bretagne a établi la liberté totale depuis 1948, après avoir maintenu la clause de conscience depuis 1898 (56 morts en Angleterre, 99 en France pour la même période 1933 à 1952).

« En Angleterre et au Pays de Galles, au cours des 22 années qui se terminèrent en décembre 1953(20), 2 enfants seulement (au-dessous de 5 ans) moururent de la variole, mais 100 de la vaccination. De 1938 à 1942, 20 morts d'enfants au-dessous de 5 ans furent attribués à la

vaccination et aucune à la variole. » (Réponse du ministre britannique de la Santé les 13-7-1938 ; 23-10-1941 ; 11-11-1943 ; 24-12-1946 ; 23-9-1948 ; 11-4-1949 ; 9-12-1953 ; 5-7-1954, d'après The Vaccination Inquirer and Health Review.

Un rapport instructif peut ainsi être établi entre le nombre de morts par vaccination et le nombre de morts par la maladie que l'on veut prévenir. De ce rapport résulte que le plus meurtrier en matière de variole n'est pas la maladie, mais la vaccination. Le faible taux de mortalité par variole ne peut être mis sur le compte d'une vaccination systématique étendue puisque justement, en vertu de la clause de conscience, on vaccine très peu en Angleterre.

D'un communiqué de la « *National antivaccination League* », il ressort que le nombre moyen annuel de décès par variole en Angleterre a été d'autant plus élevé que la vaccination y a été plus largement répandue. De 1868 à 1897, alors que la vaccination était obligatoire : 2627 morts ; de 1898 à 1906 (clause de conscience plus ou moins appliquée) : 524 morts ; de 1907 à 1948 (clause de conscience pleinement appliquée) : 12 morts ; de 1949 à 1953 (liberté totale) : 3 morts(21).

Comme le fait remarquer la Ligue britannique contre les vaccinations, « *nous sommes un pays pratiquement non vacciné et exempt de variole. Il est ridicule de dire que la vaccination a arrêté la variole devant ces chiffres officiels* ». Nous sommes, en effet, bien loin des 70 à 80 % de sujets vaccinés qui seraient nécessaires pour assurer une protection efficace.

(19) La clause de conscience dispense de la vaccination ceux qui la refusent aussi bien pour eux-mêmes que pour leur famille.

(20) Période pendant laquelle la clause de conscience fut appliquée.

(21) In « *Vaccination ou Santé* », N° 16, septembre 1956, p. III

Parole d'internaute

- Pourtant, le Pr. Perronne continue à affirmer que le vaccin nous a sauvés de la variole...

Le Pr Perronne sur Mpx : Vaccin, Passeport vaccinal mondial, Transmission, PCR...

<https://www.youtube.com/watch?v=nPZLU0L6x7Q>

- Et oui, même de grands professeurs peuvent raconter des âneries (au sens de répéter des propos que l'on n'a pas vérifiés).

Si les épidémies de variole se produisaient ici et là dans le monde, comme des épisodes de peste, de choléra, elles n'ont pas laissé traces historiques de « *pandémies* » (extrapolation sémantique synonyme de grand fléau).

Y-aurait-il eu une seule pandémie planétaire dans l'histoire de l'humanité ?... sans qu'elle aurait laissé de traces dans les mémoires, au moins des derniers millénaires ! J'ai cherché, je n'ai rien trouvé !

Ce cher Pr Perronne attribue à Edward Jenner la découverte salutaire, « *providentielle (?)* » de la « *vaccine* », une variante des variolisations qui étaient pratiquées depuis plusieurs décennies avant lui, la première inoculation de masse sur 247 personnes ayant été faite à Boston en 1721 sur la base d'une méthode pour le moins empirique colportée par un jeune esclave africain... (c'était la grande époque des traites négrières... le commerce du « *bois d'ébène* » battait son plein pour coloniser).

Une opération « *successful* » ! 242 contaminés « *had a perfect small-pox by inoculation* », 6 morts « *suspected to have died of inoculation* »... qui fera l'objet d'une publication par ce médecin inoculateur :

Historical Account of the Small-Pox Inoculated in New England par Zabdiel Boylston,

« *An historical account of the small-pox inoculated in New-England, upon all sorts of persons, whites, blacks, and of all ages and constitutions : with some account of the nature of the infection in the natural and inoculated way, and their different effects on human bodies ; with some short directions to the unexperienced in this method of practice ; humbly dedicated to Her Royal Highness the Princess of Wales (1726)* »

<https://www.agoravox.fr/commentaire4148034>

La méthode de Jenner était tout aussi empirique, sans aucune base scientifique. A-t-elle laissé prospérer dans les esprits l'idée d'agents pathogènes zoonotiques qui pourraient être source d'épidémies ? De small-pox, on passait à cow-pox, pour arriver aujourd'hui à monkey-pox ! Et autres gripes aviaires sans justifications historiques...

- Pas facile de rétro pédaler après une telle carrière, un tel endoctrinement universitaire que reçoivent toutes les petites têtes blondes qui s'aventurent dans le monde médical, qui rentrent en religion sur certains sujets devrait-on dire.

Pas facile de virer sa cuti... après un tel engagement professionnel, après tant d'années à avoir professé sa « *foi* »... dans la vaccination magique, et en Jenner son prophète improbable !

- Pour citer quelques sources historiques très probablement inconnues de Christian Perronne et de bien d'autres :

Vaccination

Proved Useless & Dangerous

From forty-five years of registration statistics

Alfred R. Wallace? Ll.d. 1889

Part I.

Small-pox Mortality and Vaccination (page 3 à 26)

Part II.

Comparative Mortality of Vaccinated and the Unvaccinated. (page 27 à 40)

Appendix (41 à 43)

Lien PDF : <https://ia801605.us.archive.org/12/items/b2136140x/b2136140x.pdf>

Guy Boulliane lui consacre un article d'introduction, et une traduction en français, dont je n'ai pas vérifié si elle était complète.

Alfred Russel Wallace : Quarante-cinq ans de statistiques d'enregistrement, prouvant que la vaccination est à la fois inutile et dangereuse (1885)

Partie I. Mortalité et vaccination contre la variole.

La vaccination n'a pas diminué la variole.

La variole n'a pas été atténuée par la vaccination.

La variole dans l'armée et la marine.

La vaccination elle-même est une cause de maladie et de décès.

Décès annuels en Angleterre par million de vie.

Partie II. Mortalité comparée des vaccinés et des non vaccinés.

Nos statistiques hospitalières donnent nécessairement de faux résultats.

Conclusion de la preuve.

Source :

<https://guyboulliane.com/2021/03/08/alfred-russel-wallace-quarante-cinq-ans-de-statistiques-denregistrement-prouvant-que-la-vaccination-est-a-la-fois-inutile-et-dangereuse/>

- Pas sûr que des auditeurs fassent la différence entre mortalité et létalité.

Christian Perronne affirme aussi que la variole avait un taux de mortalité de 30% (létalité). En fait ce fut le taux de létalité observé au cours des dernières années de la campagne d'éradication qui a été retenu, ce qui est assez compréhensible.

Cependant, et c'est ce que je tente d'expliquer à travers mes articles sur le sujet, la vaccination des contacts ayant eu pour effet d'aggraver la maladie, la mortalité de la variole s'est ainsi trouvée accrue.

L'historien de la médecine Pierre Darmon rapporte dans son livre « la longue traque de la variole » une statistique française du 18^e siècle qu'il considère comme fiable et qui donne un taux de 10%. Les données incluaient tous les âges alors que la variole était reconnue plus mortelle chez les enfants et les personnes âgées.

Au cours de l'épidémie d'importation de Vannes en 1954-55 la létalité fut de 20% alors que la vaccination de contacts fut aussi pratiquée, en particulier sur Guy Grosse qui dirigeait la lutte contre l'épidémie et qui mourut de la forme hémorragique. Il y eut aussi des infirmières.

Si c'est l'Agence française du médicament (ANSM) et l'Assurance maladie qui l'affirment, il est urgent de ne pas croire ces malfaisants.

J-C – Il faut avoir à l'esprit qu'ils ont menti sur tout.

Vaccins ARN anti-Covid : Malgré les craintes initiales, peu de myocardites relevées - 20 Minutes 27 août 2024

On sait en effet que les vaccins de Moderna et, dans une moindre mesure, de Pfizer/BioNTech provoquent, dans de rares cas, des inflammations du muscle cardiaque, qualifiées de myocardites. Ces troubles, qui concernent quelques centaines de personnes pour des dizaines de millions de vaccins administrés, ont très largement été exagérés par les mouvements antivaccins, mais ils sont bien réels. Ils touchent le plus souvent de jeunes hommes, ce qui explique que les autorités sanitaires de plusieurs pays, comme la France, déconseillent le vaccin Moderna aux moins de 30 ans.

On manquait toutefois de recul pour évaluer les conséquences à long terme de ces problèmes cardiaques. C'est l'objectif de l'étude publiée dans le Jama et réalisée par le groupement Epi-Phare, une structure commune entre l'Agence française du médicament (ANSM) et l'Assurance maladie. Les chercheurs ont regardé comment avaient évolué les près de 5.000 myocardites ayant donné lieu à une hospitalisation en France entre fin 2020 et mi-2022.

Seule une minorité de ces cas – environ 550 – étaient liés à la vaccination. D'autres – environ 300 – sont associés au Covid lui-même, qui peut aussi favoriser des troubles cardiaques. Le reste, qualifié de « classique », n'est attribué ni à l'une ni à l'autre et constitue donc la majorité des cas.

Avec un recul d'un an et demi, « *les patients atteints de myocardite post-vaccination Covid à ARN messenger, contrairement à ceux atteints de myocardite post-Covid, ont moins souvent enregistré des complications cardiovasculaires que ceux atteints de myocardites classiques* », conclut l'étude. Selon les critères plus ou moins larges employés, ces complications ont concerné entre 6 % et 13 % des myocardites liées à la vaccination, contre 12 % à 25 % pour celles liées au Covid et celles dites classiques. 20 Minutes avec AFP 27 août 2024

Tiens, le docteur Maudrux est revenu de sa torpeur, mais lui non plus ne s'est pas arrangé pour autant, dommage.

J-C – Le courageux docteur Maudrux avait disparu des radars (délissé son blog du jour au lendemain) quand il fut inquiété par le Conseil de l'Ordre des médecins, j'ai oublié la date.

Excès de mortalité post covid. Quelles causes ? - covid-factuel.fr 23 juillet 2024

Il répondait au commentaire suivant posté par un lecteur :

- Bonjour, donc si j'ai bien compris, "*l'élite politique*" a empoisonné son propre peuple? Mais dans quel but?

Gérard Maudrux - 24 juillet 2024 :

C'est pour cela que je n'ai personnellement jamais pensé à un complot, une intention. Des erreurs monumentales, une éthique déplorable dans la recherche, et une gestion débile du problème, par une "*élite*" qui n'a rien d'élite. Faillite de la "*gestion collective*", et nécessité de revenir à une gestion individuelle. Tout le monde peut se tromper, avoir tort, mais quand on décide pour les autres, cela peut être dramatique et pas acceptable.

J-C – Il fait partie de ces élites qui ne pensent que ce qui les arrange. Leur limite ou point de rupture, c'est le régime en place qui doit demeurer intouchable. Ils lui doivent tout, leur statut privilégié, leur enrichissement sur le dos de leurs patients, leur mode de vie très confortable, alors pour rester en bons termes avec ses représentants, ils sont prêts à lui faire des concessions importantes ou à se compromettre gravement, ce qui malheureusement discréditera le reste de leur discours qui peut être correct auprès de nombreuses personnes, dommage.

Parfois ils sont carrément idiots, c'est arrivé plus d'une fois aux Pr. Raoult et Perronne, et des fois c'était tellement flagrant qu'ils finissaient par en convenir eux-mêmes sans doute par crainte de se ridiculiser. Trop tard, car cela avait mis en lumière que leur manière de percevoir la réalité présentait de graves lacunes ou qu'il ne fallait surtout pas les croire sur parole, surtout dès qu'ils sortaient de leur domaine de prédilection.

Ces gens-là se servent volontiers de la dialectique matérialiste dans leurs travaux, parce qu'elle est efficace, mais pas au-delà, autrement dit, ils n'ont pas conscience que tout le reste est régi par les mêmes lois générales ou la même logique, ils en sont restés au mode de penser métaphysique qu'on leur avait enseigné à l'école et à l'université, ce qui explique pourquoi ils sont bourrés de préjugés et de contradictions, et ils ont si peu évolué.

Sur la vaccination, pas besoin d'avoir fait de longues études de médecine pour analyser ou tout simplement lire la signification de la courbe d'une épidémie virale sur un siècle, avant et après l'apparition de médicaments ou de vaccins.

On s'aperçoit au premier coup d'œil que cette courbe forme une cloche avec une phase ascendante précédant une phase descendante jusqu'à extinction de l'épidémie, et que les médicaments ou vaccins apparurent lorsque la phase descendante était entamée depuis plusieurs années déjà ou lorsque le virus avait perdu de sa force, il était devenu moins létal ou mortel, et il arrivait qu'une nouvelle flambée épidémique se manifeste simultanément ou peu de temps après une campagne massive de vaccination, avant de disparaître totalement.

Alors comment expliquer que certains virus continuent de se manifester comme celui de la grippe ? Parce qu'en réalité tous ces virus ne disparaissent jamais. Étonnant n'est-ce pas, comment cela est-ce possible ? Car à proprement parler ils ne sont pas la cause des maladies qu'on leur attribue, ils font partie de notre patrimoine biologique avec des milliers d'autres virus qu'on ne connaît pas ou dont on ignore encore les fonctions, au même titre que les bactéries ou microbes qui pullulent en centaines de milliards dans notre corps et contribuent à nous maintenir en bonne santé. Plus incroyable ou fou encore, bien des médicaments, vaccins ou traitements qui vous sont prescrits vont détruire ces virus ou bactéries, autrement dit, ce sont ces remèdes qui vont fragiliser votre immunité au point de vous rendre réellement malade. Cela s'explique facilement : les virus et les bactéries

sont en libre-service ou accessibles gratuitement, alors que leurs potions sont payantes et les enrichissent.

Chaque fois que je ne me sens pas bien, que j'ai un peu de fièvre, je ne cours pas chez le médecin ou à l'hôpital, je prends du repos, j'essaie de ne penser à rien de désagréable, je bois beaucoup d'eau et je mange très peu en sautant des repas pendant 1, 2 ou quelques jours et je suis rétabli. Parfois cela peut prendre beaucoup plus de temps. L'année dernière il m'a fallu 7 mois pour rétablir mon microbiome intestinal sans prendre aucun traitement, durant cette longue période j'ai enduré une diarrhée combinée à une fatigue chronique, je me suis soigné en arrêtant pratiquement de fumer et en diversifiant mon alimentation, sans perte de poids à mon grand dam !

Le corps humain est une création de la nature à la fois merveilleuse et fragile. Il faut bien se dire qu'en dehors de conditions désavantageuses héritées de notre conception ou liées à notre naissance, quand nous tombons malade ou que nous ne parvenons pas à nous soigner, c'est notre comportement qui en est à l'origine et personne ou rien d'autre, sans épargner la société quand son fonctionnement est particulièrement nuisible à la santé des hommes.

Je ne vais pas vous ennuyer avec cela, je viens de découvrir qu'il existait un lien entre le microbiome intestinal et le microbiome respiratoire, avant-hier j'ai passé plusieurs heures passionnantes à lire des articles et à apprendre un tas de trucs à ce sujet. J'ai été stupéfait d'apprendre que les scientifiques venaient à peine de découvrir l'existence du microbiome respiratoire, aux alentours de 2010, sans doute plus tôt, en réalité, ils avaient dû le négliger et ils ne voulaient pas l'avouer, ces gens-là sont rarement modestes, n'est-ce pas ? Des difficultés respiratoires peuvent provenir du mauvais état des intestins, de fait on savait déjà que certains aliments étaient déconseillés en cas d'insuffisance respiratoire, le sel ou les fritures par exemple, j'ai eu l'occasion de le tester et de le constater. Ayez une alimentation saine, et vous resterez longtemps en bonne santé. A condition toutefois de ne pas détester la Terre entière ! Les lâches chient dans leur froc, les psychorigides sont constipés, deux états à éviter ! La consultation était gratuite, à suivre une autre fois peut-être.

Dans un autre commentaire :

Dr. Maudrux - 550 myocardites sur 5 000 ont été attribuées aux vaccins. Comme il y a 80 % de vaccinés, 4 000 myocardites sont survenues chez des vaccinés (en 18 mois, sans compter après). Conclusion : 3 450 myocardites chez les vaccinés n'ont pas été retenues. Pourquoi ?

Il y a différentes manières de voir les chiffres, faciles à tourner dans le sens que l'on veut. Cela montre aussi ce qu'on savait, moins de 10 % des EI sont déclarés, en cherchant bien comme ici, on les trouve, mais comme ils n'ont pas été déclarés, ce ne sont pas des EI.

J-C - Effectivement, il faut ajouter que, puisqu'ils ont interdit les autopsies des dizaines de milliers de personnes vaccinées soi-disant décédées du Covid, on ignore de quoi elles sont réellement décédées.

On sait aussi que les certificats de décès ont été trafiqués, même celui de ma mère morte à l'hôpital le 3 mars 2021. Elle avait été hospitalisée un mois plus tôt pour insuffisance respiratoire, elle avait 82 ans. Comme elle avait été en contact avec des malades étiquetés Covid, ils ont mentionné sur son certificat de décès qu'elle était décédée de cette maladie, c'est ma sœur cadette qui me l'a raconté.

Ils n'ont pas retenu non plus tous ceux qui sont morts de myocardies hors hospitalisation.

En complément, des infos ici sur variole du singe :

Tout sur la variole du singe : bis repetita - 17 août 2024

<https://www.covid-factuel.fr/2024/08/17/tout-sur-la-variole-du-singe-bis-repetita/>

Totalitarisme. Ces agents d'extrême gauche.

Lutte ouvrière

Mpox : le capitalisme propage l'épidémie - 21 août 2024

<https://www.lutte-ouvriere.org/portail/journal/mpox-capitalisme-propage-lepidemie-177380.html>

Extraits.

- L'OMS a déclaré l'épidémie de Mpox « *urgence sanitaire mondiale* » mercredi 14 août...

J-C – Ils passeront sous silence dans quelles conditions, ils reproduisent le discours frauduleux du président de l'OMS et en deviennent les complices.

- En maintenant une grande partie de la planète dans le sous-développement, le système capitaliste empêche de lutter efficacement contre les épidémies qui, elles, ne connaissent pas de frontières.

J-C - Lors de l'épisode de la mystification au covid-19 entre 2020 et 2022, LO s'était déjà illustrée en déplorant que les Africains ne puissent pas se faire piquouser avec la saloperie à ARN messenger, ils récidivent, ils sont irrécupérables !

World Socialist Web Site

Les Jeux olympiques de Paris : événement de propagation majeure du COVID-19 - wsws.org 30 juillet 2024

J-C – Ils décrochent la palme du populisme !

L'autre épidémie d'opportunisme qui ravage l'extrême gauche.

NPA

Contre la république autoritaire de Macron, faisons Front populaire ! - 16 juillet 2024

<https://npa-lanticapitaliste.org/actualite/politique/contre-la-republique-autoritaire-de-macron-faisons-front-populaire>

J-C - Vous aurez compris que le NPA était compatible avec le PS, donc avec Macron.

- il est urgent d'en finir avec cette république autoritaire et de se mobiliser pour imposer le programme du Nouveau Front populaire.
- il faut engager une nouvelle mobilisation générale de toutes les forces politiques, syndicales, associatives, qui ont porté la campagne du Nouveau Front populaire.
- pour peser sur l'application des mesures du programme dans un contexte où le Nouveau Front populaire est minoritaire au Parlement.

J-C - "*En finir avec cette république autoritaire*" ne figurant manifestement pas au "*programme du Nouveau Front populaire*", le NPA appelle à se mobiliser pour sauver les institutions de la Ve République CQFD.

Ceux qui appellent à manifester le 7 septembre ont adopté la même orientation.

Venezuela.

Les mensonges de la presse sur l'élection présidentielle vénézuélienne - Réseau Voltaire 27 août 2024

L'élection présidentielle au Venezuela a été une occasion de plus pour les Occidentaux de déstabiliser ce pays. La presse internationale a présenté consciemment une version totalement fautive des événements afin de discréditer le président Nicolás Maduro et de soutenir son principal challenger, Edmundo González.

Par Thierry Meyssan

La réélection contestée du président Nicolás Maduro n'a pas grand rapport avec le résultat sorti des urnes. En réalité, les Straussiens (c'est-à-dire les disciples de Leo Strauss dont la pensée a été popularisée par les journalistes néoconservateurs [1]) considéraient, dès leur arrivée au pouvoir aux États-Unis, le 11 septembre 2001, que le président du Venezuela de l'époque, Hugo Chávez, devait être abattu. Depuis cette date, le Venezuela affronte des tentatives de coups d'État militaires et de révolutions colorées.

L'actuel président, Nicolás Maduro, s'inscrit dans la ligne politique d'Hugo Chávez, même s'il n'en a pas la carrure. En 2019, le secrétaire d'État du président Trump, Mike Pompeo, a chargé le straussien Elliott Abrams de renverser le président Maduro.

Elliott Abrams, qui avait déjà participé aux massacres au Guatemala dans les années 80, puis à l'affaire Iran-Contras (pour laquelle il fut condamné aux États-Unis [2]) et au coup d'État de 2002 contre le président Chávez [3], est aujourd'hui l'homme qui, en Israël, pilote le nettoyage ethnique de Gaza derrière Benjamin Netanyahu [4]. Pour ce qui est du Venezuela, Abrams s'appuya sur un jeune député, Juan Guaidó. Il le fit élire, par quelques députés, président de l'Assemblée nationale, récuser l'élection de Maduro et s'autoproclamer président par intérim.

Après avoir été reconnu par les Occidentaux [5], avoir pillé les avoirs du pays à l'étranger [6], et avoir organisé d'infructueuses tentatives de coups d'État [7] et de guérillas [8], Juan Guaidó se

retira en 2023, au profit d'un homme de paille, qui céda lui-même la place à María Corina Machado. Il vit aujourd'hui en exil à Miami.

Quant au plan d'Elliott Abrams [9], il fut stoppé par le président Donald Trump juste avant que l'opération militaire ne soit lancée par le SouthCom.

María Corina Machado participa au coup d'État contre le président Hugo Chávez, en 2005. Elle fut candidate libérale contre lui, en 2012. Elle préconisait alors la privatisation des ressources naturelles, notamment du pétrole. Elle a qualifié le président Chávez de « voleur » pour avoir procédé à des expropriations indemnisées. Elle fut destituée de son mandat parlementaire, en 2014, car elle avait accepté d'être nommée par le président panaméen Martín Torrijos, ambassadrice à l'Organisation des États américains (OEA).

En 2005, alors que son parti était financé par la National Endowment for Democracy (NED), elle a été reçue par le président états-unien George W. Bush dans le Bureau ovale. En 2014, elle fut l'une des principales figures de La Salida, une campagne visant à renverser le président Nicolás Maduro [10]. En 2015, elle espérait être placée au pouvoir par l'armée des États-Unis lors de l'« opération Jéricho » [11]. En 2020, elle signe la Charte de Madrid qui rassemble des nostalgiques des dictatures latino-américaines et décrit les gouvernements de gauche latino-américains comme des affidés du communisme cubain. Elle a été condamnée à une interdiction de se présenter aux élections, sur la base de ses courriels qui attestaient de la préparation d'un coup d'État.

Ne pouvant se présenter, elle désigne la philosophe Corina Yoris (80 ans) pour la remplacer. Mais sa candidature ne prend pas. Elle désigne en définitive Edmundo González, un ancien diplomate. Si María Corina Machado se déclare pour le « *capitalisme populaire* » de Margaret Thatcher, González veille à prendre ses distances avec le président argentin, le pseudo-libertarien Javier Milei.

L'élection présidentielle de 2024

L'élection présidentielle vénézuélienne s'est tenue le 28 juillet. 10 candidats, et non pas 2 comme l'ont rapporté certains organes de presse, étaient en lice. Le scrutin se déroulait sur des machines à voter non-connectées au réseau internet et délivrant un reçu à chaque vote.

Pour tricher, il faut manipuler les machines avant le vote, au risque d'être découvert lorsqu'on confronte les résultats avec les reçus des votants. Au demeurant, personne n'a dénoncé de trucage de ce type. Le Venezuela étant un pays immense avec des problèmes de communication, la Constitution accorde 30 jours au Conseil national électoral (CNE) pour récolter les procès-verbaux des bureaux de vote et pour proclamer les résultats.

Cependant, dès le lendemain du scrutin et bien avant la proclamation des résultats, les 29 et 30 juillet, la formation politique de Maria Corina Machado, Vente Venezuela (« Viens Venezuela ! »), a déclaré que la votation avait été truquée. Ses militants ont attaqué 12 universités, dont l'Université centrale du Venezuela (UCV), qui venait d'être rénovée, 7 lycées et 21 collèges où ils ont causé des dégâts majeurs. Trois hôpitaux et au moins, 37 dispensaires ont également été attaqués, de même que 6 entrepôts et centres de distribution de denrées alimentaires.

Selon le président sortant, Nicolás Maduro, 70 % des éléments violents interpellés étaient d'anciens expatriés qui venaient de rentrer et dont beaucoup ont avoué avoir été entraînés au Texas. « *Les éléments violents ont brûlé une radio communautaire et attaqué 11 stations du métro de Caracas. Ils prétendaient brûler les trains mais se sont faits refouler par les travailleurs (...) 10 sièges*

régionaux du CNE ont aussi été ciblés, de même que son siège central, à Caracas, attaqué au moment où au moins 60 invités internationaux se trouvaient dans l'espace réservé aux observateurs. Ceux-ci s'en sont sortis sains et saufs grâce à l'intervention de la Garde nationale bolivarienne qui les a protégés et a arrêté sur place plus de 20 membres des comanditos (commandos) ».

Au cours des dernières années, un septième des Vénézuéliens ont fui leur pays où les conditions économiques n'ont cessé de se dégrader. Généralement, ils fuyaient les violences et avaient été persuadés que le président Maduro allait collectiviser la propriété privée. Rapidement ils ont compris qu'ils se trompaient, mais n'ont pas pu revenir dans leur pays. Ceux qui y sont parvenus, juste avant l'élection, ont souvent bénéficié de l'aide de l'opposition pro-USA.

Une attaque informatique a bloqué le système de transmission du Conseil national électoral (CNE) au moment où 81 % des résultats avaient déjà été collectés. Il a fallu plusieurs jours pour le réparer.

Ni Maria Corina Machado, ni son poulain, Edmundo González, n'ont appelé aux violences, mais il ne fait aucun doute que leur parti politique les a coordonnées.

Au cours des tentatives de déstabilisation paramilitaires, aujourd'hui finies, les États-Unis ont tenté de faire intervenir l'Organisation des États américains (OEA). Ils auraient pu ainsi légitimer une intervention militaire extérieure. Toutefois, une majorité d'États américains s'y est opposée [12].

Le 2 août, la Chambre électorale du Tribunal suprême de Justice a organisé une cérémonie de signature des résultats qui lui avaient été transmis par le Conseil national électoral (CNE). 8 candidats sur 10 ont signé le document final, reconnaissant ainsi la validité du scrutin. Enrique Márquez a refusé de le signer, tandis qu'Edmundo González ne s'est pas présenté.

À l'issue de cette cérémonie, Elvis Amoroso, président du Conseil national électoral (CNE), a annoncé que, malgré l'attaque informatique que le Conseil avait subie, 96,87 % des résultats des bureaux de vote lui avaient été transmis. Sur cette base et en attendant les résultats complets, il a proclamé les résultats officiels partiels tel qu'ils avaient été avertisés par 8 candidats sur 10.

La participation n'était que de 59,97 % des inscrits.

- Nicolás Maduro - PSUV (Pôle patriote Simon Bolivar) : 51,95 % des suffrages exprimés
- Edmundo González . MUD (Plateforme unitaire démocratique) [pro-USA] : 43,18 %
- Luis Eduardo Martinez - AD (Alliance historique populaire) : 1,24 %
- Antonio Eccari Angola - Lapiz (Le nouveau Venezuela) : 0,94 %
- Benjamin Rausseo CONDE : 0,75 %
- José Brito PV (Plan B) : 0,68 %
- Javier Bertucci - LE CAMBIO
- Claudio Fermin . SPV : 0,33 %

- Enrique Márquez - Grand-M. - CG (Pacte historique) : 0,24 %
- Daniel Ceballos - AREPA (Pacte d'espoir) : 0,16 %

Le 4 août, Josep Borrell, Haut représentant de l'Union européenne, a déploré que le CNE n'ait pas publié les procès-verbaux des bulletins de vote, soulignant que dans ces conditions, il n'est pas possible de croire aux résultats proclamés [13]. En réalité, la Constitution bolivarienne précise qu'après la signature du document final par les candidats, c'est à ceux qui contestent les résultats de prouver qu'ils ont raison.

L'instrumentation internationale du désordre vénézuélien

En définitive, les actions de déstabilisation de María Corina Machado et d'Edmundo González n'ont pas eu plus d'impact cette fois-ci que les précédentes. S'appuyant sur un sondage de DiatinCorp réalisé avant l'élection et donnant 50 % d'intention de vote pour González, ils ont donc publié des procès-verbaux des bureaux de vote et contesté la sincérité du décompte du Conseil national électoral (CNE). Le secrétaire d'État des États-Unis, Antony Blinken, y a vu des « *preuves accablantes* ».

Problème DiatinCorp n'est pas un sondeur, mais une société de communication travaillant pour les intérêts miniers et pétroliers qui tentent de renverser le président Maduro.

Jorge Rodriguez, président de l'Assemblée nationale, a relevé que ces procès-verbaux « accablants » ne sont pas conformes : ils ne comprennent pas les noms des responsables des bureaux de votes, ni leurs signatures.

Le gouvernement vénézuélien, qui se préparait à une forme ou une autre de contestation, avait invité un groupe d'experts électoraux des Nations unies. Celui-ci a à la fois reconnu que le scrutin était valide, fiable et bien organisé et, d'autre part que « *le processus de gestion des résultats du CNE n'a pas respecté les mesures de base de transparence et d'intégrité essentielles à la tenue d'élections crédibles. Il n'a pas respecté les dispositions légales et réglementaires nationales et tous les délais stipulés n'ont pas été respectés* » [14]. Il observait que la panne informatique qui a empêché le CNE de proclamer les résultats complets dans les délais requis n'a toujours pas été expliquée.

Réagissant le 24 août à ce rapport du 9 août, mais ignorant les informations publiées depuis par Jorge Rodriguez, Josep Borrell, a déclaré au nom de l'Union européenne : « *Le Groupe d'experts des Nations unies a confirmé qu'un échantillon des "actes" examinés publiés par l'opposition présentent les caractéristiques de sécurité des protocoles de résultat initiaux, confirmant ainsi leur fiabilité. Selon les exemplaires publics des "actas", Edmundo Gonzalez Urrutia semble être le vainqueur de l'élection présidentielle à une large majorité* » [15].

Au plan international, plus personne ne semble se préoccuper des faits. Ce n'est plus le problème. Chacun est invité à choisir son camp : soit Edmundo González et les États-Unis, soit Nicolás Maduro contre eux.

Par principe, les gouvernements latino-américains « *de droite* » (au sens de la Guerre froide) soutiennent Edmundo González, tandis que ceux « *de gauche* » (toujours au sens de la Guerre froide) soutiennent Nicolás Maduro.

Le président chilien, Gabriel Boric forme un cas particulier : il a été élu comme président « *de gauche* », mais a amorcé un virage spectaculaire depuis son échec à réformer la constitution du général Augusto Pinochet. Il se présente désormais comme « *centriste* » et donc aligné sur la position occidentale. Il a appelé les présidents de gauche à se prononcer... pour une cohabitation (Maduro et González) au Venezuela. En d'autres termes : peu importe le résultat des urnes, Edmundo González doit siéger au gouvernement.

Le président mexicain, Andrés Manuel López Obrador, se distingue des autres : il semble être le seul à ne pas avoir agi par réflexe, mais en examinant la réalité de la situation. Avec sagesse, il a pris acte à la fois du soutien populaire à Nicolás Maduro et de l'importance de son opposition.

Notes.

[1] « Vladimir Poutine déclare la guerre aux Straussians », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 5 mars 2022.

[2] « Elliott Abrams, le " gladiateur " converti à la "théopolitique" », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 14 février 2005.

[3] « Opération manquée au Venezuela », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 18 mai 2002.

[4] « Le coup d'État des straussians en Israël », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 7 mars 2023.

[5] « Venezuela, putsch de l'État profond US », par Manlio Dinucci , Traduction M.-A., II Manifesto (Italie), Réseau Voltaire, 29 janvier 2019.

[6] « Juan Guaidó a commencé à piller les avoirs vénézuéliens », Réseau Voltaire, 31 mars 2019.

[7] « Coup d'État hollywoodien au Venezuela », Réseau Voltaire, 1er mai 2019.

[8] « Préparation d'attentats terroristes à Caracas », Réseau Voltaire, 31 mars 2019.

[9] « Les États-Unis créent les conditions de l'invasion du Venezuela », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 25 janvier 2019.

[10] « États-Unis contre Venezuela : la Guerre froide devient chaude », par Nil Nikandrov , Traduction Roger Lagassé, Strategic Culture Foundation (Russie), Réseau Voltaire, 10 mars 2014.

[11] « Obama rate son coup d'État au Venezuela », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 23 février 2015.

[12] « Cuba denounces irresponsible attempts to resort to violence and destabilization, with the aim of producing a coup in Venezuela », Cuban Ministry of Foreign Affairs, July 31, 2024.

[13] « Venezuela : Statement by the High Representative on behalf of the EU on post-election developments », Council of the EU, August 4, 2024.

[14] Interim Report, UN Panel of Experts, August 9, 2024.

[15] « Venezuela : Statement by the High Representative on behalf of the EU on recent post-election developments », Council of the EU, August 24, 2024.

Honduras.

Le Honduras met fin à son traité d'extradition avec les États-Unis, accusant Washington d'ingérence - RFI/AFP 29 août 2024

Le Honduras a officiellement dénoncé son traité d'extradition avec les États-Unis ce mercredi 28 août, marquant une rupture significative dans la coopération entre les deux pays en matière de lutte contre le trafic international de drogue. La présidente hondurienne Xiomara Castro a justifié cette décision en dénonçant ce qu'elle considère comme une « *ingérence intolérable* » de Washington dans les affaires internes de son pays.

Ce traité, en vigueur depuis 1912, était un outil central dans la lutte contre le narcotrafic au Honduras, un pays où les cartels de drogue ont longtemps prospéré. Sous la présidence de Juan Orlando Hernandez (2014-2022), le Honduras avait été qualifié de « *narco-État* » en raison des liens profonds entre le gouvernement et les réseaux de trafic de drogue.

Depuis 2014, environ cinquante Honduriens ont été extradés vers les États-Unis grâce à ce traité, parmi lesquels l'ex-président Juan Orlando Hernandez lui-même. Hernandez a été condamné en juin dernier à 45 ans de prison par un tribunal de New York pour avoir collaboré avec les cartels mexicains, utilisant les forces de police et l'armée honduriennes pour faciliter l'acheminement de cocaïne vers les États-Unis. Son frère, Antonio « *Tony* » Hernandez, ancien député, purge également une peine de prison à vie aux États-Unis pour trafic de drogue.

La décision de dénoncer le traité intervient après des critiques formulées par l'ambassadrice américaine à Tegucigalpa, Laura Dogu. Cette dernière avait publiquement dénoncé la rencontre entre une délégation hondurienne de haut niveau et Vladimir Padrino Lopez, ministre de la Défense du Venezuela, un proche de Nicolas Maduro et un homme sanctionné par les États-Unis pour son implication présumée dans le trafic de drogue.

« *Il a été surprenant pour moi de voir le ministre de la Défense et le chef d'état-major assis à côté d'un narcotrafiquant au Venezuela* », avait déclaré Laura Dogu à des journalistes. En réponse, Xiomara Castro a accusé les États-Unis « *d'attaquer, mépriser et violer impunément les principes et les pratiques du droit international* ».

Une politique étrangère controversée

Depuis son arrivée au pouvoir en janvier 2022, Xiomara Castro s'est engagée à lutter contre le trafic de drogue et la corruption, bien qu'elle ait hérité d'un pays où ces pratiques sont profondément enracinées au sein des institutions. Le Honduras est l'un des rares pays d'Amérique latine, aux côtés de Cuba, du Nicaragua et de la Bolivie, à avoir reconnu la réélection controversée de Nicolas

Maduro à la présidence du Venezuela, tandis que l'opposition et la majeure partie de la communauté internationale dénonce une fraude.

J-C – Une présentation scélérate de Xiomara Castro par RFI/AFP, c'est dans l'ordre des choses.

Honduras : Coup d'Etat en préparation - Bolivar Infos 30 Août 2024

Dans sa première réaction après la rupture du traité d'extradition avec les États-Unis, la présidente du Honduras, Xiomara Castro, a dénoncé l'existence d'un plan de déstabilisation organisé depuis l'étranger en réponse à ce qu'elle a qualifié comme des déclarations d'ingérence de l'ambassadeur des États-Unis, Laura Dogu.

Dans son discours à San Pedro Copan, Castro a déclaré : « *Je veux vous dire qu'on est en train de perpétrer un plan contre notre Gouvernement. Hier, ils ont attaqué le chef des forces armées et le ministre de la défense de notre pays.* »

La présidente a souligné la gravité de ces attaques, et affirmé que ce sont « *des attaques qu'on ne peut pas permettre parce qu'elles affaiblissent l'institution des forces armées.* »

Dans son intervention, elle a rappelé le coup d'Etat de 2009, qui a provoqué la violence, l'exil et des violations des droits de l'homme.

« *Nous avons déjà vécu un coup d'Etat et nous avons ce que cela signifie,* » a affirmé la présidente et elle a ajouté qu'on ne va pas permettre plus d'actions de cette sorte et que la souveraineté du Honduras doit être respectée.

En outre, elle a affirmé qu'elle ne laisserait pas « *utiliser l'instrument de l'tradition, l'extradition pour intimider les forces armées du Honduras ou les faire chanter.* »

Le conflit avec les États-Unis, s'est intensifié après une récente visite au Venezuela du ministre de la Défense du Honduras, Manuel Zelaya, et du chef d'Etat-major conjoint des forces armées, Roosevelt Hernandez, qui ont rencontré le ministre de la défense du Venezuela, Vladimir Padrino Lopez.

L'ambassadeur Dogu a dénoncé cette rencontre et accusé le Gouvernement bolivarien de « *trafic de drogue* », ce que Castro a dénoncé comme une violation évidente de son rôle d'ambassadeur dans le pays et une ingérence dans les affaires intérieures de l'État hondurien.

Après cela, le Gouvernement du Honduras a décidé de mettre fin au traité d'extradition avec les États-Unis pour protéger la souveraineté du pays.

Dans ce contexte, la présidente a déclaré clairement que son Gouvernement ne céderait pas aux pressions extérieures et qu'il défendrait la souveraineté du Honduras à tout prix : « *Je promets au peuple hondurien qu'il n'y aura plus jamais de coup d'Etat,* » a déclaré Castro.

Source en espagnol :

<https://www.telesurtv.net/xiomara-castro-se-esta-fraguando-un-golpe-contra-mi-gobierno/>

Brésil. Le dictateur libertarien croyait pouvoir imposer sa loi au Brésil, apparemment c'est raté !

J-C - Sans surprise, les médias mainstream occidentaux champions de l'autocensure et du fact checking ou contrôle policier de l'information et de la liberté d'expression se sont rangés au côté d'Elon Musk qui en pince pour Trump.

Brésil : Un juge ordonne la suspension du réseau social X... Elon Musk dénonce des « motivations politiques ». - 20minutes.fr

Un juge de la Cour suprême brésilienne a ordonné la suspension du réseau social X au Brésil dans un délai de 24 heures, déclenchant la colère du propriétaire de la plateforme, Elon Musk. « *La liberté d'expression est le fondement de la démocratie et, au Brésil, un pseudo-juge non élu est en train de la détruire à cause de motivations politiques* », s'est emporté Elon Musk en réaction à cette décision. Il n'a pas hésité non plus à le qualifier de « *dictateur* ».

Dans un premier temps, le juge Alexandre de Moraes avait exigé que X nomme un représentant légal au Brésil sous 24 heures, faute de quoi la plateforme serait bloquée. Comptant quelque 22 millions d'utilisateurs au Brésil, l'entreprise a refusé de se plier à cet ultimatum, conduisant à la décision de suspension immédiate du service dans le pays.

Cette décision inclut la suspension complète de la filiale « *X Brasil Internet LTDA* » sur tout le territoire brésilien. L'Agence nationale des télécommunications (Anatel) a été chargée de mettre en œuvre cette suspension, et le juge a ordonné aux géants de la technologie comme Google et Apple, ainsi qu'aux fournisseurs d'accès Internet, d'empêcher l'utilisation de l'application X et l'accès à son site web.

Le juge Alexandre de Moraes a également menacé de sanctions financières les personnes utilisant des subterfuges comme des VPN pour contourner le blocage, avec une amende de 50.000 reais (environ 8.000 euros) par jour pour les contrevenants.

En dénonçant la tentative de X de contourner les lois brésiliennes et de créer un climat d'impunité et d'anarchie sur les réseaux sociaux, particulièrement en période électorale, le juge a ordonné que la suspension reste en place jusqu'à ce que la plateforme se conforme à ses obligations légales, paie les amendes imposées, et nomme un représentant légal. L'Anatel a confirmé avoir reçu cette décision de la Cour suprême et a déclaré qu'elle était en train de la mettre en œuvre.

Alexandre de Moraes est un juge connu pour son rôle actif dans le blocage de comptes sur les réseaux sociaux, notamment ceux liés à des figures de l'extrême droite brésilienne qui ont diffusé de fausses informations lors de l'élection présidentielle de 2022.

Dans le passé, d'autres plateformes comme Telegram et WhatsApp ont également été temporairement suspendues au Brésil par décisions judiciaires, reflétant la sévérité des mesures prises pour réguler l'usage des réseaux sociaux dans le pays. 20 Minutes/AFP 31 août 2024