

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 24 octobre 2024

Voilà qui résume bien la situation politique.

Quand en haut ils ne peuvent plus gouverner comme avant... Et en bas ?

Budget 2025 : le recours au 49-3 approuvé en Conseil des ministres « à titre préventif » - Le HuffPost 23 octobre 2024

Le gouvernement a donné son feu vert à l'utilisation du 49-3 sur le budget. Le doute subsiste toutefois sur le calendrier.

Toute la question est donc maintenant de savoir quand l'arme du 49-3 sera effectivement brandie. Dans les prochaines heures ? Ou les prochains jours ? Le HuffPost 23 octobre 2024

J-C - Et en bas ? Je vous laisse deviner. La moitié de la réponse figure ci-dessous et plus bas.

En famille, le NPF veille au « respect » des institutions antidémocratiques de la Ve République.

J-C - Avec de tels opposants, l'oligarchie peut dormir tranquille !

En remportant une nouvelle vice-présidence, la gauche renforce sa présence au Bureau de l'Assemblée nationale - RT 23 oct. 2024

La coalition des gauches à l'Assemblée nationale a obtenu une nouvelle vice-présidence et se renforce au sein du Bureau de l'institution. Une élection remportée le 22 octobre au détriment de la droite, victime de désaccords au sein du bloc central.

Le député écologiste Jérémie Iordanoff sur X le 22 oct. 2024 :

Élu vice-président de l'Assemblée nationale.

Je remercie l'ensemble des groupes du NFP et au-delà pour leur confiance.

Attaché au respect de notre institution, je ferai vivre au mieux le débat dans notre hémicycle.

Le Bureau de l'Assemblée nationale, déjà majoritairement composé d'élus du Nouveau Front Populaire, voit donc la gauche se renforcer dans cette institution. RT 23 oct. 2024

Cocorico Doliprane : Une énième mystification et manipulation.

Que les salariés de Sanofi défendent leurs emplois est normal, et nous les soutenons évidemment, mais ce n'est pas de cela dont il est question ici, en réalité pour ceux que les idéologues du capitalisme appellent la gauche et l'extrême gauche, c'est juste un nouvel exercice de social-patriotisme qui va leur permettre d'apparaître au côté de la réaction.

Le Parti des Travailleur s'inquiète dans l'éditorial de la Tribune des travailleurs : "*Aurons-nous du Doliprane demain ?*"

Pourrons-nous demain nous procurer du Doliprane en pharmacie ? La question est posée depuis que Sanofi – qui vient de recevoir plus de 200 millions du gouvernement – a annoncé la vente de sa filiale Opella, productrice du Doliprane, au fonds d'investissement américain CD&R. Au micro de France Inter, ce 15 octobre, un certain Ferracci, ministre de l'Industrie, se veut rassurant : le gouvernement va « *demander à Sanofi et au fonds d'investissement (...) des engagements sur l'emploi industriel* »... Et de préciser : « *Le Doliprane est produit quasiment exclusivement pour la France. 97 % des ventes de Doliprane se font en France, donc il y a intérêt à maintenir la localisation en France.* » 16 octobre 2024

Le PT, c'est le parti de l'aristocratie ouvrière et d'une certaine élite intellectuelle bien-pensante, qui pète dans la soie et qui sont coupés des couches les plus défavorisées de la classe ouvrière.

Je n'ai pu lire que le titre et le premier paragraphe de cet éditorial, j'explique pourquoi.

Jusqu'à une date récente on pouvait accéder gratuitement dans leur blog à l'éditorial de la Tribune des travailleurs, s'apercevant sans doute que certains s'en servaient pour critiquer leur orientation politique ou dénoncer leur collusion avec les opportunistes et le régime, ils le rendirent inaccessible et payant, 2€ pour l'équivalent de moins d'un tiers de page, un tarif exorbitant et dissuasif, 6 € la page ! Cependant on pouvait encore le lire au format image. Que cela ne tienne, une semaine après que je l'ai signalé à mes lecteurs, dorénavant il est flouté de sorte qu'on ne puisse plus le lire du tout. Quel acharnement malsain et révélateur à empêcher les travailleurs et militants à lire leur publication, n'est-ce pas ? Que craignent-ils donc de la confrontation des idées, qu'on démasque leur imposture, c'est déjà fait depuis longtemps.

Le POI et le PT ont liquidé tous les blogs que leurs militants ou sections avaient créés dans lesquels figuraient l'éditorial de leur hebdomadaire ou d'autres articles, et gare à ceux qui oseraient s'exprimer librement dans d'autres blogs ou tribunes sans la permission de leurs chefs, pire, critiqueraient publiquement leur ligne politique, ils seraient exclus sans ménagement. Rien à voir avec la conception du parti bolchevik de Lénine de la démocratie dans le parti, autant dire que le droit de tendance figurant dans le statut de leurs partis est destiné uniquement à ceux qui n'envisagent pas d'en user. Ils continuent de fonctionner comme les partis staliniens d'hier ou ils n'ont rien à envier aux sectes.

Durant la période de la dictature sanitaire de 2020-2022, quand il s'est agi de défendre la liberté des médecins de prescrire l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine, le PT (tous les partis dits d'extrême gauche sauf peut-être le PRCF) fut aux abonnés absent ou plutôt il se rangea au côté de Macron et son ministre de la Santé qui préconisait le Doliprane qui était contre-indiqué contre la covid-19 selon certains médecins et professeurs en médecine. Ont-ils combattu le non remboursement des

médicaments homéopathiques, je n'en sais rien, sans doute que non les connaissant, pareil pour d'autres médecines alternatives à la médecine allopathique.

C'est quoi ce pataquès autour du Doliprane ?

En réalité il est commercialisé par d'autres trusts pharmaceutiques que Sanofi. Donc personne n'en manquera en France.

Le paracétamol est la molécule active du Doliprane, mais aussi du Dafalgan et de l'Effergal, ainsi que de nombreux autres médicaments commercialisés en France. On le retrouve également associé à d'autres substances actives dans certains remèdes (Actifed, Dolirhume, Fervex, Humex Rhume, Rhinofébral, Novacétol, Dafalgan Codéine, Codoliprane).

Ce sont des accroc de la pharmacopée allopathique de Big Pharma au détriment de la santé de la population, et des porte-parole zélés de la conception officielle (pasteurienne) de la médecine reposant sur une escroquerie, qui consiste à faire croire que des virus ou des bactéries seraient à l'origine d'épidémies ou de nombreuses maladies, alors que dans l'immense majorité des cas, je ne dis pas tous, en réalité, c'est plutôt l'état biologique ou la mauvaise santé des personnes qui les prédispose à la maladie. Ce qui n'est pas du tout pareil, car c'est la société telle qu'elle existe de nos jours ou plus précisément, le capitalisme qui est responsable de leur vulnérabilité.

En défendant les intérêts de Big Pharma, le marché pharmaceutique mondial a atteint 1 482 milliards de dollars de chiffre d'affaires en 2022, ils évitent de s'en prendre directement au capitalisme.

Il y a des organisations qui apparemment ne tiennent pas à ce que le niveau de conscience politique des travailleurs et des militants progressent ou qu'ils acquièrent un esprit critique hors de leur contrôle, et puis il y en a qui en font une priorité que nous partageons.

Comme le POI et le PT interdisent aux travailleurs et militants qui n'achètent pas leurs hebdomadaires (Informations ouvrière et la Tribune des travailleurs) d'accéder gratuitement à leur contenu sur Internet, je vous propose ceux de LO et du groupe GMI, disponible gratuitement au format pdf, qui contiennent un ensemble d'informations et d'analyses sur la lutte des classes internationale qui peuvent intéresser nos lecteurs, sans qu'ils soient obligés d'adopter leur ligne éditoriale ou les positions politiques de ces organisations, avec lesquelles je n'ai aucun lien, je tiens à le préciser. N'étant pas sectaire, j'estime que c'est mieux, que ne pas être informé du tout sur certains aspects de la lutte de classe des travailleurs dans le monde. Vous pouvez aussi opter pour Révolution communiste du GMI disponible gratuitement au format pdf.

Je signale également l'Anticapitaliste du NPA est également disponible gratuitement au format pdf, sans vous le conseiller tant ce parti est profondément dégénéré.

Lutte ouvrière du 18 octobre 2024

https://www.lutte-ouvriere.org/medias/journalnumero/fichiers/2024/10/2933-web_9ludd6i.pdf

Révolution communiste du GMI - septembre-octobre 2024

<https://groupemarxiste.info/documents/RC64.07.pdf>

En prime :

ABC du marxisme : la constitution - GMI 28 septembre 2024

<https://groupemarxiste.info/2024/09/28/abc-du-marxisme-la-constitution/>

Les opportunistes face à leurs contradictions.

La critique interne du capitalisme : l'interview de Hedges avec Monbiot - consortiumnews.com 18 octobre 2024

(Il s'agit d'une traduction automatique à partir de l'anglais avec quelques coquilles. - J-C)

Chris Hedges organise une très discussion intéressante avec Tuteur. Le chroniqueur George Monbiot parle de son nouveau livre sur le capitalisme et son incarnation moderne, le néolibéralisme. Monbiot considère à juste titre le capitalisme comme un « *mode d'organisation économique extrêmement coercitif, destructeur et exploiteur* ».

Le néolibéralisme, observe Monbiot, est apparu comme la réponse du capitalisme à son plus grand défi : la démocratie. (Ennemi, c'est mieux. L'approfondissement de la crise du capitalisme était devenu incompatible avec les acquis sociaux des travailleurs et leurs aspirations démocratiques, il fallait donc développer une idéologie et une stratégie politique qui permettent de s'y attaquer, de modifier le rapport de forces exclusivement en leur faveur de manière autoritaire... - J-C)

Après des siècles de lutte, les citoyens occidentaux ont réussi à obtenir le droit de vote. La classe dirigeante capitaliste était confrontée à un problème majeur. Les citoyens cherchaient à utiliser leur nouveau pouvoir politique pour obtenir d'autres droits, comme la protection des travailleurs. Les travailleurs se sont organisés en syndicats pour exiger une plus grande part de la valeur des biens qu'ils créaient. Ces nouveaux électeurs voulaient également une meilleure qualité de vie, notamment des week-ends libres et un logement décent, ainsi qu'un environnement exempt de polluants industriels qui contaminent (et contaminent toujours) l'air qu'ils respirent, la nourriture qu'ils mangent et l'eau qu'ils boivent.

Ces droits menacent intrinsèquement la maximisation du profit, l'objectif du capitalisme. (Tout à fait. - J-C)

Le néolibéralisme a proposé une solution. Il a cherché à rendre le capitalisme invisible aux yeux du public en le requalifiant d'« *ordre naturel* ». Comme la gravité, il a fini par être traité comme « *quelque chose qui était là, pas quelque chose qui avait été inventé par les gens* », comme le dit si bien Monbiot.

Les « *créateurs de richesses* » – les milliardaires qui profitent du bien commun – ont été transformés en dieux laïcs. Toute interférence dans le soi-disant « *marché libre* » – en fait, un marché qui n'est pas du tout libre, mais soigneusement manipulé pour bénéficier à une minuscule élite de riches monopolisateurs – a été considérée comme un sacrilège.

Un réseau de groupes de réflexion, financé secrètement par les milliardaires, a été créé pour fabriquer un consensus sur l'immuabilité et la bienveillance du capitalisme – un message qui a été amplifié avec enthousiasme par les médias appartenant aux milliardaires. (Il est même devenu philanthrope avec l'aide et la couverture des ONG. - J-C)

Au cœur de l'escroquerie au cœur du néolibéralisme se trouvait l'idée que toute dissidence, toute limite imposée à l'avidité rapace de la classe capitaliste, conduirait inexorablement au totalitarisme, au stalinisme.

Le capitalisme est devenu synonyme de liberté, d'innovation et d'expression de soi. Remettre en question le capitalisme était une attaque contre la liberté elle-même. Cette idée était au cœur de l'assaut incessant contre le mouvement ouvrier qui a pris plusieurs ampleurs pendant les années Thatcher-Reagan des années 1980. Les syndicats étaient présentés comme une menace pour le bon fonctionnement de l'économie, pour la croissance et pour la « *liberté* ».

C'est également à cette époque que la Commission trilatérale a été fondée par un groupe de hauts responsables politiques de Washington, désireux de s'attaquer à un problème qu'ils définissaient comme un « *excès de démocratie* ». Il convient de noter que l'actuel Premier ministre britannique, Sir Keir Starmer, a rejoint secrètement la Commission trilatérale vers 2017, alors qu'il était membre du cabinet fantôme du Parti travailliste. Il a été l'un des deux seuls députés - sur 650 - à être invité à en devenir membre au cours de cette période.

Starmer incarne la façon dont le néolibéralisme a rendu la politique parlementaire sans importance. Les électeurs britanniques, comme les Américains, ont désormais le choix entre deux courants radicaux du capitalisme. Le slogan de Margaret Thatcher, « *Il n'y a pas d'alternative* », a finalement porté ses fruits. (Question : la social-démocratie n'en porterait-elle pas l'immense responsabilité, au même titre que les staliniens du reste ? - J-C)

En pratique, nous sommes tous aujourd'hui des néolibéraux. Toute autre forme d'organisation de la société que celle que nous connaissons aujourd'hui – qui repose sur une consommation effrénée et nécessite une croissance économique insoutenable et sans scrupules – est devenue impossible à imaginer pour la plupart des gens. (Vous êtes sûr que ce ne serait pas plutôt pour que le capitalisme puisse compenser la baisse tendancielle du taux de profit, en privilégiant le volume, la quantité, encore faut-il trouver suffisamment d'acheteurs solvables ! - J-C)

Sur tout cela, l'argumentation de Monbiot est forte et claire.

Mais j'ai une question urgente pour ce critique du capitalisme : le Guardian Media Group Monbiot travaille-t-il pour une organisation de presse capitaliste ou non ?

Monbiot a toujours défendu son journal comme étant exceptionnel : le seul média d'entreprise soi-disant « *sympa* ». Il a dénoncé tous les autres médias aussi catégoriquement que le capitalisme. Mais il insiste sur le fait que *The Guardian* est différent. Comment ?

S'il a raison à propos du capitalisme, et je pense qu'il a raison, alors il est difficile de comprendre comment il n'en est pas arrivé à la conclusion que *The Guardian* est lui aussi un produit du mode d'organisation économique coercitif, destructeur et exploiteur du capitalisme.

The Guardian dépend de la publicité des entreprises. En d'autres termes, il doit satisfaire ses annonceurs, c'est-à-dire des annonceurs intégrés et enrichis par le système capitaliste.

The Guardian est détenu et géré par une société, le Guardian Media Group, qui est liée à un ensemble d'autres sociétés dont les intérêts économiques dépendent entièrement du succès d'un système capitaliste guidé par la consommation et le profit. (Certaines personnes crédules croient encore à tort que le journal appartient à une sorte de fiducie de charité plutôt qu'à une société à responsabilité limitée.)

Ceci dit *The Guardian* est profondément enraciné dans le système capitaliste occidental et explique pourquoi il a joué un rôle si central pour saccager et salir Jeremy Corbyn, le seul dirigeant d'un grand parti britannique de mémoire d'homme à avoir cherché à remettre en cause le statu quo néolibéral. (C'est aller un peu vite en besogne, on ne lui a pas laissé le temps d'en arriver-là, en admettant qu'il en aurait eu l'intention, ce qu'il est permis de douter fortement. – J-C)

Cela explique pourquoi le papier est si visible a aidé à détruire Julian Assange, le fondateur de Wikileaks Il a exposé comme personne d'autre les industries occidentales qui s'approprient les ressources naturelles et la guerre. Il l'a fait en mettant en lumière des documents officiels classifiés qui prouvaient les crimes de la classe dirigeante. (N'exagérez pas, on le savait déjà, il a eu le mérite de fournir une source indiscutable, c'est tout. – J-C)

Cela explique pourquoi *The Guardian* a été si inconsciemment faible en donnant une quelconque voix aux millions de Britanniques, dont beaucoup appartiennent à la gauche qu'il est censé représenter, qui sont choqués et consternés par le génocide perpétré par Israël contre la population de Gaza, et par la complicité totale des gouvernements britannique et américain.

Cela explique pourquoi *The Guardian* a été un fervent partisan d'une guerre entièrement évitable en Ukraine déclenchée par l'OTAN. L'expansion de la Russie depuis des décennies se rapproche de plus en plus de la frontière entre la Russie et l'Ukraine en raison des protestations de Moscou. C'est une décision que les experts occidentaux ont prise il y a longtemps. Cela signifierait à la Russie que l'Occident cherche la confrontation, saperait la confiance du Kremlin dans la possibilité de maintenir le principe de dissuasion nucléaire et provoquerait inévitablement une réaction tout aussi violente.

Cela explique pourquoi *The Guardian* a fait semblant de répondre aux inquiétudes concernant une catastrophe climatique imminente, tout en attisant activement les habitudes et les attentes des consommateurs qui rendent impossible la réduction des niveaux de CO2. (Vous reprenez le discours officiel alarmiste et entièrement fabriqué, frauduleux sur le climat. – J-C)

Et finalement, cela donne un sens à la raison pour laquelle *The Guardian* travaille très dur pour se présenter comme une publication uniquement de gauche et progressiste. Ce faisant, *The Guardian* est devenue la servante en chef du capitalisme. (Il l'a toujours été en fait. – J-C)

Lorsqu'un véritable dirigeant de parti de gauche émerge, comme Corbyn, *The Guardian* peut le malmener par la gauche beaucoup plus efficacement que des articles tels que *The Daily Telegraph* et *Le Daily Mail*, l'attaque bipartite contre Corbyn s'est avérée bien plus convaincante et crédible que si elle avait été menée uniquement par la presse de droite.

De même avec les guerres. Si *The Guardian* Si la presse de droite soutient la dernière guerre – comme elle le fait invariablement –, alors ces guerres doivent être une bonne chose, car la gauche et la droite sont d'accord. La presse de droite peut vendre la guerre à ses lecteurs sur la base de « *menaces terroristes* » et d'un « *choc des civilisations* », tandis que *The Guardian* peut le vendre aux lecteurs sur la base de « *l'humanitarisme* » ou de la nécessité de renverser le dernier « *nouvel Hitler* »

». (La droite et la gauche se sont toujours partagées les rôles, les deux faces de la même pièce. – J-C)

Le système capitaliste a besoin d'une société médiatique comme *The Guardian* ne serait-ce que pour empêcher un média véritablement indépendant, véritablement anticapitaliste et véritablement antiguerre de prendre pied dans l'espace public. (Tout comme il a besoin de la social-démocratie et du stalinisme pour empêcher la classe ouvrière de se doter d'une nouvelle direction révolutionnaire ou réellement socialiste. – J-C)

C'est aussi pourquoi *The Guardian* a joué un rôle central dans les efforts visant à attiser les craintes à l'égard du « populisme » — de droite comme de gauche — et des « fake news » sur les réseaux sociaux. Il dépeint la gauche progressiste, anticapitaliste et antiguerre comme étant des partisans de la complaisance envers les dictateurs, des auteurs de génocides et des antisémites avec autant d'enthousiasme qu'il dénonce la suprématie blanche de la droite trumpienne. Il excelle dans ce domaine, sa propre forme spécialisée de désinformation.

Ce qui nous ramène à Monbiot.

J-C - La suite de l'article très longue portait sur la corruption idéologique de *The Guardian*, réputé pour être de gauche pour les ignorants ou les opportunistes, de droite en réalité.

<https://consortiumnews.com/fr/2024/10/18/capitalisms-in-house-critic-hedges-monbiot-interview/?eType=EmailBlastContent&eId=e164b9c6-6612-4b26-80c8-b485c717fc26>

Comment caractérise-t-on une société qui adopte l'imposture et la barbarie comme normes ?

7 octobre 2024 par le Pr. Djamel Labidi - reseauinternational.net 18 octobre 2024

C'est bien connu. Le menteur ne se souvient pas de ses mensonges. C'est comme cela qu'il se fait souvent « coïncider ». C'est le cas pour l'affaire du mensonge, parmi bien d'autres, des « bébés décapités » lors de l'attaque du 7 Octobre 2023. Le récit israélien les a aujourd'hui étrangement oubliés.

Le président Biden, y avait apparemment cru un moment et s'est vite ravisé. Le mensonge était, celui-là, trop gros. Il n'y avait aucune image, aucun témoignage des parents, aucune inhumation publique, rien, un pur mensonge à la Goebbels. Aujourd'hui, un an après, on n'en parle plus.

Mais les bébés palestiniens brûlés vifs, fracassés, désarticulés, eux, sont bien réels. Il y a ceux débranchés des couveuses. Il y a aussi ceux alignés, par dizaines, emmaillotés dans leur petit linceul, comme de petites poupées de cire. Ce sont des centaines d'images dans nos yeux, dans les yeux du monde. Des images vraies, celles-là. Mais de ces bébés, les médias, complices de silence sur génocide, ne parlent pas.

«Le pogrom»

En ce 7 octobre 2024, les bébés, les enfants de Gaza sont le dernier des soucis du système dominant en Occident. C'est la grande messe médiatique sur «le pogrom du 7 Octobre 2023». Le mot «pogrom» a tout de suite été imposé comme élément du récit. Il a été répété, diffusé, matraqué par

les médias et les thuriféraires d'Israël. Imagine-t-on mot plus absurde, dans ce cas. Un pogrom c'est, d'après le dictionnaire *«des attaques violentes commises sur des juifs par des populations locales non juives et plus généralement une émeute sanglante dirigée contre une minorité ethnique ou religieuse»*. Or ici il s'agit avant tout d'une attaque contre le dispositif militaire d'enfermement de Gaza. Preuve en est, 300 militaires israéliens ont été tués selon les autorités israéliennes elles-mêmes. Pour les autres destructions de bâtiments sur les kibboutz, il est très vraisemblable qu'elles sont le fait des forces israéliennes puisqu'elles l'ont été par des armes lourdes, dont ne disposaient pas les attaquants de Hamas. Toutes les enquêtes indépendantes signalent que de nombreux Israéliens ont été tués par l'armée israélienne lors de son intervention. Jusqu'à ce jour, aucune commission d'enquête n'a été faite par le gouvernement israélien, ce qui soulève de nombreuses interrogations.

Et puis on joue ici sur les mots, *«attaques contre des juifs»*, évidemment puisqu'Israël est un État juif. Mais c'est un État, une armée, pas une minorité religieuse. S'il faut parler de pogrom, c'est au sujet de Gaza, pour la punir de s'être soulevée, révoltée, et en fait pour l'effacer. Le ghetto de Gaza s'est soulevé. A-t-on parlé de pogrom pour le soulèvement du Ghetto de Varsovie. Il faut être sérieux ! On a, là, la mesure de l'atmosphère incroyable d'intoxication mentale qui règne en Occident sur Israël. Bref les maîtres actuels de l'Occident estiment qu'ils peuvent faire croire à l'opinion occidentale ce qu'ils veulent.

Les Arabes, même pas une statistique

Ce 7 octobre 2024, sur tous les plateaux et chaînes sous contrôle, les commentateurs rivalisent de compassion pour Israël et de trémolos dans la voix pour les victimes. 1200 morts israéliens contre près de 50 000 morts et disparus et 100 000 blessés et mutilés pour les Palestiniens. Ça fait cher la vie israélienne à la bourse de la vengeance.

Le soir du 7 Octobre, la mairie de Paris éteint la Tour Eiffel en signe de deuil. Pas une allusion, pas un mot sur les victimes palestiniennes, et désormais aussi sur les milliers de libanais tués ou blessés. Pas une image les concernant dans les reportages.

On entendra même le porte-parole de l'armée israélienne féliciter, un gros média, BFM TV pour son reportage de ce jour en Israël. On en est ébahi. Il n'y a pas d'autre mot. Jamais l'information n'a été aussi partisane, militante, méprisante pour la vie non occidentale. Aucune empathie, pas une émotion, pour Gaza, pour Beyrouth, qui sont bombardés le même jour. S'ils faisaient, pour le peuple palestinien, pour celui du Liban, le millième de ce qu'ils font pour Israël... Dans ce monde de l'absurde qui emprisonne l'Occident, les Arabes, les musulmans, ne valent rien. Ils ne sont même pas des statistiques de pertes humaines. Ils sont une menace.

En fait, l'Occident, aujourd'hui, a finalement renoncé à parler au reste du monde. Le système qui le dirige ne veut plus, ne peut plus par ses médias et ses serveurs, qu'une chose : garder son influence sur l'opinion occidentale. Ils ne le savent pas encore, mais c'est déjà une défaite.

L'Antisémitisme

Ce sera aussi le thème de la journée. Là aussi comme un seul homme, sur tous les médias. En France, on aligne les statistiques d'*«agressions antisémites»* dans l'année. Comment ont-elles été établies ? Comment les vérifier ? Leur répétition, partout, sur toutes les chaînes de la médiacratie, fait office de vérité. Alors que chaque jour de la vie d'un Arabe, d'un noir, est gâchée par le racisme banal, quotidien. On prétendra que les juifs fuient la France alors que tout le monde voit, dans les aéroports israéliens, les queues du départ pour les pays occidentaux.

C'est une véritable campagne organisée par le système. Elle se poursuivra plusieurs jours. L'accusation d'antisémitisme est le dernier argument de l'Occident «sionisé». Il n'en a pas d'autre. Ils n'ont pas d'argument positif, une vision de progrès, de libération humaine. Ils ont peur. Ils craignent que leur opinion publique les lâche comme les signes en sont patents. Ils en sont arrivés à proposer, hors propos, aux USA, en France, des lois contre l'antisémitisme. Ils voient rouge dès qu'il s'agit d'une dénonciation d'Israël et même d'une simple critique. Ils n'ont même plus le sens de l'humour. Ils ont même fait la chasse à des humoristes, comme Dieudonné et d'autres qui dénonçaient les crimes d'Israël et son poids sur la vie politique française.

Le tropisme israélien

Ils renoncent même, pour l'amour d'Israël, aux sacrosaintes libertés, d'expression, de manifestation. On peut désormais être convoqué par la police pour «*incitation à la haine*» parce qu'on a brandi un drapeau palestinien.

Tout est fait pour assimiler antisionisme et antisémitisme. Cela permet de ratisser large. Un champion de la défense du sionisme, Elie Chouraqui se lance, ce 7 octobre, dans la charge habituelle contre le parti de la «France insoumise». Il affirme «*regardez comment Mélenchon parle des juifs de France*». Un participant au plateau TV lui fait remarquer que «*JL Mélenchon parle du sionisme, d'Israël, et non des juifs*». Il rejette d'un revers de main dédaigneux la remarque «*C'est une question de sémantique, c'est la même chose*».

Le jour avant, le 6 octobre, BH Lévy dit la même chose. Il accuse l'ex-Premier ministre français gaulliste, Dominique de Villepin, qui vient de dénoncer une nouvelle fois le génocide de Gaza ainsi que les bombardements sur le Liban, d'avoir «*la haine des juifs, dont Israël est le nom*»¹. On remarquera cette expression. Elle est totalitaire. «*Hors Israël pas de salut pour un juif*» énonce-t-elle. Il n'est pas laissé de place à un juif de vivre son identité et son histoire en dehors d'Israël. Le 7 octobre, l'ancien Premier ministre Manuel Valls, précise qu'«*être antisioniste c'est de manière confortable d'être antisémite*». Ils établissent donc une équivalence entre juif-Israël-sioniste. Ils se définissent et se revendiquent ainsi eux-mêmes comme intellectuels sionistes.

Qui les autorise à assimiler juif et Israël ? Les juifs ont été juifs pendant des siècles sans être israéliens et en étant de tous les pays où ils étaient, comme c'est le cas pour les hommes des autres religions, dans tous les pays où ils sont.

En France, sur la question d'Israël, le système politico-médiatique au tropisme israélien en est arrivé même à préférer un dirigeant israélien étranger, Netanyahu, à leur propre président, Emmanuel Macron. C'est dire.

Macron versus Netanyahu

Le 5 Octobre, à la clôture du 19eme sommet de la francophonie, le président Emmanuel Macron déclare : «*il n'est pas possible d'appeler chaque jour à nos côtés au cessez-le-feu et de continuer d'approvisionner Israël*» en armes. L'allusion aux États-Unis est claire. Position on ne peut plus logique.

Aussitôt les intellectuels ultra sionistes, toujours les mêmes, montent au créneau et envahissent des plateaux TV déjà acquis à leur tropisme israélien. Les mêmes, Elie Chouraki, Bernard Henry Lévy, Alain Finkielkraut, académicien, Arcady, un réalisateur de cinéma, Raphael Enthoven, présenté comme philosophe et essayiste etc. Pas très original d'être à la fois juif et sioniste.

Le lendemain de la déclaration du président Macron, Netanyahu réagit contre lui. Il déclare que lui «*mène la lutte de la civilisation contre la barbarie*» et promet la «*Honte*» à ceux qui comme Macron veulent «*désarmer Israël*». La campagne contre Emmanuel Macron est violente. Pourtant celui-ci a toujours été un soutien à Israël, parfois jusqu'à couvrir ses crimes, aux côtés des États-Unis, au nom de «*la légitime défense*».

Le 7 octobre, à Paris, le nom de Emmanuel Macron est hué par l'assistance pendant le discours au CRIF du nouveau Premier ministre Michel Barnier. Le CRIF (Conseil représentatif des institutions juives de France) reproche régulièrement aux autres «*d'importer*» le conflit israélo-palestinien en France. Mais n'est-ce pas lui qui le fait ?

Le 11 octobre, sur la chaîne LCI, L'invité est Alain Finkielkraut. La journaliste qui l'accueille avec déférence, Margot Haddad, énumère avec lui, les «*fautes*», de Macron : «*il n'a pas participé à la manifestation contre l'antisémitisme, il a critiqué les attentats au biper, il propose d'arrêter la livraison d'armes à Israël etc.*». Puis elle l'écoute religieusement parler longuement d'«*antisémitisme d'importation en France*». L'allusion aux Arabes et musulmans de France est évidente. Un véritable appel à la haine et la répression contre eux.

Entre la France et Israël, entre le président Macron et le premier ministre Netanyahu, les intellectuels sionistes français, les grands médias français qui les relaient, ont choisi apparemment leur camp. La logique du président Macron, et du monde entier, sur le lien entre le cessez le feu et l'arrêt de la livraison des armes, n'est pas manifestement la leur. Ce qu'ils disent est carrément délirant. L'un d'eux, Arcady, explique qu'un cessez le feu n'a pas de sens car «*avec qui le faire ?*» De même pour la solution à deux États dont il se déclare partisan du bout des lèvres : «*Avec qui la faire, des organisations terroristes ?!*» Puis il va jusqu'à s'écrier, horrifié, scandalisé qu'il y a «*des armes stockées à Beyrouth*». Un scoop ! On pourrait lui dire «*mais il y en a aussi en Israël*». Cela rappelle ces westerns américains, où on interdisait aux indiens d'avoir des armes, jusqu'à les avoir tous massacrés

En écho à Netanyahu, le mot «*barbares*» revient dans leur bouche à tous. Le propos est manifestement colonial et, même dans la droite ligne du vocabulaire fasciste. On n'a même pas à démontrer ce qu'ils sont ou sont devenus. Il suffit qu'ils parlent.

À les écouter, Israël tue les Palestiniens pour les libérer du Hamas, et les Libanais pour les libérer du Hezbollah. Le seul terme qu'ils emploient est celui d'«*organisations terroristes*». Les termes de palestinien pour Hamas et de libanais pour Hezbollah ne sont jamais prononcés. En somme, des sortes d'ovni, issus de nulle part, si l'on suit le récit israélien et des médias occidentaux affiliés.

Ils expliquent qu'Israël envahit le Liban pour en finir avec le Hezbollah, car c'est une «*organisation islamiste bien plus dangereuse*» que l'OLP. Ils versent, au passage, une larme bien sèche, de nostalgie sur celle-ci. Hilarant. Ils oublient simplement que c'était le même argument d'Israël lorsque l'OLP était au Liban, «*une organisation terroriste*». Israël a envahi le Liban pour en expulser l'OLP et les Palestiniens. Il les a massacrés à Sabra et Chatila. Il y est resté douze ans jusqu'à la fondation du Hezbollah qui l'en a expulsé.

Le dégoût

Entre le président français et le premier ministre israélien, toute la «*sionosphère*» française n'hésite, apparemment, pas un instant. Cela donne une idée de l'influence d'Israël sur la vie politique et médiatique française.

Aux dernières nouvelles, le 14 octobre, Emmanuel Macron rappelle à Netanyahu qu'«*il ne doit pas oublier que son pays a été créé par une décision de l'ONU*». Emmanuel Macron aurait-il caché un certain sens de l'humour. Le monde sioniste s'en étrangle de rage. Netanyahu, avec l'élégance et la finesse qu'on lui connaît, rappelle au président français et donc à la France les «*crimes de Vichy contre les juifs*».

Mais revenons à nos intellectuels sionistes et laissons le mot de la fin à Raphael Enthoven. Si on s'en souvient, le 5 novembre 2023, au tout début du génocide de Gaza, il avait dit «*qu'il n'y a pas d'autre option que de bombarder Gaza*», pour en conclure froidement que «*toutes les différences sont donc entre les victimes et les gens qui tuent*». Lui spécialiste de l'inversion, et qui accusait Hamas «*de prendre en otage la population palestinienne*», accuse désormais, JL Mélenchon «*de pratiquer l'inversion en qualifiant de terroristes les actes israéliens à la place de ceux de Hamas*». Et au Président Macron, «*de parler des bombardements de Gaza et du Liban et d'oublier ceux d'Irak et d'Afghanistan*». Étrange logique que celle de la justification de crimes par d'autres crimes. Au bout du compte, face à tous ces propos, on n'a même plus de sentiments de révolte ou d'indignation, on est pris de dégoût. Tout simplement de dégoût. reseauinternational.net 18 octobre 2024 (Depuis LFI a fait acte de repentance et a qualifié d'acte «*terroriste*» le soulèvement révolutionnaire du 7 octobre 2023 – J-C)

1 - Dominique de Villepin lui fera une réponse superbe :

<https://www.youtube.com/watch?v=UszQ8Oq5bz4>

Quelques commentaires publiés dans plusieurs blogs.

- Quel est le mobile ou l'objectif de ce genre d'article, qui semble avoir été construit pour uniquement laisser libre cours à une falsification et un amalgame ordurier ? Pour qui roule-t-il ? Les ennemis du socialisme, de tous les peuples.

- "*Et les dictateurs de l'histoire moderne, à l'instar d'Hitler, sont tous des socialistes, et ne sont qu'une autre façade, une autre marionnette mise en place quand l'obéissance des jeunes n'est plus acquise. Qui a financé le bolchevisme, le communisme, le capitalisme, tout comme le nazisme, le fascisme, et maintenant, le messianisme sémitique ?*"

Bolchevisme=communisme=capitalisme=nazisme=fascisme=sionisme, voilà la seule raison d'être de cet article, de la propagande antisocialiste.

Pour parvenir à mettre fin à tous ce qu'il dénonce fort justement du reste, cela présente l'avantage d'avoir un effet soporifique sur la vigilance des lecteurs, l'auteur nous dit qu'"*il existe une issue simple qui est le réveil des consciences*", puis, il nous appelle à faire "*une révolution*" ou à "*affronter directement, voire physiquement tous ceux qui orchestrent notre asservissement*", mais comme à aucun moment il ne s'agira de se doter d'une théorie révolutionnaire, d'un programme révolutionnaire, d'un parti révolutionnaire pour organiser, rassembler, guider les masses lors de ce combat afin de mener à bien cette "*révolution*", autant dire qu'elle ne fait pas vraiment partie de son programme.

En guise de "*réveil des consciences*" il vous endort et vous trompe, pire, lorsqu'il incite à un affrontement physique individuel, il cautionne le terrorisme ou les actions violentes aveugles qui

font le jeu de la réaction et que les masses condamnent... Organisez-vous dans une des organisations du mouvement ouvrier qui se réclament de la révolution socialiste.

- Surinterprétation d'une menace qui n'existe pas.

L'IA est à l'image du 0,1% et ne représente pas plus, elle fait l'objet de fantasmes et d'instrumentalisations. On s'emploie à faire croire qu'elle constituerait une menace, une de plus, alors qu'elle est quasi inexistante pour la population, je parle des 8 milliards d'habitants, et non des égocentrés hexagonaux hyper connectés et par conséquent décérébrés qui croient que le monde entier leur ressemble.

Une bonne nouvelle tout de même, à l'instar des hommes, « *l'IA ne «développera» jamais d'âme, ne possédera jamais d'âme* », tant mieux !

- Annie Lacroix-Riz reproche à Orwell d'avoir été antistalinien, et de s'être comporté comme tel avec ses amis intellectuels plutôt sociaux-démocrates ou conservateurs proches du pouvoir.

Nous nous ne lui reprocherons pas d'être stalinienne, c'est son droit, le tout est de l'assumer jusqu'au bout, ce qu'elle est incapable de faire, du coup dans cette mini-conférence de comptoir de café, elle dérape carrément, c'est à la mode en ce moment, chacun y va de sa crise d'autoritarisme ou de mythomanie aiguë, le grand délire, quoi.

Quelques précisions en préambule. Il ne faut pas se laisser impressionner.

Les archives se manipulent aussi, d'ailleurs, de quelles archives parlent-elles ? Qu'y a-t-il dans ces archives ? Qui les a alimentées ? C'est un peu comme les manuels scolaires, les encyclopédies ou les dictionnaires, il n'y figure que ce qu'on avait envie d'y mettre, et tout le reste est passé à la trappe, ce qui fera forcément l'objet d'une interprétation déformée de l'histoire, idéologiquement falsifiée. Ici, on est dans ce cas de figure.

Il y a les historiens qui s'en tiennent strictement à la description des faits tels qu'ils se sont produits dans un contexte donné, Marx et Engels par exemple, et il y a ceux qui s'emploieront à les manipuler en fonction de l'idéologie qu'ils ont adoptée, pour la justifier au détriment de la réalité ou de la vérité, ce qui est le cas ici à l'aide de surinterprétations, amalgames, faits tronqués, spéculations en tous sens, contrevérités ou mensonges grossiers, etc. tout y passe, écoutez, c'est sidérant. On se croirait aux 20H en mars 2020 !

Je ne vais pas encore monopoliser cette rubrique et abuser de la bienveillance des administrateurs de ce blog, j'en suis chaque fois gêné.

Rapidement ce que j'ai relevé aux trois quarts de cette vidéo, je n'ai eu le temps de regarder la suite, ce sera pour demain matin.

– Un amalgame Orwell-Koestler, puisque Koestler = agent des services secrets britanniques = CIA, vous en déduirez qu'Orwell en était un également, comme votre voisin peut-être, c'est la méthode policière de Lacroix-Riz.

– Elle fait un portrait abominable d'Orwell : raciste, misogyne, anti-ouvrier, "*le peuple le dégoûte*", il "*méprise les masses*", il n'était pas anti-impérialiste, c'était un moralisateur, il méprisait le parti travailliste (Labour) (à juste titre me semble-t-il), il a critiqué Gandhi (moi aussi, il était contre l'industrialisation de l'Inde que préconisait Nehru)...

– Elle dérape complètement : Orwell et sa femme étaient trotskystes, tu parles, les trotskystes le haïssent, il faut le savoir quand même. Elle raconte n'importe quoi. Elle est prise en flagrant délit.

– Le POUM agent de l'Allemagne nazi pour le compte de la police de Franco, on se croirait aux procès de Moscou des années 30.

– Andreu Nin était un flic, là, elle ne fait pas dans le détail et finit de se discréditer. Nin passé par la CNT, il participe à la création du POUM, il se rapproche de Trotsky puis rompt avec lui. Il est accusé de collusion avec l'ennemi par les staliniens pour avoir supposément fourni aux fascistes les plans des dispositifs de défense de Madrid et Barcelone. Les documents retrouvés en 1990 prouvent que l'accusation reposait sur un faux élaboré par le NKVD. (Wikipédia avec source à l'appui.)

Tout le reste était à l'avenant.

Elle profite de sa situation privilégiée pour influencer et tromper son auditoire. Elle n'arrête pas de mouliner et répéter, "*vérifiez-le vous-même*" sachant que personne n'ira vérifier quoi que ce soit, c'est très malhonnête comme procédé, cela relève de l'abus de pouvoir, elle fait partie des pires fossoyeurs du marxisme et du socialisme. La preuve.

Ses conférences sont diffusées par le Cercle Universitaire d'Etudes Marxistes (C.U.E.M.)

La collaboration tactique entre Trotsky et les nazis

https://www.cuem.info/?page_id=1246

Cela dépasse en imagination et en pourriture les mystifications des idéologues de l'oligarchie financière anglo-saxonne.

Pour remettre les choses à leurs places. A lire très attentivement, le passage après la lettre de George Orwell.

Malheureux comme Orwell en France (III) L'affaire de la « liste noire » (2)

<https://agone.org/orwell-grevin-2/>

- Annie Lacroix-Riz intervient devant un parterre de militants acquis à sa cause, donc elle se croit permise de déblatérer n'importe quoi, elle se lâche littéralement. Finalement, on n'a pas besoin de l'accuser de quoi que ce soit, elle le fait très bien elle-même, c'est excellent.

Comment procède-t-elle ? Elle va piocher dans les poubelles de l'histoire officielle des petits bouts qu'elle assemble ensuite pour en faire un récit conforme à son idéologie, pour ensuite déclarer : Voilà comment les choses se sont passées. Si vous la croyez sur parole, vous serez manipulé.

Ce qui nous intéresse chez Orwell, ce n'est pas ce qu'il aurait été ou ce qu'il aurait fait, mais le contenu de son ouvrage 1984 dans lequel il décrit avec une précision surprenante la mise en place d'une dystopie qui ressemble à s'y méprendre avec ce qui se déroule sous nos yeux depuis déjà quelques années.

Or, madame Annie Lacroix-Riz n'en a pas dit un mot, elle s'est attaquée uniquement à la personnalité d'Orwell et elle a totalement délaissé le contenu de son principal ouvrage, 1984. On est donc là en présence d'un règlement de compte, d'un procès d'intention caractérisé.

Il a encore fallu que cette hystérique évoque les hitléro-trotskyistes, autrement dit, le fondateur de l'Armée rouge aurait été un suppôt d'Hitler. Pourquoi porte-t-elle une telle accusation aussi grotesque ? Parce qu'il n'est pas possible de justifier autrement l'assassinat de Trotsky et la liquidation de la quasi-totalité des compagnons de Lénine par Staline, le stalinisme et tous ses crimes.

Annie Lacroix-Riz est littéralement fascinée par les services secrets et les élites, elle ferait mieux de s'en tenir à son rôle d'historienne, et de ne pas le mélanger avec sa propagande idéologique nauséabonde. Elle me fait penser à Thierry Meyssan qui est un remarquable journaliste d'investigation, mais qui est infréquentable sur le plan politique.

(En attente de publication ou éventuellement censuré – J-C)

- Réponse à Zéro.

Je crois surtout que les couches supérieures de la classe ouvrière, les éléments progressistes des classes moyennes se sont détournés de la version socialiste de la lutte des classes. Je ne mets pas en cause les milliers de militants qui combattent sincèrement quotidiennement au côté de la classe ouvrière.

J'ai observé un truc, chaque fois que j'évoque la nécessité impérieuse de s'organiser, j'essuie que mépris ou sarcasme, tout le monde s'en fout, c'est révélateur. Il n'y a même plus de débat théorique, or, sans armement théorique, c'est comme vouloir affronter un char les mains nues. Même arracher un accord de principe relèverait d'un exploit, c'est peu dire.

Où sont passés les enseignements de la lutte de classe du passé ? Imaginez un instant un scientifique qui se lancerait dans des recherches, et qui négligerait toutes les connaissances acquises par les générations antérieures, il aurait l'air de quoi, franchement, où cela le mènerait-il, nulle part ! Voilà où nous en sommes.

J'avais cru, que les expériences pénibles ou cruelles que nous avons vécues au cours des dernières années seraient salutaires, pas du tout, bien au contraire, comme vous l'avez fait remarquer à juste titre. Apparemment, on ne se pose pas les bonnes questions. Pourquoi ? On a l'impression que personne ne veut y réfléchir à fond. Vous avez beau vous exprimer le plus simplement du monde, personne ne semble comprendre de quoi vous parlez.

S'il en faudrait beaucoup plus pour me déstabiliser, je comprends qu'un travailleur ou un militant qui ne passe pas 24h/24 à se poser toutes ces questions soit démoralisé. À croire qu'il en faudra beaucoup plus avant que le mouvement ouvrier se recompose sur des bases saines, et se remettre en

ordre de bataille pour affronter et vaincre le capitalisme et ses institutions. En attendant, il faut redoubler de patience et essayer de partager nos idées, cela finira bien par se décanter un jour...

- Que dire de plus ? Nous sommes nombreux à enrager face à cette situation.

On ne va pas se lamenter sur le triste sort qui accable les Palestiniens, tous les peuples finalement à divers degrés, le nôtre aussi, ou je parle de la France avec sa classe ouvrière et ses classes moyennes se voient imposer des conditions d'existence somme toute épouvantables et une multitude de souffrances inutiles et injustes, surtout quand on pense à la vie formidable qu'on pourrait tous avoir si l'exploitation et l'oppression ne rythmaient pas tous les rapports sociaux de la société, on vivrait enfin libre et en paix. Ce système économique est à l'origine des malheurs qui accablent tous les peuples, le problème auquel nous sommes incapables de nous attaquer, or, on vient de lire ici comment s'en débarrasser :

– *« Il ne reste que la Résistance des peuples et ses organisations de libération »*.

S'organiser pour conquérir notre libération, tel est le fin mot de l'histoire. C'est le principal enseignement politique qui aurait dû être tiré de l'expérience des Gilets Jaunes, qui était condamnée dès le début faute d'organisation, dirigeants, programme, etc.

On ne mène pas une guerre désarmée, désorganisée, sans commandement, sans stratégie, il n'y a que des charlatans pour proposer un tel scénario. Ici et ailleurs, vous lisez beaucoup d'articles qui se terminent en vous appelant à vous unir et à vous organiser dans le mouvement ouvrier ?

Nous sommes le nombre, nous sommes invincibles. Si nous sommes organisés et unis, nous pouvons balayer tous les obstacles qui se dressent sur le chemin de notre émancipation. S'organiser dans des organisations qui ont adopté ces objectifs politiques dans leur programme, et qui combattent sur la base de cette orientation politique. Ils en existent, elles ne sont pas parfaites, rien n'est parfait, il ne faut pas demander l'impossible, à défaut de mieux, on doit s'en contenter, on n'a pas le choix, PT, PRCF, GMI, LO, etc. Je n'ose plus proposer mon courant politique, Le Socialisme.

L'essentiel, c'est ce qui nous unit, et non les désaccords que nous pouvons avoir ensemble.

L'essentiel, c'est d'aller jusqu'au bout, de ne rien céder à l'opportunisme, et de ne jamais lâcher le fil qui nous relie à notre objectif. Avec une détermination sans faille et incorruptible, une conviction inébranlable, un moral d'acier trempé, une méthode efficace pour interpréter le monde et nous guider, la victoire finale est à notre portée. Tout dépend uniquement de nous finalement, car personne ne mènera ce combat à notre place.

- Pignouf - Individu mal élevé, dépourvu de toute finesse, de toute délicatesse. Rustre.

(Le Grand Robert de la langue française)

Cela vous va à merveille (comme pseudonyme – J-C), bien que ce soit très incomplet ou bien en dessous de la réalité vous concernant.

- "juger comme vous le faites l'homme haïtien"

C'est tout ce que vous avez trouvé comme argument politique ? C'est bien vous ça.

Voilà un procès d'intention de la pire espèce, inspiré de la "gauche" la plus réactionnaire (social-libéral libertaire) qui a adopté le wokisme, que vous défendez du reste, et qui considère que critiquer les idées d'une personne de couleur, c'est du racisme, l'équivalent de l'amalgame entre l'antisionisme et l'antisémitisme en quelque sorte, ce qui est ordurier. Vous pourriez être chroniqueur à BFMTV.

J'avoue avoir ignoré l'origine de monsieur Renoncourt, parce que ce n'est pas un détail sur lequel je m'arrête, car voyez-vous, où je vis, je suis le seul occidental à peau claire, donc ce genre de question ne me vient jamais à l'esprit, et si c'est votre cas, c'est sans doute parce que vous avez un esprit pour le moins bien tordu ou pourri ! Il y a bien des "Blancs" à Pondichéry et à Auroville, mais je ne les connais pas et ils ne m'intéressent pas.

Dites-moi, les lecteurs du GS vous connaissent mieux que moi, et ce qu'ils pensent de vous est rarement à votre avantage d'après ce que j'ai pu lire, jamais même, au mieux, ils se moquent de vous ou vous prennent ouvertement pour un imbécile, ce qui a l'art de vous flatter, c'est dire à quel point vous l'êtes ! Dans le marais répugnant dans lequel vous baignez, à quoi vous servirait un "piédestal", puisque vous vous enfoncez très bien tout seul chaque fois que vous vous exprimez. J'ai en horreur les personnages qui parlent fort, qui abuse de la situation pour faire preuve d'autoritarisme, les dictateurs qui ont raté leur vocation.

Quand vous faites dans l'ignominie et le diffamatoire en me prêtant un état d'esprit colonial, vous ne faites que vous salir vous-même un peu plus, ce qui colle assez bien avec votre personnalité.

(En attente de publication ou éventuellement censuré – J-C)

- Aux administrateurs du blog *Le Grand Soir*

Visiblement vous avez censuré ma réponse à « *Pignouf* » (ci-dessus – J-C) où je le mettais en pièces ou à mort. En échange, vous lui avez demandé de publier un rectificatif, je me demande bien pourquoi, là je fais l'idiot.

Je publierai demain dans mon blog en guise de droit de réponse, le commentaire que je vous avais adressé, non pas que je veuille m'acharner à tout prix sur ce lecteur, j'estime simplement qu'il existe des principes qui doivent être respectés, et que ceux qui les violent délibérément ou intentionnellement s'exposent forcément à des représailles ou une sanction, qu'ils l'assument. Sinon c'est trop facile, n'importe qui peut déblatérer n'importe quoi sur n'importe qui en toute impunité, dans ces conditions toute discussion ou échange devient inconcevable.

(En attente de publication ou éventuellement censuré – J-C)

En complément.

Malheureux comme Orwell en France (III) L'affaire de la « liste noire » (2) - agone.org 26 février 2020

En 1997, le principal éditeur français d'Orwell, Ivrea-Encyclopédie des nuisances, édite une brochure, George Orwell devant ses calomniateurs. Quelques observations. Bien qu'antérieure à la diffusion en 2003 de la « liste d'Orwell », cette analyse donne l'essentiel de l'affaire (et en particulier le rôle des médias), qui tient moins aux faits et moins encore à la vie et à l'œuvre d'Orwell qu'à une attitude intellectuelle formée à « l'école stalinienne de la falsification »

Si l'école stalinienne de la falsification reste un modèle pour notre époque, c'est par son objectif principal, plus encore que par ses procédés particuliers. On sait, en effet, que la propagande totalitaire n'a pas besoin de convaincre pour réussir et même que ce n'est pas là son but. Le but de la propagande est de produire le découragement des esprits, de persuader chacun de son impuissance à rétablir la vérité autour de soi et de l'inutilité de toute tentative de s'opposer à la diffusion du mensonge. Le but de la propagande est fracassantes et sans suite, de sa confusion bruyante de tous les instants. Cependant, si chacun, là où il se trouve, avec ses moyens et en temps utile, s'appliquait à faire valoir les droits de la vérité en dénonçant ce qu'il sait être une falsification, sans doute l'air du temps en serait-il un peu plus respirable. C'est pourquoi nous jugeons nécessaire de répondre à la récente campagne de calomnies visant à présenter George Orwell comme un délateur.

L'article en entier :

<https://agone.org/orwell-grevin-2/>

— Celia Izoard, « Pourquoi fallait-il retraduire 1984 » (Blog Agone, 15 mars 2019)

<http://blog.agone.org/post/2019/03/18/Pourquoi-retraduire-encore-%C2%AB%C2%A01984-%C2%BB>

— Thierry Discepolo : « Préface inédite à l'édition québécoise de la nouvelle traduction de 1984 » (Blog Agone, 4 février 2019)

<http://blog.agone.org/post/2019/02/04/Pr%C3%A9face-in%C3%A9dite-%C3%A0-1%E2%80%99%C3%A9dition-qu%C3%A9b%C3%A9coise-de-la-nouvelle-traduction-de-Mille-neuf-vingt-quatre-de-George-Orwell>

— « Malheureux comme Orwell en France (I) Traduire de mal en pis » (Blog Agone, 27 avril 2019)

[http://blog.agone.org/post/2019/04/27/Entretiens-sur-la-r%C3%A9ception-francophone-d-Orwell-\(1\)-Traduire-de-mal-en-pis](http://blog.agone.org/post/2019/04/27/Entretiens-sur-la-r%C3%A9ception-francophone-d-Orwell-(1)-Traduire-de-mal-en-pis)

— « L'art de détourner George Orwell » (Le Monde diplomatique, juillet 2019)

<https://www.monde-diplomatique.fr/2019/07/DISCEPOLO/60049>

— Jean-Jacques Rosat, « 1984, une pensée qui ne passe pas » (En attendant Nadeau, 5 juin 2018).

<https://www.en-attendant-nadeau.fr/2018/06/05/1984-orwell-kamoun/>

Situation politique et sociale en France.

Sondage : Avec 78 % de mécontents, la popularité de Macron continue de s'effondrer - 20minutes.fr 20 octobre 2024

La défiance plutôt que la confiance. Dans le baromètre mensuel de l'Ifop pour le *Journal du dimanche*, Emmanuel Macron continue de s'enfoncer avec une cote de popularité à 22 %, soit 78 % de mécontents (+ 3 points).

Dans le JDD, Frédéric Dabi, patron de l'Ifop, pointe la vitesse à laquelle Emmanuel Macron s'enfoncé : « *Il a perdu 9 points depuis mai, dernière étude réalisée avant les européennes et l'annonce de la dissolution.* » Surtout, le chef de l'Etat peut de moins en moins compter sur son socle électoral. « *Les plus de 65 ans ne sont plus que 24 % à le soutenir (- 6) et les retraités 23 % (- 6)* », indique l'hebdomadaire. 20minutes.fr 20 octobre 2024

La fracture entre les français et Macron est consommée, confirme un sondage exclusif. Pour 84% les politiques doivent être pénalement responsables - France-Soir 14 octobre 2024

J-C - Bien qu'il faille se méfier des sondages comme de la peste, celui-ci comporte de très nombreuses questions, et les réponses à certaines d'entre fournissent des indications qui ne sont pas sans intérêt pour qui veut en savoir davantage sur l'état d'esprit actuel qui règne en France dans les différentes classes.

<https://edition.francesoir.fr/politique-france-economie/la-fracture-entre-les-francais-et-macron-est-consommee-confirme-un>

Martinique: rassemblement de plusieurs milliers de manifestants contre la vie chère - BFMTV 20 octobre 2024

L'État a annoncé avoir signé un accord notamment avec les distributeurs pour baisser de "20% en moyenne" les prix de l'alimentaire en Martinique. Pour le leader du RPPRAC, collectif à l'origine du mouvement, cet accord est un "échec".

"*Les choses ne font que commencer*": plusieurs milliers de manifestants, se sont rassemblés ce samedi 19 octobre à Fort-de-France, déterminés à poursuivre le mouvement contre la vie chère en Martinique malgré l'accord signé sur une baisse des prix de l'alimentaire. BFMTV 20 octobre 2024

Santé.

Docteur Knock ou comment ils changent "les règles" pour fabriquer de faux malades pour le compte de Big Pharma.

Une internaute - Ils ont encore abaissé les seuils de la tension artérielle.

Ce qui était jusque-là une tension artérielle normale (120/70) est aujourd'hui considérée comme « élevée ».

Toujours plus de malades potentiels qui s'ignorent...

La normalité correspond aujourd'hui à ce qu'on croyait être de l'hypotension artérielle. Mais ça se soigne aussi !

<https://x.com/GuillaumeBarucq/status/1846662442748645555>

<https://www.medscape.com/viewarticle/new-blood-pressure-guidelines-lower-treatment-target-2024a1000fvc?form=fpf>

Une internaute :

- C'est pareil pour la glycémie, il y a encore une quinzaine d'année on considérait qu'on était diabétique après 2 mesures matinales à 1.27, puis selon les recommandations de BigPharma (laboratoire et industriel Lill) y c'était 1.10, puis 0.70 maintenant ! Donc plus de "malades" diabétiques et plus de profits pour les Labos. La HbA1c va de pair, la norme de l'hémoglobine glyquée se situe entre 4 et 6%. Bientôt ils diront à 0. Tous aux médicaments...

Satoshi Omura et l'ivermectine par Gérard Maudrux 20 octobre 2024

<https://www.covid-factuel.fr/2024/10/20/satoshi-omura-et-livermectine/>

Satoshi Omura prix Nobel de Médecine en 2015.

<https://www.covid-factuel.fr/2023/02/14/ivermectine-et-cancer-reserve-aux-chevaux/>

Lu.

Le 1er octobre 2024, l'Assemblée parlementaire du conseil de l'Europe¹ (APCE) a adopté une nouvelle résolution barbare de type orwellien intitulée «*Propagande et liberté de l'information en Europe*» (résolution no2567 (2024)).

En outre, l'APCE ordonne de ruiner et de poursuivre les hommes d'affaires qui aideraient financièrement les critiques de la politique de Bruxelles et des États-Unis :

«*Prévoir des mesures juridiques appropriées contre le parrainage, la production et la diffusion de propagande illégale*». Dans le même temps, comme s'il fallait encore renforcer l'absurdité de ce qui se passe, le «*Ministère de la Vérité*» européen ajoute que tout ce resserrage de la liberté d'expression doit se faire «*tout en respectant pleinement le droit à la liberté d'expression et en veillant à ce que les restrictions et les sanctions soient strictement conformes à la légalité, à la légitimité et à la nécessité*».

La résolution dit :

«*L'Assemblée recommande aux États membres d'élaborer des stratégies globales de lutte contre la propagande illégale et de prendre des mesures efficaces pour lutter contre la propagation de la propagande malveillante*».

«*Le rapport préparé par l'Observatoire européen des médias numériques (EDMO) en novembre 2023, basé sur 900 articles de vérification des faits publiés dans le cadre de 11 votes dans 10 pays européens différents, a révélé que tous les sujets potentiels étaient littéralement soumis à la désinformation et aux récits de propagande : la guerre en Ukraine, le changement climatique, les institutions de l'UE, les questions de genres et la communauté LGBTQIA+, l'immigration, les réfugiés, la religion, le système de santé et la politique liée au COVID*».

L'APCE requiert aux pays membres du Conseil de renforcer les manipulations mensongères et la propagande dégénérative, qualifiant cela «*d'authenticité*» :

«*Fournir des informations fiables et crédibles sur des questions d'intérêt public telles que la protection des droits de l'homme pour tous et l'environnement, en particulier sur des questions controversées telles que le changement climatique et ses effets, les droits des minorités, des migrants ou des personnes LGBTQIA+, les questions de genre et de genre, etc.*».

L'IA, un instrument politique entre les mains des tyrans.

Bill Gates déclare qu'inciter les gens à éviter la vaccination est une «*incitation à la violence*» et qu'il veut que les «*antivax*» soient censurés par l'IA.

Extrait.

Ne pas aimer les vaccins serait un délit criminel si Gates parvenait à ses fins.

L'approche totalitaire de Gates en matière d'IA est une menace pour l'humanité.

Aujourd'hui, l'éminent philanthrope souhaite utiliser l'intelligence artificielle (IA) pour censurer en temps réel la «*désinformation*» liée aux vaccins. Les propos de Gates, tenus lors d'une récente interview sur la chaîne CNBC, ont suscité un vif débat sur le droit à la liberté d'expression, le contrôle des esprits et la réécriture de l'histoire par l'élite.

Dans sa dernière interview, il a exprimé le souhait d'imposer des «*limites*» à la liberté d'expression, en particulier en ce qui concerne les vaccins. Selon Gates, la liberté d'expression est certes importante, mais elle doit être limitée, en particulier si elle incite à la violence ou dissuade les gens de se faire vacciner.

« *Nous devrions avoir la liberté d'expression, mais si vous incitez à la violence ou si vous incitez les gens à ne pas se faire vacciner, où sont les limites ?* » a déclaré Gates. Il a suggéré que les États-Unis pourraient avoir besoin de nouvelles règles pour traiter ces questions, indiquant une préférence pour les systèmes pilotés par l'IA qui pourraient rapidement identifier et supprimer les contenus nuisibles avant qu'ils n'aient une chance de se répandre.

Ironiquement, tout le monde sait que le véritable pourvoyeur de « *mésinformation vaccinale* » a toujours été Bill Gates, qui cherche des moyens d'exploiter les populations par la propagande et de leur faire avaler des programmes de vaccination pour faire avancer sa mission « *philanthropique* » de transhumanisme et de contrôle des populations.

L'approche totalitaire de Bill Gates pourrait conduire à une censure excessive et à une suppression du débat légitime, érodant le consentement éclairé en médecine et tournant en dérision les systèmes de soins de santé dans le monde.

https://www.mondialisation.ca/bill-gates-declare-quinciter-les-gens-a-eviter-la-vaccination-est-une-incidentation-a-la-violence-et-quil-veut-que-les-antivax-soient-censures-par-1/5693198?doing_wp_cron=1729412077.5573990345001220703125

S'opposer au sionisme est légitime et légal.

**L'antisionisme est considéré comme un droit à la liberté d'expression - consortiumnews.com
18 octobre 2024**

Le professeur David Miller a remporté un procès pour licenciement abusif après qu'un tribunal du travail britannique a jugé que ses « *convictions antisionistes étaient considérées comme des convictions philosophiques et comme une caractéristique protégée* » par la loi britannique sur l'égalité.

Regardez la rediffusion. <https://www.youtube.com/watch?v=gVJrhFiMtQk>

Le tribunal a décidé en février que le professeur David Miller a été injustement renvoyé de l'Université de Bristol pour avoir prétendument tenu des propos antisémites. Jugement écrit le tribunal a déclaré que critiquer Israël pour l'apartheid, le nettoyage ethnique et le génocide n'était pas antisémite. Le tribunal a jugé que ces positions étaient « *dignes de respect dans une société démocratique* ».

L'un des juges a déclaré :

« *L'opposition du professeur Miller au sionisme n'est pas une opposition à l'idée d'autodétermination juive ou d'un État à prépondérance juive existant dans le monde, mais plutôt, comme il le définit, à la réalisation exclusive des droits juifs à l'autodétermination sur une terre qui abrite une population non juive très importante. ...*

« *Ce que [Miller] a dit a été accepté comme légal, n'était pas antisémite, n'incitait pas à la violence et ne représentait aucune menace pour la santé ou la sécurité de quiconque.* »

Il s'agit d'une décision importante à un moment où les journalistes qui osent critiquer le comportement d'Israël à Gaza, en Cisjordanie et au Liban sont soumis à une pression croissante, dans certains cas, à des perquisitions à leur domicile ou à des interrogatoires dans les aéroports britanniques en vertu de la loi britannique sur le terrorisme. Le dernier cas en date est le raid effectué jeudi par la police antiterroriste au domicile londonien de Asa Winstanley, Rédacteur en chef L'intifada électronique, à propos de quel journaliste Glenn Greenwald tweeté :

« *Il est presque impossible de surestimer le degré d'autoritarisme et d'érosion des droits de l'homme en Occident pour protéger Israël – en censurant les critiques à l'encontre de ce pays étranger et en punissant ses détracteurs* », a déclaré le journaliste Glenn Greenwald. tweeté « *Des licenciements massifs aux États-Unis et des lois restreignant la liberté d'expression* », a-t-il déclaré. Mais « *le Royaume-Uni, comme toujours, est pire* ». consortiumnews.com 18 octobre 2024

Etats-Unis.

L'extrême centre de Rothschild-Rockefeller-Davos appelle à voter démocrate. - courrierinternational.com 18 octobre 2024

La “trumpification” de la vie politique américaine

Pour son numéro daté du 12 octobre, le magazine britannique *The Economist* a opté pour une couverture plutôt osée : une cravate rouge dressée en lieu et place du célèbre obélisque dédié à George Washington sur le National Mall de la capitale fédérale américaine.

Une manière pour l'hebdomadaire britannique de symboliser Donald Trump, dont la cravate rouge est devenue la signature vestimentaire, et la façon dont l'ancien président et actuel candidat républicain à la présidentielle du 5 novembre a imprimé sa marque sur la vie politique américaine.

Ce qui est spectaculaire, souligne le magazine, c'est de voir à quel point “*la politique américaine s'est trumpifiée*” ces dernières années, et en particulier durant cette campagne électorale. courrierinternational.com 18 octobre 2024

Chine.

La Chine publie un rapport sur l'espionnage états-unien de l'Internet - Réseau Voltaire 18 octobre 2024

Les autorités chinoises ont publié, le 14 octobre, un rapport intitulé Volt Typhoon III : A Cyber Espionage and Disinformation Campaign conducted by US Government Agencies (Volt Typhoon III : une campagne de cyberespionnage et de désinformation menée par des agences gouvernementales états-uniennes). Il fait suite à ceux publiés le 15 avril (sur le kit « *Marble* ») et le 8 juillet 2024 (sur l'archivage et le traitement de toutes les données envoyées par les câbles sous-marins).

Selon ce document, la dénonciation par Washington d'une prétendue opération d'espionnage chinoise, « *Volt Typhoon* », était un leurre. En réalité, c'est Washington lui-même qui a créé ce

virus en l'attribuant à d'autres pour masquer sa surveillance générale des communications par Internet.

https://www.cverc.org.cn/head/zhaiyao/futetaifeng3_FR.pdf

Moldavie.

L'OTAN, les migrants dans l'UE et la guerre à venir en Moldavie par Thierry Meyssan - Réseau Voltaire 22 octobre 2024

Si nous avons souvent montré que l'UE n'est qu'une chambre d'enregistrement de l'OTAN, c'est pour la première fois une décision de la Cour de justice du Luxembourg qui l'illustre. Selon elle, l'UE ne peut pas renvoyer de migrants en attente d'une décision d'asile vers des pays tiers dont les frontières légales ne correspondent pas à leurs frontières réelles. Il s'ensuit que l'Italie ne peut pas transférer de migrants égyptiens et bengalis dans des centres de rétention en Albanie. Tout cela en prévision d'un exode massif de Moldaves pour justifier d'une guerre en Transnistrie.

<https://www.voltairenet.org/article221413.html>