

LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 22 septembre 2024

Israël a toujours été un Etat sioniste, terroriste, raciste.

Israël aurait planifié l'opération d'explosion des bipeurs depuis 15 ans, selon ABC News - RT 20 sept. 2024,

L'opération d'explosion de bipeurs aurait été planifiée par les services israéliens depuis au moins 15 ans, a affirmé le 19 septembre la chaîne d'information américaine ABC News, citant une source au sein du renseignement américain.

La planification de l'attaque aurait impliqué des sociétés-écrans, avec plusieurs niveaux d'agents des renseignements israéliens et leurs collaborateurs infiltrés dans une entreprise légitime qui produisait les bipeurs, certains employés ignorant même pour qui ils travaillaient réellement. Le rôle d'Israël dans la fabrication avait été initialement rapporté le 18 septembre par le New York Times. RT 20 sept. 2024

Que craignent tant les vaillants et belliqueux pays de l'OTAN ?

Norvège: une souris, passagère clandestine, oblige un avion à se poser - AFP 20 septembre 2024

Parole d'internaute.

- Merci Edouard Philippe, maître d'œuvre de la sanction à 80 km/heure, ce qui permet d'avoir multitudes de sanctions sur un trajet routier où les limitations passent continuellement de 80 km/h à 90 km/h et vice-versa. Comment plumer le citoyen au moins une fois par an si on conduit modérément !

Moi j'ai reçu un courrier m'avertissant que j'avais commis une faute de dépassement de 1 km/heure à la sortie d'un village où un radar m'a flashé à 56 km/h, soit compte-tenu de la soi-disant « tolérance de 5 km/h », une horreur de 1 km/h de trop ! Résultat : 90 Euros à payer très vite, sinon !... et 1 point de retrait sur le permis que je récupérerai, si je suis bien sage (quand? je ne me suis pas renseigné depuis le grave délit en janvier 2024).

Jusqu'où va le progressisme totalitaire des bien-pensants protégés du système !

J-C - Totalitarisme, régime de terreur, psychose collective programmée, c'est cela la France !

Paradoxalement je me sens beaucoup plus libre en Inde sous un régime semi-féodal. Il faut dire que les masses sont trop pauvres pour qu'ils puissent appliquer les lois liberticides qu'ils ont adoptées,

ils devraient verbaliser ou emprisonner la quasi-totalité de la population, impossible et elle se retournerait violemment contre eux !

La France champion du monde de la corruption toutes catégories d'élus confondus.

Ronds-points et giratoires, une boulimie française - lepoint.fr 19 septembre 2024

L'Hexagone compte pas moins de 42 986 ronds-points répartis sur l'ensemble du territoire. Nous sommes ainsi les champions du monde de la spécialité puisque ce chiffre est de 65 % supérieur à celui du Royaume-Uni, qui figure en seconde place du palmarès dressé par DiscoverCars. Le Royaume-Uni ne compte que 25 976 ronds-points, devançant l'Italie (18 172), l'Espagne (15 053) et le Brésil (11 854).

En rase campagne, le problème se pose moins, mais il faut accepter le coût d'investissement. La fourchette d'un aménagement se situe entre 100 000 et 1 million d'euros selon l'importance du dispositif et le nombre de voies débouchant sur l'intersection. Il peut même arriver qu'un seul dispositif enchaîne deux, voire trois ronds-points successifs. L'investissement ne tient pas compte de l'aménagement paysager, voire de l'œuvre d'art installée en son centre par certaines municipalités. Ces dernières supportent l'investissement pour les voies qu'elles contrôlent alors que, sur les axes plus importants, ce sera la communauté de communes ou le département qui en supportera la charge.

Mes commentaires publiés dans le blog *Le Grand Soir*.

Réponse à @Julie :

Je vous ferais aimablement remarquer deux choses, si je sais bien lire : 1 - Que le débat entre Niels Bohr et Albert Einstein consista à mettre à l'épreuve les principes de la physique quantique, et il dura jusqu'à leur mort, ce qui signifie qu'il ne fut jamais tranché de leur vivant ; 2 - Détail important, ce débat portait sur un des principes de la physique quantique, celui sur les particules intriquées, et non sur la physique quantique en soi qu'Einstein ne contestait pas, il considérait qu'elle était incomplète, ce qui n'est pas du tout la même chose.

Si j'ai bien compris, Bohr croyait dans le hasard, Einstein pas. La physique quantique comporte un aspect contestable et pernicieux, dans la mesure où elle refuse d'admettre qu'en l'état actuel (à chaque époque) du développement des sciences (physique, chimie, mathématiques) ou de la connaissance en général, il demeure impossible de saisir l'origine de certains phénomènes, qu'elle attribuera au hasard ou à Dieu dira Einstein, à juste titre selon moi. C'est d'ailleurs le principe qu'adoptent la plupart des hommes dès qu'ils font face à une question dont ils ignorent la réponse, au lieu d'en chercher l'origine, ils préféreront tordre le cou à la réalité ou s'en remettre au hasard en guise d'explication, pour ne pas avouer leur ignorance ou faire croire qu'il n'en existe pas.

Appliqué à la politique, on en devine immédiatement l'application ou les conséquences désastreuses : Il n'existe aucune théorie valable pour interpréter le monde ou sur laquelle on pourrait s'appuyer pour envisager de procéder à une transformation révolutionnaire de la société, puisqu'on ignore les forces motrices, principes ou lois sur lesquelles repose son développement depuis des millénaires,

donc il est inutile de s'aventurer dans cette voie, considérons plutôt que toutes les voies se valent et que le hasard fera bien les choses !

Réponse au lecteur anonyme Assimbonanga.

Il est vrai que lorsque quelqu'un vous balance : "*tu ne regardes pas les JT, pourquoi je ne suis pas étonnée ? Tu es trop érudit et savant pour cela. Tu perds des trucs toutefois*", cela en impose, c'est impressionnant, il n'y a rien à ajouter, tant la supériorité du niveau de conscience de votre interlocuteur est indiscutable !

La vieillesse est souvent un naufrage et vous l'illustrez à merveille. Il faut être sacrément aigri et malveillant, autrement dit inconscient, pour m'attribuer autant de vilaines qualités. Je vous conseillerais bien de commencer par appliquer à vous-même les conseils que vous me prodiguez si généreusement, mais je crains qu'il ne soit trop tard ! Cela dit, je vous laisse volontiers avec votre humilité, qui soit dit en passant est une marque de servilité, qui présente en outre l'avantage de faire bon ménage avec la fausse modestie, dont manifestement vous n'êtes pas dépourvu.

Pour les lecteurs qui auraient l'impression désagréable de perdre leur temps en suivant ce genre de polémique au demeurant fort instructive, pour qu'il n'en soit rien, j'ai dégotté un passage qui permet de se maintenir au-dessus du marais de la médiocrité ordinaire dans laquelle on voudrait nous entraîner.

Thèses sur Feuerbach

Un résumé des conceptions philosophiques du marxisme. Traduit d'après le manuscrit de Marx en tenant compte de la version publiée par Engels, en appendice à son Feuerbach, en 1888.

– Le résultat le plus avancé auquel atteint le matérialisme intuitif, c'est-à-dire le matérialisme qui ne conçoit pas l'activité des sens comme activité pratique, est la façon de voir des individus isolés et de la société bourgeoise.

– Le point de vue de l'ancien matérialisme est la société "*bourgeoise*". Le point de vue du nouveau matérialisme, c'est la société humaine, ou l'humanité socialisée.

– Les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde de différentes manières, ce qui importe c'est de le transformer. Fin.

J'ai avoué mon crime, je n'attends plus que la sentence divine !

Dorénavant, pour ne pas abuser de cette tribune que nous offrent les administrateurs du Grand Soir, que je remercie au passage, c'est la moindre des choses, je réserverai mes longs commentaires aux lecteurs de mon blog (politique).

Tous ces commentaires sont reproduits dans les causeries de mon blog publiées chaque semaine, accompagnés parfois d'une grille de lecture et agrémentés d'une analyse complémentaire ou des citations qui les enrichissent ou permettent d'alimenter librement la réflexion de chacun, puisque personne n'est obligé de s'y connecter.

Ce lecteur ou plutôt cette lectrice m'a répondu :

- Jean-Claude Tardieu, j'ai conscience d'avoir été mortifiante, blessante. J'en suis désolée, je suis allée au clash et je ne pense pas que tu puisses me pardonner... Toutefois, bon, à toi de voir ! Nous ne discutons pas sur le même registre. Tu ne veux tenir aucun compte des applications concrètes que je donne en exemples ni t'abaisser à un mon niveau de discussion qui toucherait pourtant les travailleurs. Tant pis ! C'est comme ça.

Je préfère un pseudo anonyme mais je suis connue comme une personne constante et fidèle parmi les simples commentateurs. Je ne suis pas "*une personne de qualité*". Je suis vraiment une anonyme, somme toute. Sans les protections que confère l'appartenance à un groupe constitué.

J-C – Aux lecteurs du blog *Le socialisme*.

Je n'ai rien à pardonner à quiconque pour ne juger personne, et mon intention n'est jamais de blesser ou humilier une personne. Bien au contraire, je m'emploie à partager mes idées en m'abstenant de les imposer aux autres ou de leur donner des leçons.

Je prends soin d'éviter les flatteries, et je garde mes distances avec les gens auxquels je m'adresse, afin d'éviter toute méprise quant à l'interprétation de nos idées et de nos rapports, en faisant en sorte que le respect qu'on se doit mutuellement soit respecté, précaution qui hélas sera parfois inutile, c'est inévitable, ce dont par conséquent je refuse de porter la responsabilité, sauf si je m'étais mal exprimé, ce qui peut arriver évidemment.

Vous pouvez retrouver l'ensemble de ces commentaires à la suite de l'article :

<https://www.legrandsoir.info/mettre-fin-au-desastre-macronien-ordonne-par-l-union-europeenne.html#forum212459>

J'ajoute un mot pour les chers lecteurs du blog *Le Socialisme*.

C'est peut-être un peu bordélique. J'ai rédigé cela vite fait en m'y reprenant à plusieurs fois, car j'ai aussi des tâches ménagères à assumer, sinon on va me traiter d'esclavagiste, de misogyne ou je ne sais quoi encore, surtout qu'en ce moment il y a deux femmes à la maison, ma compagne Selvi et sa sœur cadette Sandhi !

- A tout prendre, il y avait quelque chose de suspect dans cet engouement pour la physique quantique.

Elle est juste parvenue à résoudre certaines questions restées sans réponses, en théorisant et en reproduisant avec succès les expériences qui avaient été entamées au cours de la première moitié du XXe siècle, dans le cadre de travaux de recherche effectués suite à la découverte de certaines matières premières et leurs propriétés particulières, qui sont dorénavant utilisées dans différents secteurs de l'industrie, que ce soit en robotique ou l'I.A, dans les nanotechnologies...

- On pourrait associer cet engouement pour le hasard, à la théorie selon laquelle les origines de bien des phénomènes n'existeraient pas, à l'influence de la « *cancel culture* » qui procède d'un principe similaire, qui consiste à remettre en cause toutes les connaissances (et sciences) acquises... pour finalement imposer une pensée unique allant à l'encontre du progrès social, de la démocratie et de la liberté auxquelles les hommes aspirent légitimement, de manière à assurer la pérennité du capitalisme en recourant à une idéologie totalitaire, au fascisme.

Cela me fait aussi penser au prestidigitateur Etienne Chouard, qui souhaitait faire dépendre notre destin d'une pochette surprise, d'où serait tirée au sort la démocratie représentative. Imaginez un instant qu'une main malheureuse sorte au hasard de ce chapeau les noms de Macron, Valls, Darmanin, Vèran, Attali, Hollande, Le Pen, etc. quel désastre !

- Croire au hasard, c'est croire en Dieu, pire pour un scientifique, car c'est refuser d'admettre implicitement que les connaissances des hommes sont insignifiantes, au regard de ce qu'ils ignorent encore et qu'il en ira toujours ainsi, sauf à se prendre pour Dieu le créateur !

C'est refuser de reconnaître que la perfectibilité des hommes constitue une qualité ou une vertu, et non une faiblesse ou une tare. C'est refuser de prendre en compte que l'inconscience domine la vie psychique et sociale des hommes, par conséquent, intellectuelle, et que l'élévation de leur niveau de conscience ou de connaissance est uniquement le produit de l'évolution des conditions sociales (du développement économique), auxquelles ils furent confrontés et des expériences auxquelles ils se livrèrent au fil du temps ou des siècles ; de même que le niveau juridique d'une nation correspond au niveau de son développement économique, le niveau de conscience des hommes et les connaissances auxquelles ils sont parvenus sont directement en rapport avec ce facteur, ils n'ont aucune origine mystérieuse ou insondable et ils ne relèvent ni du hasard ni d'une opération du Saint-Esprit !

Bref, c'est ignorer le processus matérialiste dialectique qui concourt à la transformation de la matière, dont on ignore encore bien des choses... Il en va donc ainsi des idées et des comportements des hommes plus prompts à faire leur malheur qu'à œuvrer à leur bonheur, et qui, parce qu'ils manquent cruellement de modestie, refuseront d'en chercher les causes, c'est à cela qu'on les reconnaît.

Au lieu de se réfugier dans le déni, commençons par tenir compte des enseignements que nous ont légués les plus grands penseurs, philosophes et scientifiques, sinon nous ne pourrions pas progresser et faire face aux gigantesques défis que nous avons à relever, et aux tâches politiques que l'histoire nous impose d'accomplir pour en finir une fois pour toute avec la servitude humaine et la barbarie.

Il m'est arrivé au cours de ma vie de croire un tas de trucs invraisemblable ou qui étaient faux, et qui m'ont permis de progresser malgré tout. Voilà un paradoxe qui s'explique très bien, dans la mesure où, parmi ce fatras de théories erronées ou plutôt limitées par les conditions imposées par l'époque à laquelle elles avaient vu le jour, résidaient un tas de choses vraies qui allaient me servir par la suite, afin de m'attaquer à la crasse ignorance qui m'habitait et dont j'avais pris conscience tardivement, à l'âge de 19 ans... J'ai passé ma vie à faire le ménage dans mes idées ou à y mettre bon ordre, et c'est loin d'être terminé puisse que nos connaissances ne cessent de progresser. Quel bonheur, mais aussi quel boulot, quelle satisfaction surtout, car on a quand même le droit à une modeste récompense en retour, on s'en contentera, cela évite d'être aigri et malveillant !

- Il y a surtout l'art de mal poser les questions, pour mieux nous embrouiller ou donner l'impression qu'on se contredit et qu'on ne saurait pas de quoi on parle pour nous discréditer ou nous laisser dans l'ignorance.

- On doit distinguer la contingence du hasard. J'ai lu que le hasard est le contraire de finalité, ce qui ne veut rien dire, puisqu'une finalité à forcément une cause, et une cause se traduira par une finalité, à moins de prétendre qu'on ne pourra jamais parvenir à les expliquer, alors pourquoi dissenter sur ce sujet !

Quant à la contingence, ce qui peut se produire ou non, ce qui est du domaine de l'éventualité, elle serait le contraire de la nécessité, alors qu'en réalité quel que soit le cas de figure qui se réalisera, qu'un évènement se produise ou non, dans les deux cas il se comportera fidèlement à une nécessité, reste à en découvrir l'origine.

Quand un phénomène se produit, c'est que les conditions étaient réunies pour qu'il se réalise, et dans le cas contraire, cela signifierait que ces conditions faisaient défaut. On est donc en présence de deux nécessités distinctes qui dépendent des mêmes conditions dans un rapport inversé qui permet de les distinguer. L'une n'existerait pas sans l'autre. Qu'on l'ignore n'y change rien, sauf à se prendre pour le maître de l'univers ou un joueur de dé !

En fin de causerie, vous trouverez quelques citations de Hegel et des marxistes pour réfléchir aux rapports entre hasard ou contingence et nécessité, pour ceux que cela intéresse.

Situation sociale en France et ses colonies.

Le colonialisme demeure inflammable.

Deux morts en Nouvelle-Calédonie, couvre-feu en Martinique. Le pays s'embrase dans les Outre-mer pendant qu'il sombre dans le chaos institutionnel en métropole - RT 19 sept. 2024

«Deux morts en Nouvelle-Calédonie, couvre-feu en Martinique. Le pays s'embrase dans les Outre-mer pendant qu'il sombre dans le chaos institutionnel en métropole. Nos institutions ne seront respectées que si elles respectent les Français !»

Selon le Front de libération nationale kanak et socialiste (FLNKS), cité dans le quotidien français L'Humanité, les gendarmes du GIGN n'auraient pas hésité à procéder «à une exécution sommaire d'un des jeunes en question». Et d'accuser les forces de l'ordre de «méthodes barbares et humiliantes».

Le parti indépendantiste kanak réclame l'ouverture d'une «enquête indépendante et impartiale pour faire toute la lumière sur les circonstances de ces assassinats». Enfin, le FLNKS dénonce «l'usage disproportionné de la force par les autorités de l'État français qui relève de pratiques coloniales».

Situation politique en France.

Vogue la galère ou le naufrage politique de la Ve République en pleine crise économique.

J-C - Tous les masques tombent, les langues se délient, pendant ce temps-là le peuple observe, écoute et fait preuve de beaucoup de patience, jusqu'à quand ?

Le gouvernement de Michel Barnier pourra-t-il tenir face à l'Assemblée nationale ? - LePoint.fr 21 septembre 2024

Barnier peut donc compter sur le soutien conditionnel de quatre groupes : EPR, Droite républicaine (le groupe de Laurent Wauquiez), le MoDem et Horizons. Or, ces groupes ne disposent, ensemble, que de 213 sièges ! Un seuil nettement inférieur à la majorité absolue, fixée à 289 sièges, et à peine plus élevé que celui du NFP, qui agrège 193 députés.

Cette majorité très relative place de fait le chef du gouvernement dans une situation très compliquée, à la merci permanente d'une motion de censure. Le RN, qui scrutera attentivement sa déclaration de politique générale, le 1er octobre, pourrait décider de le censurer sur le budget.

Mais n'importe quel autre groupe peut faire vaciller cette fragile majorité. « *Le problème, sous la Ve République, c'est moins la majorité positive que la majorité négative* », résume Jean-Philippe Derosier, constitutionnaliste et professeur de droit public à l'université de Lille. Là encore, c'est une question d'arithmétique. Même sans les voix du groupe de 16 députés d'Éric Ciotti, le RN et le NFP ont, avec 319 voix, largement de quoi faire tomber le gouvernement Barnier.

Cette assise est d'autant plus fragile que, comme l'a récemment souligné Henri Guaino, pour la première fois depuis 1958, aucun parti ne soutient inconditionnellement le Premier ministre nommé par le président de la République. Tout le monde a posé des conditions et l'équilibre trouvé à l'issue de ces consultations reste précaire. Que feront par exemple les élus MoDem, alors que 80 % de leurs députés affirmaient vendredi qu'ils refuseraient de participer au gouvernement ? Son prédécesseur, Gabriel Attal, ne sera-t-il pas tenté de faire monter les enchères ? Ses troupes menacent par ailleurs de se diviser. Vendredi 20 septembre, la députée Sophie Errante, issue du Parti socialiste, a claqué la porte du groupe macroniste à l'Assemblée.

À moins qu'un élément, jusqu'ici peu pris en compte, ne change légèrement la donne. « *Des membres du bureau de l'Assemblée nationale pourraient entrer au gouvernement, ce qui laisserait des places vacantes et obligerait les députés à voter à nouveau* », observe Jean-Philippe Derosier. Sur la liste de noms dévoilés, au moins un membre du bureau devrait obtenir un maroquin : Annie Genevard, secrétaire générale de LR, pressentie à l'Agriculture. Le RN, évincé de ces postes stratégiques au moment de la composition du bureau, en juillet, pourrait tenter d'y faire son entrée et renverser la majorité de la gauche, qui détient pour l'instant 12 postes sur 22. Cela aurait notamment une incidence sur la recevabilité de certains textes, décidée en réunion de bureau. Le RN se placera-t-il en « *faiseur de majorité* » ? Réponse à la reprise de la session parlementaire, en octobre. LePoint.fr 21 septembre 2024

C'est le 0,1% qui l'exige !

Emmanuel Macron demande que Laurence Garnier n'entre pas dans le gouvernement de Michel Barnier - BFMTV 20 septembre 2024

Le président Emmanuel Macron a demandé au Premier ministre Michel Barnier, qui doit bientôt annoncer le nouveau gouvernement, que Laurence Garnier, pressentie pour devenir ministre des Familles, ne soit pas nommée, a appris BFMTV ce vendredi 20 septembre de sources concordantes, confirmant une information de France info.

Soutien de La Manif pour tous, Laurence Garnier, sénatrice Les Républicains (LR) de Loire-Atlantique, s'était opposée à la constitutionnalisation de l'IVG en 2024 et à l'interdiction des thérapies de conversion en 2021. BFMTV 20 septembre 2024

Double discours de l'extrême droite alliée de l'oligarchie financière.

Pour être adoubé par le Rassemblement national, Michel Barnier devra réunir plusieurs critères. "*Si le Premier ministre décide de prendre en compte (...) sur l'urgence de mesures concrètes sur le pouvoir d'achat, alors nous voterons ce que va dans le bon sens*", a énuméré Jordan Bardella auprès de Valeurs Actuelles. closemag.fr 19 septembre 2024

La veille.

- Le RN revient (discrètement) sur plusieurs mesures économiques et sociales - Le HuffPost 18 septembre 2024

Santé.

Cancer : vous saurez tout sur les médicaments repositionnés.

«*Cancer care : The role of repurposed drugs and metabolic interventions in treating cancer*», du docteur Paul Merik (215 pages) (En anglais)

<https://covid19criticalcare.com/wp-content/uploads/2023/06/Cancer-Care-2024-03-29-v1.pdf>

Russie.

Le Parlement européen appelle à frapper la Russie en profondeur, la Douma brandit la menace d'un missile Sarmat - RT 19 sept. 2024

«*Ce à quoi appelle le Parlement européen conduit à une guerre mondiale avec l'utilisation d'armes nucléaires*», a déclaré le 19 septembre le président de la Douma (chambre basse du Parlement russe), Viatcheslav Volodine.

Personne ne doit se faire d'illusions au sujet d'une réponse «ferme» de la Russie en cas d'attaque de son territoire par les armements occidentaux de longue portée, a-t-il ajouté, réagissant à l'adoption par le Parlement européen d'une résolution invitant les États membres de l'UE à autoriser l'Ukraine à utiliser les armes qu'ils lui livrent contre «des cibles militaires légitimes» sur le sol russe.

En guise de conclusion, Viatcheslav Volodine a lancé un avertissement quant à une éventuelle réponse russe: «*Pour information : le temps de vol d'un missile Sarmat jusqu'à Strasbourg est de 3 minutes et 20 secondes*».

La Russie arme Ansar Allah contre Israël en riposte à l'armement de l'Ukraine par les États-Unis - Réseau Voltaire 20 septembre 2024

Les États-Unis ont retiré leurs deux groupes navals du Proche-Orient, l'USS Theodore Roosevelt et l'USS Abraham Lincoln.

Ansar Allah (les « *partisans de Dieu* », qualifiés péjorativement de « *Houthis* », c'est-à-dire la « *bande de la famille Houthi* », par la propagande atlantiste) a tiré un missile sur le centre d'Israël, le 15 septembre. Selon son porte-parole, il a traversé 2 040 kilomètres en 11 minutes.

Au contraire, selon les FDI, il ne s'agissait pas d'un missile hypersonique. Il a été touché par la défense antiaérienne israélienne, mais n'a pas été abattu.

Un incendie s'est déclaré près de Lod, causé par le missile ou par des débris de celui-ci.

Imitant le comportement des FDI à Gaza, Ansar Allah a publié un avis aux Israéliens déclarant que Tel-Aviv est une « *zone de guerre* » et qu'ils doivent l'évacuer pour le désert du Néguev qu'ils considèrent comme une « *zone humanitaire* ».

Le 16 septembre, Ansar Allah a déclaré que le gouvernement états-unien lui avait proposé de le reconnaître à la condition qu'il cesse d'attaquer Israël. Le département d'État a démenti.

Observons le changement de règle du jeu, non pas en Israël et en Palestine, mais à l'échelle mondiale. Le missile yéménite n'a pas été intercepté par la défense israélienne. Il s'agissait donc d'un engin hypersonique guidé depuis un satellite, comparable aux sept missiles hypersoniques iraniens qui ont frappé leur cible le 14 avril. Ansar Allah n'ayant pas de technologie spatiale à sa disposition, qui lui a fourni les données de guidage ? Il est peu probable que Téhéran se soit lancé dans cette aventure au moment où le président Masoud Pezeshkian tente de renouer avec les Occidentaux.

Nous avons appris que le Premier ministre israélien, Benyamin Netanyahu, s'était secrètement rendu la semaine dernière, quelques heures, en Russie. L'information a été strictement censurée par les FDI en Israël. Son entretien avec son ex-ami, le président Vladimir Poutine, ne s'est pas bien passé.

Le retrait des porte-avions états-uniens indique que Washington n'entendait pas se mêler de la querelle russo-israélienne.

Mais le plus important est ailleurs : Moscou avait prévenu qu'il répondrait aux États-Unis, qui donnent des armes à l'Ukraine pour aggraver la Russie, en donnant aussi des armes à des ennemis de Washington pour le frapper en retour. L'Ukraine vient de frapper un gazoduc russe avec des armes états-uniennes. En riposte, le Yémen a frappé l'oléoduc reliant Ashkélon à Eilat avec des données satellitaires russes. Réseau Voltaire 20 septembre 2024

Ukraine.

Le nombre de militaires ukrainiens formés sur le territoire de l'UE révélé - observateurcontinental.fr 18.09.2024

L'UE a formé 60.000 soldats ukrainiens.

«En novembre 2022, la mission d'assistance militaire de l'UE à l'Ukraine (EUMAM) a été lancée et a formé 60.000 soldats ukrainiens sur le territoire de l'UE», a stipulé Valdis Dombrovskis, vice-président exécutif pour une économie au service des citoyens, également commissaire au commerce.

«Le nouvel objectif est d'en former 15.000 supplémentaires d'ici la fin de l'hiver, soit un total de 75.000 soldats ukrainiens formés» par les pays de l'UE, a-t-il précisé.

<https://www.observateurcontinental.fr/?module=news&action=view&id=6308>

Syrie et la poursuite par l'Ukraine de sa collaboration avec le terrorisme international

Le régime actuel de Kiev, convaincu de son impunité via le soutien de ses parrains otano-occidentaux, s'active non plus seulement dans les méthodes terroristes qu'il utilise, mais également dans la collaboration avec les réseaux ouvertement affiliés au terrorisme international. Après l'implication confirmée dans la région du Sahel, particulièrement dans le nord du Mali, désormais la coopération dudit régime s'organise avec les terroristes affiliés à Al-Qaida en Syrie.

<https://www.observateurcontinental.fr/?module=articles&action=view&id=6306>

Chine.

La présence de la Chine en Afrique - les atouts géopolitiques de l'Éthiopie - 20 septembre 2024

Extraits.

Un moment clé de cette histoire géopolitique est l'année 2023, lorsque la Chine et l'Éthiopie ont porté leur coopération au niveau d'un « *partenariat stratégique de tous les temps* ». Une formulation que la Chine n'avait jusqu'alors utilisée que pour sa politique étrangère à l'égard de ses alliés les plus proches, tels que le Sri Lanka, le Pakistan, le Belarus, l'Ouzbékistan et le Venezuela. Elle

souligne l'importance de l'Éthiopie dans la politique africaine de la Chine. Il est clair que l'Éthiopie soutiendra la politique de la Chine lors des réunions des Nations unies et de l'Organisation de l'unité africaine.

L'Éthiopie est un pays important en Afrique : elle compte environ 127 millions d'habitants, ce qui en fait le pays le plus peuplé du continent noir après le Nigeria.

Entre 2000 et 2022, la Chine a prêté un total de 170 milliards de dollars à 47 pays africains, entreprises publiques ou institutions multilatérales. L'Éthiopie arrive en deuxième position (après l'Angola avec 42 milliards de dollars) avec un total de 13,7 milliards de dollars.

Un deuxième élément jouant en faveur de la Chine a été l'inclusion de l'Éthiopie en tant que nouveau membre du club des BRICS, le groupe des puissances économiques émergentes.

<http://euro-synergies.hautetfort.com/archive/2024/09/20/la-presence-de-la-chine-en-afrique-les-atouts-geopolitiques-de-l-ethiopie.html>

DU HASARD, DE LA CONTINGENCE ET DE LA NÉCESSITÉ.

Friedrich Engels (1883) Dialectique de la nature

HEGEL : « *Le contingent présente par conséquent deux aspects ou côtés : en premier lieu, pour autant qu'il implique une possibilité immédiate ou, ce qui revient au même, pour autant que la possibilité s'y trouve absolue, le contingent n'est ni posé, ni médiatisé, mais correspond à une réalité immédiate ; il n'a pas de fond. Comme le possible possède la même réalité immédiate, il est à la fois réel et contingent et manque également de fond. Mais, en deuxième lieu, le contingent est réel comme étant seulement possible ou il est un réel tout simplement posé ; la possibilité, de même, en tant qu'être-en-soi formel n'est qu'un posé. Il en résulte que ni le contingent ni le possible n'existent en-et-pour-soi, mais que chacun d'eux a sa véritable réflexion-sur-soi dans l'autre, autrement dit chacun à un fond. Si donc le contingent n'a pas de fond, parce qu'il est contingent, on peut dire, avec tout autant de raison, qu'il a un fond, parce qu'il est contingent.* »

(Science de la logique, trad. Jankélévitch. tome II. pp. 202-203.) (N.R.)

Engels (1884), L'origine de la famille, de la propriété privée et de l'État

- Mais le hasard n'est que l'un des pôles d'un ensemble dont l'autre pôle s'appelle nécessité. Dans la nature, où le hasard aussi semble régner, nous avons démontré depuis longtemps, dans chaque domaine particulier, la nécessité immanente et la loi interne qui s'imposent dans ce hasard. [Et ce qui est vrai de la nature ne l'est pas moins de la société.]

Engels (1884), L'origine de la famille, de la propriété privée et de l'État

- Avec l'esclavage, qui prit sous la civilisation son développement le plus ample, s'opéra la première grande scission de la société en une classe exploitante et une classe exploitée. Cette scission se maintint pendant toute la période civilisée. L'esclavage est la première forme de l'exploitation, la forme propre au monde antique; le servage lui succède au Moyen Age, le salariat dans les temps modernes. Ce sont là les trois grandes formes de la servitude qui caractérisent les trois grandes époques de la civilisation; l'esclavage, d'abord avoué, et depuis peu déguisé, subsiste toujours à côté d'elles.

- La basse cupidité fut l'âme de la civilisation, de son premier jour à nos jours, la richesse, encore la richesse et toujours la richesse, non pas la richesse de la société, mais celle de ce piètre individu isolé, son unique but déterminant. Si elle a connu, d'aventure, le développement croissant de la science et, en des périodes répétées, la plus splendide floraison de l'art, c'est uniquement parce que, sans eux, la pleine conquête des richesses de notre temps n'eût pas été possible.

Comme le fondement de la civilisation est l'exploitation d'une classe par une autre classe, tout son développement se meut dans une contradiction permanente. Chaque progrès de la production marque en même temps un recul dans la situation de la classe opprimée, c'est-à-dire de la grande majorité. Ce qui est pour les uns un bienfait est nécessairement un mal pour les autres, chaque libération nouvelle de l'une des classes est une oppression nouvelle pour une autre classe.

L'introduction du machinisme, dont les effets sont universellement connus aujourd'hui, en fournit la preuve la plus frappante. Et si, comme nous l'avons vu, la différence pouvait encore à peine être établie chez les Barbares entre les droits et les devoirs, la civilisation montre clairement, même au plus inepte, la différence et le contraste qui existe entre les deux, en accordant à l'une des classes à peu près tous les droits, et à l'autre, par contre, à peu près tous les devoirs.

Mais cela ne doit pas être. Ce qui est bon pour la classe dominante doit être bon pour toute la société avec laquelle s'identifie la classe dominante. Donc, plus la civilisation progresse, plus elle est obligée de couvrir avec le manteau de la charité les maux qu'elle a nécessairement engendrés, de les farder ou de les nier, bref, d'instituer une hypocrisie conventionnelle que ne connaissaient ni les formes de société antérieures, ni même les premiers stades de la civilisation, et qui culmine finalement dans l'affirmation suivante: l'exploitation de la classe opprimée serait pratiquée par la classe exploitante uniquement dans l'intérêt même de la classe exploitée; et si cette dernière n'en convient pas, si elle va même jusqu'à se rebeller, c'est la plus noire des ingratitude envers ses bienfaiteurs, ses exploités.

Et voici maintenant, pour finir, le jugement de Morgan sur la civilisation : « *Depuis l'avènement de la civilisation, l'accroissement de la richesse est devenu si énorme, ses formes si diverses, son application si vaste et son administration si habile dans l'intérêt des propriétaires que cette richesse, en face du peuple, est devenue une force impossible à maîtriser. L'esprit humain s'arrête, perplexe et interdit, devant sa Propre création. Mais cependant, le temps viendra où la raison humaine sera assez forte pour dominer la richesse, où elle fixera aussi bien les rapports de l'État et de la propriété qu'il protège, que les limites des droits des propriétaires. Les intérêts de la société passent absolument avant les intérêts particuliers, et les uns et les autres doivent être mis dans un rapport juste et harmonieux. La simple chasse à la richesse n'est pas le destin final de l'humanité, si toutefois le progrès reste la loi de l'avenir, comme il a été celle du passé. Le temps écoulé depuis l'aube de la civilisation n'est qu'une infime fraction de l'existence passée de l'humanité, qu'une*

infime fraction du temps qu'elle a devant elle. La dissolution de la société se dresse devant nous, menaçante, comme le terme d'une période historique dont l'unique but final est la richesse; car une telle période renferme les éléments de sa propre ruine. La démocratie dans l'administration, la fraternité dans la société, l'égalité des droits, l'instruction universelle inaugureront la prochaine étape supérieure de la société, à laquelle travaillent constamment l'expérience, la raison et la science. Ce sera une reviviscence - mais sous une forme supérieure - de la liberté, de l'égalité et de la fraternité des antiques gentes. » (MORGAN, Ancient

Society, p. 552.)

Karl Marx et Friedrich Engels, Sur la religion

- ...du nécessaire et du contingent ; on sait que ces oppositions n'ont qu'une valeur relative, que ce qui est maintenant reconnu comme vrai a son côté faux caché qui apparaîtra plus tard, tout comme ce qui est actuellement reconnu comme faux a son côté vrai grâce auquel il a pu précédemment être considéré comme vrai ; que ce que l'on affirme nécessaire est composé de purs hasards et que le prétendu hasard est la forme sous laquelle se cache la nécessité — et ainsi de suite.

Friedrich Engels - Ludwig Feuerbach et la fin de la philosophie classique allemande

- Or l'histoire du développement de la société se révèle, sur un point, essentiellement différente de celle de la nature. Dans la nature, — dans la mesure où nous laissons de côté la réaction exercée sur elle par les hommes, — ce sont uniquement des facteurs inconscients et aveugles qui agissent les uns sur les autres et c'est dans leur jeu changeant que se manifeste la loi générale. De tout ce qui se produit, — des innombrables hasards apparents, visibles à la surface, comme des résultats finaux qui confirment la norme à l'intérieur de ces hasards, — rien ne se produit en tant que but conscient, voulu. Par contre, dans l'histoire de la société, ceux qui agissent sont exclusivement des hommes doués de conscience, agissant avec réflexion ou avec passion et poursuivant des buts déterminés ; rien ne se produit sans dessein conscient, sans fin voulue. Mais cette différence, quelle que soit son importance pour l'investigation historique, surtout d'époques et d'événements pris isolément, ne peut rien changer au fait que le cours de l'histoire est sous l'empire de lois générales internes. Car, ici aussi, malgré les buts consciemment poursuivis par tous les individus, c'est le hasard qui, d'une façon générale, règne en apparence à la surface. Ce n'est que rarement que se réalise le dessein voulu ; dans la majorité des cas, les nombreux buts poursuivis s'entrecroisent et se contredisent, ou bien ils sont eux-mêmes a priori irréalisables, ou bien encore les moyens pour les réaliser sont insuffisants. C'est ainsi que les conflits des innombrables volontés et actions individuelles créent dans le domaine historique une situation tout à fait analogue à celle qui règne dans la nature inconsciente. Les buts des actions sont voulus, mais les résultats qui suivent réellement ces actions ne le sont pas, ou s'ils semblent, au début, correspondre cependant au but poursuivi, ils ont finalement des conséquences tout autres que celles qui ont été voulues. Ainsi les événements historiques apparaissent en gros également dominés par le hasard. Mais partout où le hasard semble jouer à la surface, il est toujours sous l'empire de lois internes cachées, et il ne s'agit que de les découvrir.