

# LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

**Le 1<sup>er</sup> juillet 2024**

**Nouvelles du bled.**

**Les résultats du 1er tour des législatives dans la circonscription de Pondichéry**

Nombre d'inscrits : 4535

Nombre de votants : 1186 (26,15%)

Blancs et Nuls : 24 (0,52 %)

Exprimés : 1162 (25,62%)

Les 3 premiers candidats par ordre d'arrivée dans notre circonscription :

- M. Franck Pajot - Nouveau Front Populaire - 678 (58,35%) (14,95 % des inscrits)
- Mme Anne Genetet - Ensemble - 172 (14,80%) (3,79 % des inscrits)
- Pierre Brochet - Rassemblement National - 114 (9,81%) (2,51 % des inscrits)

J-C – Avec des scores pareils, cette élection et ses résultats sont frappés d'illégitimités, non ?

Je ne suis plus inscrit au Consulat de France comme Français résident en Inde, et je n'ai plus de passeport depuis le printemps 2021, donc pas de cas de conscience, ouf ! Je déconne, je me serais abstenu de toutes manières.

Il est à noter que la communauté dite française tournait autour de 8 à 10.000 membres il n'y a pas si longtemps, si c'était toujours le cas, cela signifierait qu'il faudrait diviser par 2 le pourcentage obtenu par chaque candidat.

---

La stratégie de la peur des « *extrêmes* » employée par Macron et les médias pour tenter de limiter la casse n'a pas fonctionné. En revanche le matraquage médiatique en faveur de l'extrême droite a relativement bien fonctionné. Tellement bien que *Le Figaro* rejoint officiellement l'extrême droite, de la part d'un marchand de canons, c'est dans l'ordre des choses.

La défaite de Macron est largement compensée par la victoire de Le Pen, tandis que la défaite de la classe ouvrière n'est compensée par aucune victoire, pire elle est accentuée par la trahison assumée du NFP appelant à voter pour les candidats de tous les partis de droite et de l'extrême centre présents au second tour contre ceux de l'extrême droite, un suicide doublé d'un enterrement de première classe qu'ils pourront célébrer en famille avec Macron le soir du 7 juillet.

Comment vont réagir les travailleurs et les militants du mouvement ouvrier qui avaient mis leur espoir dans le NFP ?

C'est la seule question qui nous intéresse, car ni eux ni nous ne sommes comptables des combines pourries de ces vendus et imposteurs. Trouveront-ils la voie qui permettrait de refonder le mouvement ouvrier sur la base du socialisme ? Rien n'est moins sûr à courte échéance ou on est très mal barré pour y arriver malheureusement. Pour autant, c'est la seule perspective politique qu'on soit en mesure de leur proposer, parce qu'elle sera amenée à se réaliser un peu plus tôt ou un peu plus tard.

Il ne peut pas en être autrement, car des milliers de militants vont refuser de se résigner à abandonner le combat politique et leur idéal, et l'accélération de la crise du capitalisme combinée à celle politique et des institutions, car cette élection ne l'a pas résolue, va au contraire l'amplifier dans les semaines ou mois à venir, une fois encaissée cette lourde défaite, ce qui pourrait se traduire par un regain de la mobilisation des masses, dont on ignore quelle forme elle prendra. Tout ce dont on peut être certain, c'est qu'elle devrait placer au premier plan la question centrale non résolue du pouvoir, puisque de la réponse à cette question dépend leur sort et leur avenir, ceux de tous les travailleurs en fait.

Le plus surprenant, c'est que les instituts de sondage soient parvenus avant les élections à fournir des intentions de vote relativement proches du résultat final, à croire qu'il était écrit d'avance ou programmé, tout du moins au soir du premier tour de cette élection.

Ce résultat signifie que la réaction a atteint son objectif, et que les masses demeurent largement sous l'influence de la propagande officielle, en ce qui concerne ceux qui ont été votés, sans doute parce qu'elles y trouvent leur compte, parce qu'elles sont embourgeoisées et plutôt réactionnaires, ce que je n'ai cessé d'affirmer, en vain. Elles s'accommodent très bien du régime en place, c'est ce qu'on peut observer ou ce qu'on est en droit d'en déduire sur la base des faits. Par conséquent, elles n'estiment pas que l'heure serait venue de le remplacer ou de le renverser, au grand dam des millions de travailleurs pauvres et leurs familles abandonnés à leur triste sort par les imposteurs et traîtres qui se prétendent de gauche ou d'extrême gauche ou qui parlent indûment en leur nom.

Cela dit, il demeure tout de même entre 33% et 37% des électeurs qui se sont abstenus ou qui ont voté blanc, parce qu'ils ne se sont reconnus dans aucun parti, l'immense majorité d'entre eux appartenant aux classes populaires, puisque les classes supérieures conscientes d'avoir des intérêts de classe à défendre, votent massivement pour les partis qui les représentent.

Les couches de la classe ouvrière et de la classe moyenne qui ont voté NFP ou RN ne sont pas les mêmes.

Celles qui ont voté NFP peuvent avoir conservées un lien avec le mouvement ouvrier ou en être proches. Elles peuvent également figurer de préférence parmi leurs couches les plus favorisées. Elles ont conscience d'avoir quelque chose ou beaucoup à perdre à l'issue de ce scrutin si RN gouvernait, parce qu'elles figurent parmi les plus instruites, plus particulièrement celles de la classe moyenne, parmi les intellectuels et les membres des professions intermédiaires qui se veulent progressistes.

Parmi les couches les plus pauvres ou défavorisées de la classe ouvrière, certaines seront réceptifs au discours populiste du NFP, par exemple en Seine-Saint-Denis qui concentre une forte présence ouvrière, en revanche dans le Nord, un bastion historique de la classe ouvrière ravagé par 30 ans de néolibéralisme larvé, ce discours sera inopérant et c'est plutôt la trahison des partis du mouvement

ouvrier qu'elles auront à l'esprit, qui déterminera leur abstention ou leur vote en faveur des candidats d'extrême droite, c'est ainsi que Fabien Roussel (PCF) a été éliminé au profit du candidat RN élu dès le premier tour.

Quant aux électeur de RN, ils proviendront également des couches inférieures des classes moyennes et celles en voie de paupérisation qui n'ont pas forcément une longue tradition de la lutte de classe, ou qui ne se reconnaissent pas ou plus dans le mouvement ouvrier pour la raison invoquée plus haut, elles estiment avoir été sacrifiée sur l'autel de la mondialisation, par conséquent elles sont plus enclines à être influencées par un discours fortement patriotique, nationaliste, suprématiste, voire xénophobe ou raciste.

Le lumpenprolétariat a dû s'abstenir, sauf si on a acheté ses voix.

Des millions de travailleurs, qui estiment n'avoir rien à attendre du NFP pour diverse raisons toutes aussi valables les unes que les autres, ont manifestement été tentés de voter RN, les dirigeants du NFP en portent l'unique responsabilité.

Quant à la coalition Renaissance-Ensemble, et dans une moindre mesure LR, ils ont fait le plein en voix des 2 millions de millionnaires et leur famille que compte la France.

Gageons que l'extrême gauche voisinant avec le zéro absolu, sera satisfaite de sa prestation à l'unanimité, comme toujours. On se demande si un jour elle réalisera qu'elle se compromettrait ainsi pour rien avec les institutions de la Ve République.

Ils ne peuvent pas dire en face à leurs militants de quoi il retourne vraiment. Ils craignent leur réaction, car ils s'apercevraient qu'ils les ont toujours menés en bateau, ils n'apprécieraient pas vraiment ou leur claqueraient entre les doigts. C'est de toutes manières, ce qui les attend un jour ou l'autre.

---

### **A quoi aura servi le Nouveau Front populaire ?**

De caution à la poursuite de la politique mise en œuvre par Macron sous la houlette de l'extrême droite, qui n'est que l'appendice policier de l'extrême centre, avec la participation des conserveurs (LR).

---

### **Des fils de putes du régime !**

On a appris, selon un décompte établi par l'AFP (Lu dans un article du Point paru le 1er juillet sur le Net), que sur 155 candidats qui se sont pour l'instant désistés, dont 104 du Nouveau Front populaire au profit de candidats de la réaction, Renaissance ou LR, pour seulement 48 désistements de macronistes, dont les électeurs ne voteront pas pour les candidats du NFP, tous le savent.

### **On fait le bilan.**

Les reniements et trahisons de la soi-disant gauche ont permis à l'extrême droite de se hisser au premier rang sur la scène politique. LFI devait payer le prix de ses contradictions et revirements successifs. A l'étape suivante, une fois affaiblie, LFI devait céder aux exigences du PS et lui servir

de caution de gauche au sein du Nouveau Front populaire. Il ne lui restait plus qu'à appeler à voter au second tour pour les partis de la réaction sous prétexte de faire barrage à l'extrême droite, et la boucle de l'opportunisme le plus abjecte était bouclée.

---

**Les chiens de garde du régime dictatorial de la Ve République veillent. Ce qui domine, c'est l'esprit de famille qui règne entre eux.**

Des candidats Renaissance-Ensemble ou LR élus grâce au report de voix du NFP, des candidats NFP élus grâce au report de voix de Renaissance-Ensemble ou LR, à croire qu'ils figurent tous dans le même camp, qu'ils couchent dans le même lit, non ? Ils sont compatibles, ils sont comptables de quoi ? Pardi de la pérennité des institutions au service du régime en place.

LFI a franchi un cran de plus dans l'infamie en appelant les travailleurs à voter le 7 juillet pour les candidats de Renaissance, le parti de Macron, de LR, du Modem, de l'UDI, les partis des capitalistes et de la guerre, à abandonner leurs aspirations légitimes, et à se placer sur le terrain de classe des exploités et des oppresseurs, des colonisateurs, bref, à se suicider (ou plutôt les travailleurs), non pas pour sauver une quelconque démocratie ou république, mais plutôt pour en faire leur deuil.

C'est la nature fondamentalement réactionnaire, contrerévolutionnaire de LFI et de l'ensemble des composantes du NFP qui s'étale au grand jour. Ils auront finalement tout renié sans même avoir dû affronter (une nouvelle fois) l'épreuve du pouvoir. La réaction n'a même pas eu besoin de leur demander poliment, ils ont devancé ses vœux les plus fous et compromettants. LFI n'est plus dès lors qu'un cadavre répugnant.

**Nous appelons travailleurs et militants à ne pas suivre leur consigne de vote, et à refuser de participer à la suite de cette sordide mascarade, dont ils sont destinés à être les dindons de la farce ou les victimes de ces arrangements dignes de la pire collaboration de classes.**

---

**Quelques déclarations révélatrices des intentions des uns et des autres.**

**LFI**

- **Clémentine Autain** appelle "*Ensemble!*" à retirer les candidats arrivés troisièmes.

- **Jean-Luc Mélenchon** vient d'annoncer le retrait du candidat arrivé troisième lorsque le RN est arrivé en tête, c'est le cas dans 105 triangulaires, selon Ipsos. Interrogée sur France 2, **Clémentine Autain** (LFI) a demandé "*le même engagement dans les circonscriptions où l'on est arrivés en deuxième position*", soit 78 circonscriptions.

- Qui a osé dire : "*Un vote massif a déjoué le piège qui était tendu au pays. Ce vote a infligé une lourde et indiscutable défaite au président, ses candidats et à la prétendue majorité présidentielle. Ce soir une seule chose est certaine : monsieur Attal ne sera plus Premier ministre.*"

Réponse : L'histrion du régime Mélenchon. De quel « *piège* » à cons parle-t-il ? Qui était pris en otage lors de cette élection, à ma connaissance les travailleurs.

- Qualifié au second tour dans la Somme face au RN, **François Ruffin** devrait bénéficier du retrait de la candidate Ensemble. (Ils pourront sabrer le champagne ensemble ! – J-C)

## PCF.

- **Fabien Roussel** est éliminé dès le 1er tour par le candidat RN.

Candidat sortant dans la 20ème circonscription du Nord, le patron du PCF, Fabien Roussel a été battu (29,7%) dès le premier tour par le candidat RN Guillaume Florquin (51,6%). Fabien Roussel avait été élu en 2017 puis réélu en 2022.

- **Ian Brossat** sur x.com :

Au-delà du cas de Fabien Roussel, il n'y a plus une seule circo de gauche dans le bassin minier. Elles passent toutes RN. Si on veut qu'un jour la gauche gagne en France, il va falloir s'atteler à ça. En attendant, barrage républicain partout. (Stalinien for ever, pour toujours ! – J-C)

## Place Publique

- De son côté, Place Publique a appelé les candidats qualifiés en troisième position à se désister en cas de présence du RN.

En Ukraine, ils se désisteraient en faveur des candidats néonazis qu'ils affectionnent.

**Raphaël Glucksmann** à Bardella : "*La clarté est de faire un bloc démocrate et de faire en sorte que vous n'ayez pas la majorité absolue. Pour que la France reste la France, il faut que vous restiez loin du pouvoir, il faut qu'elle reste une démocratie, qu'elle soit gouvernée selon les règles de la démocratie.*" (Comme l'Ukraine en somme ! – J-C)

## PS.

Le secrétaire général du PS, **Pierre Jovet**, appelle ainsi le parti présidentiel à « *prendre des décisions claires* » : « *Il faut que les démocrates, que les républicains de ce pays, que l'ensemble des forces progressistes en France se rassemblent et appellent clairement à voter pour nous* ». (De qui parlent-ils ? Des nazillons du parti de Macron. – J-C)

Dans une déclaration écrite, Emmanuel Macron a appelé de son côté à un « *large rassemblement clairement démocrate et républicain* » au second tour « *face au Rassemblement national* ». **Pierre Jovet** salue cette « *prise de conscience et de responsabilité* ». (On en oublierait presque avec quelle férocité Macron traita les opposants qui manifestèrent contre sa politique antisociale et liberticide, et avec quelles cruauté il s'appliqua à maltraiter l'ensemble de la population lors de la mystification au coronavirus pendant près de 3 ans.- J-C)

**Olivier Faure**, le premier secrétaire du Parti socialiste, a déclaré dimanche assumer l'application de la règle édictée par la gauche de désistement dans la circonscription du Calvados où l'ancienne Première ministre Elisabeth Borne est arrivée deuxième, devant le candidat du Nouveau Front Populaire.

« *J'assume que nous allons sauver Mme Borne* », a répondu Olivier Faure sur BFMTV, interrogé sur ce cas, en reconnaissant que « *beaucoup* » lui reprocheraient cette décision. (Ils sont tellement corrompus, qu'ils osent tout. C'est à cela qu'on reconnaît les salopards qui ne vivent pas dans le même monde que nous.– J-C)

Elisabeth Borne (Ensemble) s'est qualifiée au second tour avec 28,96% des voix, derrière le candidat RN Nicolas Calbrix (36,26%), et devant le candidat NFP Noé Gauchard (23,16%), selon des résultats définitifs du ministère de l'Intérieur.

**François Hollande** appelle tous les électeurs, « *au-delà de leur vote au premier tour* », à faire barrage à l'extrême droite.

### **Ensemble.**

La candidate Ensemble dans la première circonscription de la Somme, Albane Branlant, arrivée troisième au premier tour des législatives derrière la candidate RN et le député sortant François Ruffin (NFP), a annoncé dimanche se désister « face au risque du Rassemblement national ».

« *Face au risque du Rassemblement national, qui pourrait avoir une majorité absolue, je retire ma candidature ce (dimanche) soir. Je fais une différence entre des adversaires politiques et les ennemis de la République* », a déclaré la candidate, qui a obtenu près de 24% des voix selon des résultats partiels.

Dans une courte déclaration à l'AFP, **le président de la République** appelle à un "*large rassemblement clairement démocrate et républicain*" face au Rassemblement national.

**Gabriel Attal** « *assume* » le désistement au profit « *de candidats qui défendent les valeurs de la République* »

Le ministre **Roland Lescure** et l'ancien ministre **Clément Beaune** ont appelé dimanche à faire « *barrage à l'extrême droite* » y compris, si nécessaire, en votant pour un candidat LFI.

### **Horizons.**

L'ancien Premier ministre Edouard Philippe (Horizons), Edouard Philippe, appelle cependant ses électeurs à voter, « *à défaut, lorsqu'ils sont opposés aux extrêmes, pour ceux qui de la gauche sociale, démocrate, écologiste ou communiste, à la droite libérale et conservatrice, au-delà de différences réelles et assumées* ».

### **LR.**

LR ne donne pas de consigne de vote pour le second tour.

«*Là où nous ne sommes pas présents au second tour, considérant que les électeurs sont libres de leur choix, nous ne donnons pas de consigne nationale et laissons les Français s'exprimer en conscience* », écrivent dans un communiqué commun les principaux ténors du parti, **François-**

**Xavier Bellamy Jean-François Copé, Daniel Fasquelle, Annie Genevard, Gérard Larcher, Bruno Retailleau, Michèle Tabarot et Laurent Wauquiez.**

« *Les Républicains doivent participer à la victoire de la droite toute entière* », demande **Éric Ciotti**.

Sans surprise, le député sortant a appelé les électeurs de sa famille politique à voter pour Jordan Bardella, la semaine prochaine. « *J'appelle l'ensemble des Républicains à suivre le chemin de l'unité que j'ai ouvert. Les Républicains ne peuvent pas s'abstenir dans le second tour. Ils doivent participer à la victoire de la droite tout entière* ».

Il y a fort à parier que l'immense majorité des électeurs d'Ensemble, LR ou des centristes voteront RN au second tour. Tous les dirigeants des partis du NFP le savaient au moment de leurs déclarations sans le signaler, c'est là que vous mesurez leur degré de pourriture, sans doute pour que les abstentionnistes qui auraient pu avoir soudainement l'idée saugrenue d'aller voter pour leurs candidats au second tour, aillent plutôt à la pêche dimanche prochain, car quant à bien faire, vaut mieux encore rester dans l'opposition au regard de la situation pour le moins périlleuse qui les attendrait, c'est plus confortable, moins risqué, et cela rapporte pratiquement autant.

**Elu avec seulement 13,8% des voix des inscrits grâce à 12 voix : C'est cela la démocratie sous la Constitution de la Ve République.**

C'est en Polynésie que le premier député a été officiellement élu. Moerani Frébault, candidat autonomiste de centre droit non encarté, soutenu par Ensemble, a récolté 54% des suffrages au premier tour face au député sortant LFI, Tematai Le Gayic. Il dépasse de douze voix le seuil des 25 % des inscrits nécessaires pour être élu dès le premier tour. FranceInfo 1 juillet 2024

---

### **Mon commentaire publié dans un blog.**

C'était suite à cette info transmise par un lecteur.

- Le Chef du département d'État américain Blinken a déclaré « *qu'imposer l'homosexualité dans les pays étrangers est une question de sécurité nationale* »

" *Défendre et promouvoir les droits LGBTQI+ à l'échelle mondiale est la bonne chose à faire, mais au-delà de cela, c'est la chose intelligente et nécessaire à faire pour notre pays, pour notre sécurité nationale, pour notre bien-être. Et pourquoi cela ? C'est assez basique. Si vous regardez partout dans le monde et regardez les pays qui respectent les droits de la communauté LGBTQI+, ils sont plus stables, ils sont en meilleure santé, ils sont plus prospères, ils sont plus démocratiques. Ceux qui ne le font pas ne le sont pas...."*

J'ai vérifié, la citation était exacte, vous trouverez la source plus loin.

### **Mon commentaire.**

- Quand on ramène chaque expérience sur le terrain de la lutte des classes, soudain les choses deviennent beaucoup plus claires.

Non, ce qu'a dit Blinken n'est pas très con, c'est au contraire très sensé et politique. Je me demande comment des militants ouvriers peuvent-ils participer à des campagnes (mondiales) initiées et financées par le clan de l'oligarchie financière de Davos et se retrouver à manifester à ses côtés, sans se demander quels intérêts de quelle classe ils sont en train de servir.

Il en va de même de l'écologie, du féminisme, de l'antifascisme, de l'antisémitisme, du climat, etc. on s'aperçoit qu'ils sont tous instrumentalisés et élevés au rang de priorité nationale par les mêmes commanditaires et leurs médias, au détriment de la lutte contre le régime en place. Cela signifie qu'elles sont toutes tournées contre la classe ouvrière qui comporte aussi des femmes, des homosexuels, des juifs, des travailleurs issus de l'immigration, etc. Ne serait-ce pas cela le plus con en réalité, non, de se battre contre son propre camp ?

Tout ce qui nous divise et nous distrait ou écarte de la lutte de classe, est bon à prendre pour nos ennemis.

La question essentielle ne serait-elle pas de se demander pourquoi 1% de la société devrait imposer aux 99% restant ses codes, valeurs, principes, règles. Autrement dit, pourquoi 1% disposerait de davantage de légitimité que 99%, c'est bien cela qu'on nous explique, n'est-ce pas ? Cela ne signifierait-il que l'on aurait basculé dans un régime aux relents totalitaires ?

N'était-ce pas déjà 1% qui imposait sa vision de la société ou du monde à tous les peuples, qui détient tous les pouvoirs et qu'il faut éradiquer de la planète ?

N'avez-vous pas remarqué que lorsque 1% ou beaucoup moins en réalité, s'exprime au nom des milliards d'exploités et opprimés et du socialisme, ils ne bénéficient pas du même généreux traitement, ils sont jugés illégitimes, traités de pestiférés, de dictateurs, ils sont systématiquement diabolisés, diffamés, insultés, censurés, y compris par les électeurs qui les ignorent, quand bien même ils représenteraient leurs intérêts. Là pour le coup, c'est franchement con !

### **Vérification de la source.**

<https://www.state.gov/translations/french/le-secretaire-detat-antony-j-blinken-lors-de-la-reunion-du-mois-des-fiertes-2024-sur-la-politique-etrangere-des-etats-unis-securite-nationale-developpement-inclusif-et-droits-humains-des-personn/>

Département d'État des États-Unis  
Antony J. Blinken, secrétaire d'État  
Le 27 juin 2024  
Allocution  
EXTRAITS

Les droits des personnes LGBTQI+ sont des droits de la personne. Et notre gouvernement a la responsabilité de les défendre, de les promouvoir – ici et partout.

Le respect de ces droits est essentiel à la sauvegarde et à l'accélération de notre renouveau à l'intérieur de nos frontières. Notre capacité à défendre les droits de la personne et la démocratie au niveau international est aussi directement liée à notre force sur ces fronts dans notre propre pays. Dans tellement de nos actions, nous voyons les liens entre nos actions et notre comportement dans notre pays, nos actions et notre comportement à l'étranger. Et ceci n'est pas différent.



C'est aussi profondément dans notre intérêt national – et vital pour notre sécurité nationale. Mais il est dans notre intérêt de sécurité nationale de défendre les personnes LGBTQI+ dans le monde entier.

C'est ce que nous constatons tous les jours au département d'État. Les pays qui respectent les droits de chaque personne sont généralement plus stables, plus sains, plus démocratiques et plus prospères. Ceux qui pratiquent la discrimination à l'encontre des personnes LGBTQI+ ont tendance à être moins libres et les inégalités plus importantes au sein de leur population. La corrélation est claire comme de l'eau de roche. (...)

Aujourd'hui, j'annonce que les États-Unis mettent à jour leur propre interprétation du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Il s'agit de l'un des principaux traités dans le cadre duquel les nations s'engagent à respecter les droits universels. Cela signifie qu'à partir de maintenant, les États-Unis considèrent que l'orientation sexuelle et l'identité de genre sont couvertes par ce traité. (Applaudissements) Dans nos rapports réguliers au Conseil des droits de l'homme, nous continuerons à inclure les incidents de discrimination ou de violences à l'encontre de personnes LGBTQI+, désormais dans le cadre clair de cette interprétation bien étayée. Cela renforcera encore nos efforts.

### **J'ai envoyé un second commentaire qui précisait ma pensée.**

- C'est la branche de l'oligarchie financière que représente Blinken, qui a initié cette campagne mondiale en faveur des personnes LGBTQI+, qui d'autres auraient pu la financer et l'organiser ? Question : serait-elle soudain animée de bonnes intentions envers les peuples ? C'est gros comme une maison, alors qui peut le croire ? Il ne faut pas avoir toute sa tête pour l'envisager, non ?

Et bien pourtant, tout le monde ou presque saute à pieds joints dans le piège tendu, pour ensuite se livrer à des contorsions périlleuses et ridicules pour tenter de justifier l'injustifiable, justifier que les droits d'une infime minorité s'impose à une majorité, ce qui ne changera absolument rien à l'état d'esprit et au comportement de la majorité, qui répondra à cette provocation par la moquerie ou la violence. Pourquoi ?

Parce qu'on ne change pas les rapports établis entre les différentes communautés dans la société depuis des siècles ou le passage à un nouveau mode de production, sans changer les rapports sociaux sur lesquels repose le mode de production en vigueur dans la société.

Autrement dit, chacun pourra s'épanouir sur le plan individuel en laissant libre cours à ses aspirations dans tous les domaines, une fois seulement que l'ensemble des rapports sociaux dans la société n'auront plus à dépendre ou à reproduire les rapports existant entre dominants et dominés qui prévalent ou s'imposent au sein du système économique. Toute forme de discrimination n'aura plus aucune raison d'être et disparaîtra d'elle-même, comme les classes en somme, c'est aussi simple que cela.

---

**Grande-Bretagne. Il y a des signes qui ne trompent pas. Sir Keir Starmer est « remarquable ». (The Economist-Rothschild).**

J-C - Si sir Keir Starmer, le leader de la gauche en Grande-Bretagne a été anobli par la reine Élisabeth II, c'est qu'il le méritait bien ! Vive le roi, vive la monarchie et vive la Grande-Bretagne !

## **Mais “*que représente au juste*” Keir Starmer, leader des travaillistes britanniques ? - Courrier international 2 juillet 2024**

“*La transformation du parti sous sir Keir est remarquable*”, affirme The Economist. L’influent hebdomadaire libéral rappelle que “*lors des dernières élections de 2019, sous la direction de Jeremy Corbyn, un gauchiste, le Labour a remporté 202 sièges, son plus mauvais résultat depuis 1935*”.

Aujourd’hui, si les sondages disent juste, Starmer est sur le point d’offrir aux travaillistes une majorité colossale et de réduire en miettes le Parti conservateur, au pouvoir depuis quatorze ans. “*Il a arraché [le Labour] aux griffes de l’extrême gauche, renchérit le Daily Mail, tabloïd très à droite. Il a chassé Jeremy Corbyn et s’est attaqué au cancer de l’antisémitisme, qui gangrenait le parti, avec un succès certain.*”

Souvent moqué par la presse pour sa voix nasillarde et sa raideur corporelle – “*comme beaucoup l’ont remarqué, c’est un être étrangement androïde*”, s’esclaffe un chroniqueur du Spectator – Starmer, né à Londres en 1962 d’un père fabricant d’outils et d’une mère infirmière, serait “*le leader le plus ‘ouvrier’ du Parti travailliste depuis une génération, et aussi le premier de l’histoire de celui-ci à avoir le préfixe ‘sir’ attaché à son nom avant d’obtenir le poste*”, rappelle The Guardian. Après des études de droit à Leeds et à Oxford, Starmer flirte pendant sa jeunesse avec les mouvements trotskistes et antimonarchistes, mais entre dans la vie politique tardivement. Brillant avocat, défenseur des droits de l’homme depuis la fin des années 1980, procureur général du Royaume-Uni de 2008 à 2013, il sera anobli en 2014 par la reine Élisabeth II.

Autrefois favorable à la renationalisation des services publics tels que la Poste, l’énergie et l’eau, Starmer ne vise plus, désormais, que le retour de certains chemins de fer privatisés à la “*propriété commune*”. Ses retournements de veste laissent aussi planer le doute sur l’augmentation de l’impôt sur le revenu pour les 5 % des salariés les plus riches, le moratoire sur toute nouvelle exploration pétrolière et gazière en mer du Nord, l’auto-identification de personnes trans, énumère, dépité, le magazine engagé The Big Issue.

“*Mais que représente au juste Keir Starmer ?*” s’interroge, frustrée, une chroniqueuse de l’hebdomadaire pro-travailliste The New Statesman, qui n’a pas la réponse. “*En fait, il est pire que Blair, et je dis cela en tant que personne qui méprise Blair. Il est certainement plus malhonnête*”, enrage un journaliste du Morning Star, quotidien communiste. “*Je soupçonne qu’il comprend qu’être ennuyeux est un énorme atout, surtout après Corbyn*”, glisse un vieil ami d’école dans The Times.

“*Ses positions sont si contradictoires*”, fulmine le chroniqueur de The Spectator, “*si manifestement motivées par l’opportunisme : j’aime Corbyn/je n’ai jamais aimé Corbyn, j’accepte le résultat du référendum [sur le Brexit]/je n’accepte pas le résultat du référendum, un homme peut être une femme/un homme ne peut pas être une femme. On finit par se demander : pourquoi veut-il le pouvoir ? Qui est-il ? Si nous pouvions avoir une idée de son véritable plan secret, s’il ne pouvait s’empêcher de le laisser échapper, cela le ferait ressembler à une personne. Mais il n’y a aucun fil conducteur dans ses volte-faces et ses promesses non tenues. Il est juste là, disant tout ce qui est nécessaire pour arriver au bout de la journée.*” Courrier international 2 juillet 2024

J-C – « *Il est juste là* »... pour assurer la continuité du régime en place pour le compte de la City, le quartier général de l’oligarchie financière anglo-saxonne.

## **Ukraine.**

### **« Cimetièreisation » : la mobilisation ukrainienne entre dans une nouvelle phase - RT 1 juillet 2024**

Depuis le 1er juillet, selon la législation ukrainienne, les étudiants et les diplômés des cours par correspondance et des cours du soir ont perdu leur droit au report de la mobilisation.

Apparemment, il est impossible de se soustraire à la « *mobilisation volontaire* », comme l'avait appelée Zelensky. Les bureaux d'enrôlement militaire remportent un match de football en Ukraine. Selon les médias locaux, des représentants du bureau d'enrôlement militaire ont arrêté un joueur de football pendant un match à Nikolaïev. Un autre Ukrainien a été rattrapé par « *la mobilisation volontaire* » alors qu'il promenait son chien. Des dizaines de personnes sont également arrêtées chaque jour dans tout le pays. Afin d'éviter la conscription, des hommes tentent de fuir en traversant la frontière avec la Moldavie et la Hongrie, où ils sont également arrêtés et envoyés au front. Les pays de l'OTAN, et en particulier les États-Unis, continuent cependant à jeter de l'huile sur le feu, assurant que la guerre et l'effusion de sang sont la seule issue à la situation.

La Russie, comme les politiciens l'ont déjà dit des dizaines de fois, est toujours prête à négocier et accepte régulièrement des échanges de prisonniers de guerre. Rodion Mirochnik, ambassadeur du ministère russe des Affaires étrangères pour les missions spéciales, estime que bientôt seuls les « *amis de Zelensky* », les oligarques, les députés et leurs enfants auront des exemptions de mobilisation. La « *cimetièreisation* » attend les autres. RT 1 juillet 2024