

Des infos et réflexions en vrac.

- Etats-Unis : Qui osera encore s'opposer à Donald Trump ? - 20minutes.fr 30 janvier 2025

- Trump est le même qu'en 2017 après dix jours de mandat... mais en pire - Le HuffPost 30 janvier 2025

Trump : «Bonjour aux tarifs douaniers et adieu à l'Amérique».

J-C - Adieu à l'Amérique !

Quel Etat ou gouvernement, parti, envisage de rompre ses relations avec l'Empire américain ? Aucun. Révélateur, non ?

J'ai déjà expliqué dans une de mes dernières causeries (décembre 2024) comment ou pourquoi l'oligarchie pouvait passer d'une stratégie à une autre sans coup féir...

Lu

Un peuple qui s'avachit, entre dans l'empathie, ce n'est pas chose nouvelle. Le phénomène est décrit au IVème siècle, dans la chute de Rome (Panem et circenses), dénoncé par Périclès (un homme ne se mêlant pas de politique mérite de passer, non pour un citoyen paisible, mais pour un citoyen inutile) huit siècles auparavant, repris par George Orwell dans «1984».

Lu

Cependant, ce travail de nettoyage de l'esprit et d'insertion d'une nouvelle identité et d'un nouveau but s'est finalement soldé par un échec retentissant.

D'une part, comme le reconnaît William Sargant dans son livre «The Battle for the Mind», la question du «libre arbitre» de l'individu faisait obstacle.

On a découvert que, quelle que soit la durée ou le degré d'induction des électrochocs, de la «thérapie» à l'insuline, des cocktails de tranquillisants, des comas provoqués, de la privation de sommeil, de la famine, etc., si le sujet avait une «forte conviction» et une

«forte croyance» en quelque chose, cela ne pouvait pas être simplement effacé, cela ne pouvait pas être remplacé par quelque chose d'arbitraire. Le sujet devait plutôt avoir l'illusion que son «conditionnement» était en fait un «choix». Il s'agit d'une tâche extrêmement difficile, et les conversions à long terme (mois ou années) sont rares.

Cependant, Sargant a vu une ouverture. Il était entendu que l'on ne pouvait pas créer un nouvel individu à partir de rien, mais avec le bon conditionnement qui devait conduire à un effondrement physique en utilisant un stress anormal (en fait un redémarrage du système nerveux), il était possible d'augmenter considérablement la «suggestibilité» de ses sujets.

William Sargant, psychiatre britannique, l'un des pères fondateurs des techniques modernes de «contrôle de l'esprit» en Occident, avec des liens avec les services secrets britanniques et l'Institut Tavistock, qui influenceront la CIA et l'armée américaine par l'intermédiaire du programme MK Ultra.

Sargant a également été conseiller pour les tristement célèbres travaux d'Ewen Cameron sur le LSD et l'ardoise blanche à l'université McGill, financés par la CIA.

En outre, Sargant a découvert qu'un souvenir faussement implanté pouvait contribuer à induire un stress anormal conduisant à un épuisement émotionnel et à un effondrement physique afin d'invoquer la «suggestibilité». En d'autres termes, il n'était même pas nécessaire d'avoir un «stress réel», mais un «stress imaginé» était tout aussi efficace. (Une horrible pandémie, un virus tueur par exemple, un terroriste planqué sous la table, etc. - J-C)

Le Blitz est une campagne de bombardement allemande contre le Royaume-Uni qui s'est déroulée sur une période de huit mois, de 1940 à 1941, pendant la Seconde Guerre mondiale. Le terme a été utilisé pour la première fois par la presse britannique et provient du terme Blitzkrieg, mot allemand signifiant «guerre éclair».

Sargant revient sur le Blitz de Londres dans son livre «The Battle for the Mind». Au cours de cette période, pour faire face et rester «sains d'esprit», les Britanniques se sont rapidement habitués à l'idée que leurs voisins pouvaient être et étaient enterrés vivants dans les maisons bombardées autour d'eux. L'idée était la suivante : «Si je ne peux rien faire, à quoi cela sert-il de s'en préoccuper ?» Il s'est donc avéré que les personnes qui acceptaient le nouvel «environnement» et se contentaient de «survivre» sans essayer d'y résister étaient celles qui s'en sortaient le mieux.

Sargant remarque que c'est cette «adaptabilité» à un environnement changeant qui fait partie de l'instinct de «survie» et qui est très forte chez l'individu «sain» et «normal» qui peut apprendre à faire face et qui continue ainsi à «fonctionner» en dépit d'un environnement de plus en plus instable.

C'est donc notre «instinct de survie» profondément programmé qui s'est avéré être la clé de la suggestibilité de nos esprits. Les meilleurs «survivants» étaient en quelque sorte les meilleurs «laveurs de cerveau». L'accent étant mis uniquement sur l'adaptation à l'environnement afin de survivre et non sur la remise en question des circonstances environnantes.

Ce phénomène observé pendant le Blitz de Londres a été l'un des principaux outils utilisés pour le conditionnement de masse. L'industrie du divertissement a propagé l'idée que le mieux que nous puissions faire, alors que l'on nous annonce un avenir apocalyptique, est de simplement survivre. Cependant, cette idée de survie a pris une nouvelle tournure, celle de la survie à tout prix, même si cela signifie que nous devons devenir des monstres pour y parvenir. (Accepter sans broncher qu'un génocide se produise sous nos yeux, par exemple. - J-C)

Nous pouvons voir la continuation du travail de William Sargant dans l'industrie du divertissement d'aujourd'hui...

Nous avons été conditionnés à trouver une sorte de confort morbide dans cette idée de survie à tout prix, c'est-à-dire la «survie du plus fort», dans un «monde post-apocalyptique». Nous avons appris à considérer cela comme notre «libération», cette idée fautive et délirante que tant que l'on peut survivre, une telle vie vaut la peine d'être vécue. Nous avons été conditionnés à ne pas remettre en question nos circonstances ou la façon dont nous sommes arrivés là, nous avons été conditionnés à penser qu'il n'y a pas de solution et que la seule chose à faire est d'accepter l'avenir de plus en plus sombre que l'on nous dit être nécessaire et inévitable. Notre vie devient alors semblable à celle d'un rat de laboratoire, qui n'a d'autre choix que de se conformer aux paramètres du jeu dans lequel il a été placé et de trouver tous les moyens de survivre. Et dans une telle vie, nous avons été conditionnés à penser que la liberté et la libération peuvent être atteintes si vous gagnez la médaille d'or dans ces jeux olympiques apocalyptiques. La liberté ne consiste plus à remettre en question, à résister et à contester l'oppression et l'asservissement d'une société, mais plutôt à devenir son meilleur sujet, pour ainsi dire, son meilleur survivant qui peut le mieux adopter le type de comportement que ses contrôleurs veulent voir.

Ils vont très bien ensemble...

Allemagne: un vote parlementaire rompt le «cordon sanitaire» contre l'extrême-droite
RFI 30 janvier 2025

Pourquoi les patrons allemands sont dans la rue ce mercredi LePoint.fr 29 janvier 2025

Un think tank libéral allemand organise ce rassemblement de plusieurs entreprises du pays. Il réclame notamment une plus grande flexibilité du droit du travail.

Présidentielle 2027 : En dévoilant le programme de LFI

Mélenchon à Paris le 28 janvier 2025. - « Le mouvement c'est le programme et le programme c'est le mouvement », 20 Minutes avec AFP 29 janvier 2025

J-C - Le mouvement est tout, l'objectif n'est rien, le socialisme révisionniste allemand de la fin du XIXe siècle...

Selon 20minutes, leur programme reprend également les bases de leur volonté de rupture avec le capitalisme.

J-C - Si c'est un média mainstream qui le dit! Où était le lézard ? Dans la formulation qui le trahissait, car la volonté, c'est une chose, la réaliser ou se donner les moyens de la réaliser en est une autre, or sur ce point précis, le vide sidéral, je le dis sans avoir lu leur programme, vous corrigerez si m'étais trompé, ce qui m'étonnerait fortement, Mélenchon est un social-démocrate et non un révolutionnaire.

- « On a un programme qui entend relancer l'économie face à l'urgence sociale et écologique par le partage des richesses », a rappelé le député et président de la commission des Finances à l'Assemblée, Éric Coquerel.

J-C - Relancer l'économie capitaliste, c'est beau, n'est-ce pas, ils appellent cela une "rupture" ! Abolition du capitalisme !

Les faussaires professionnels prétendent qu'ils avaient prévu ce que nous sommes en train de vivre...

Elon Musk, accusé d'avoir fait un salut nazi lors d'un meeting d'investiture de Donald Trump, dénonce une « attaque dépassée » - Le Monde avec AFP 21 janvier /2025

Durant ce meeting à la Capital One Arena, où étaient rassemblés des militants républicains, le patron de X, SpaceX et Tesla a remercié la foule d'avoir permis le retour du milliardaire à la Maison Blanche, avant de se taper la poitrine gauche avec la main

droite, puis de tendre le bras, paume ouverte. Juste après ce geste, il a ajouté, à leur attention : "Mon cœur est avec vous." Puis il s'est retourné et a répété son salut.

"Franchement, ils ont besoin de meilleurs coups tordus. L'attaque du type "+tout le monde est Hitler"+ est tellement usée", a affirmé le patron de Tesla et Space X, dans un message posté sur sa plateforme X. C'est en ces termes, et donc sans aucunement chercher à rassurer sur la nature de son geste, qu'Elon Musk a choisi de réagir aux critiques qui lui sont adressées depuis qu'il a exécuté ce qui s'apparente à un double salut fasciste, lundi 20 janvier, à l'occasion de son discours dans une enceinte sportive de Washington, au soir de la cérémonie d'investiture de Donald Trump.

Cet épisode est une fois de plus révélateur du degré de décomposition atteint par le mouvement ouvrier, qui offre un spectacle repoussant. Aujourd'hui tout le monde brode sur le fascisme et le nazisme en prenant soin de ne pas voir là où ils se manifestent ouvertement depuis des années, en Ukraine et en Palestine occupée, jusqu'au sein des gouvernements ou des institutions occidentales. Les mêmes spéculent sur l'éventualité d'une Troisième Guerre mondiale, qui en fait ne pourrait pas ressembler aux précédentes mais qui en réalité a déjà commencé ou plutôt, la seconde ne s'est jamais terminée puisqu'elle s'est poursuivie en donnant lieu à plus de 250 guerres depuis 1945, vous en trouverez la liste sur Wikipédia au besoin ou ailleurs. Les fascistes et les nazis ont été réhabilités ou recyclés pour l'immense majorité d'entre eux, y compris au sein de l'Etat juif d'apartheid et bien sûr aux Etats-Unis où les "chasseurs de nazis" sionistes ne les ont jamais trouvés comme par hasard, là je fais volontairement l'idiot.

Pendant plus de 40 ans on a assisté en Europe et aux Etats-Unis, ainsi qu'en Amérique du Sud à l'avènement de gouvernement de type Front populaire ou la soi-disant gauche est parvenue au pouvoir pour gérer le capitalisme alternativement avec le parti officiel de l'ordre ou de la réaction, et voilà maintenant que c'est au tour du fascisme de prendre le relais, or le Front populaire et le fascisme sont les derniers remparts du régime d'exploitation contre la révolution socialisme, pour perpétuer coûte que coûte ce système économique incompatible avec la satisfaction des besoins sociaux quotidiens de 8 milliards d'hommes et de femmes et leurs familles, d'où l'énorme pression qui pèse dorénavant sur lui et qui finira par l'emporter, car il arrivera forcément un moment où cette gigantesques armée d'exploités et d'opprimés trouvera la voie de son émancipation du capitalisme.

Quand on écoute les discours de nos dirigeants, ce qui frappe immédiatement, c'est leur déconnexion de la réalité, récitant des formules ou des expressions tirées du passé apprises par coeur qui concernent davantage le passé que le présent, car n'étant pas parvenus à intégrer dans leurs analyses les profondes transformations qu'ont subi le capitalisme et la société à l'échelle mondiale, leur récit nous renvoie au milieu du XIXe siècle, ce qui ne permet pas de comprendre la situation et de s'armer pour combattre la réaction sur tous les plans, psychologique, philosophique, idéologique, politique et bien sûr

économique.

Par exemple, ils nous expliquent que ce serait le profit serait l'unique ou le principal facteur économique qui guiderait la stratégie de l'oligarchie financière, or c'est faux, lors de la crise financière de 2008, l'oligarchie financière anglo-saxonne a démontré que désormais elle détenait le pouvoir d'actionner la planche à billets pour produire à la demande des dizaines de milliers de milliards de dollars de sorte que l'économie capitaliste mondiale ne s'effondre pas et ne se traduise pas par une crise sociale incontrôlable, écartant toute menace de déstabilisation politique suffisamment grave pouvant déboucher sur une révolution prolétarienne. Ces dirigeants seraient bien en peine de vous expliquer pourquoi contrairement au passé, les crises du capitalisme n'ont pas engendré l'effondrement du capitalisme, ce qui ne les empêche pas d'affirmer que la révolution et le socialisme serait à l'ordre du jour, sans doute, par miracle, au point que plus personne n'y croit ou n'y pense, sauf eux dans leur narration trompeuse.

J'ai noté que les crises demeurent très circonscrites à un ou quelques secteurs économiques, pétrole ou production d'électricité, informatique, immobilier, etc., tandis que la plupart sont épargnés, ce qui permet d'amortir les conséquences sociales qui en découlent et du même coup de garantir la stabilité politique du régime en place.

Tous les 5,7 ou 10 ans c'est au tour d'un ou plusieurs secteurs économiques d'y passer ou de se sacrifier pour les autres, ce qui permet de réaliser des transactions financières particulièrement rentables, de les restructurer, de les épurer à moindre frais pour ensuite rebondir et en tirer davantage de plus-value, ce qui permet aux plus puissants d'accroître encore leur richesse, de renforcer ou de monopoliser encore plus de pouvoir ou d'exercer leur contrôle sur des secteurs entiers de l'économie nationale ou internationale.

S'il n'y a pas encore eu d'effondrement du capitalisme dans le sens où on l'entendait autrefois comme chacun peut le constater, question : pourquoi, et comment cela se traduit-il au quotidien, que deviennent les millions de travailleurs qui n'ont pas perdu leur emploi ? Rien n'a changé pour eux, la majorité fait dorénavant partie des classes moyennes en occident, en revanche, ailleurs dans le monde ils sont dorénavant davantage intégrés au marché et surexploités, traités pire que des esclaves. Quand je suis arrivé en Inde en 90, sur 10 travailleurs 1 seulement avait un emploi, aujourd'hui la proportion s'est inversée, et vous croyez qu'ils seraient plus heureux pour autant ? C'est malheureusement le contraire, un cauchemar ! Ce qu'en occident vous avez perdu en liberté, vous l'avez gagné en bien-être matériel, réduction du temps de travail, 5 semaines de congés payés, allocations en tout genre, 13e mois et primes à gogo, etc., tandis qu'en Inde, ce qu'on a perdu en liberté, on l'a gagné en esclavage toute en demeurant dans la pauvreté et la précarité absolue, les améliorations matérielles, qu'on n'ose même pas qualifier de progrès social, passant allègrement au second plan ; Ma compagne dort indistinctement à même le sol sur une natte comme autrefois ou sur un matelas

confortable, elle mange du riz à l'eau assaisonné d'un jus de citron ou un poulet byriani. Dans les deux cas, c'est comme s'il n'existait pas de différence pour elle, ce qui pour un occidental sera choquant ou qu'il ne comprendra pas, si nous ne vivons pas dans le même monde, si nous sommes soumis au même régime économique, de toutes évidences la division internationale du travail ne produit pas les mêmes effets sociaux selon le latitude ou la longitude où on se trouve.

Le capitalisme ne s'est pas effondré en France, le mode de vie des travailleurs ne s'est pas davantage effondré en France, en revanche le nôtre en Inde s'est dégradé dans des proportions que vous auriez du mal à imaginer, car vous n'avez pas vécu en Inde il y a 30 ans en arrière, et les conditions qui y régnaient ont disparu, donc il n'existe pratiquement plus de points de repère pour comparer les deux situations, donc cette prise de conscience doit se faire intellectuellement uniquement, dans votre cas, alors que moi j'ai vécu ces deux situations, j'ai pu observer quotidiennement comment tous les rapports avaient changé dans la société en mieux, mais globalement en pire ou sans progrès social notoire ni politique évidemment.

Pendant plus de 75 ans ils ont alterné les discours sur la démocratie qui un jour existerait et qui le lendemain n'existerait plus pour finalement renaître de ses cendres, le régime en France serait antidémocratique et bonapartiste, ce qui ne les a pas empêché de participer à toutes les élections à l'agenda de la Ve République, de collaborer avec les dirigeants syndicaux ouvertement corporatistes, les partis PS et PCF qui participaient aux commissions de l'Assemblée nationale et du Sénat à l'élaboration des lois ou mesures tournées contre la classe ouvrière, d'appeler au front unique avec eux, de soutenir les journées d'action de l'intersyndicale destinée à disloquer ou briser l'unité et la résistance de la classe ouvrière, cette politique réactionnaire ouvrant la voie à l'extrême droite ou au fascisme dont Macron et l'extrême-centre seront les représentants avant l'heure, car mettant en oeuvre le programme du fascisme, recourant à ses féroces méthodes répressives contre le mouvement ouvrier, nassé, gazé, matraqué, emprisonné, jugé et condamné sévèrement pour avoir juste défendu les revendications sociales des exploités, lorsque ses manifestations ne furent pas tout simplement interdites, on pourrait ajouter à titre d'avertissement afin de dissuader par la force les travailleurs et les jeunes à se mobiliser pour faire valoir leurs besoins ou aspirations démocratiques.

De la même manière qu'ils refusent d'admettre que le discours sur le profit était pour l'heure en grande partie périmé, car d'autres facteurs sont venus se greffer sur ceux du passé, par exemple, l'oligarchie financière a atteint un niveau de richesse et de pouvoir politique colossale qui lui permettent de dicter sa loi à tous les Etats qui acceptent de se soumettre à sa domination et d'appliquer son programme politique, s'étant par ailleurs dotée d'institutions financière et politique internationales qui supplantent depuis déjà de très longues années celles issues des accords de Bretton Woods, le groupe Bilderberg (1954), la Commission Trilatérale (1973), le Forum économique mondial (1971) et ses agences de recrutement (Young Leaders), le Council on Foreign Relations (CFR) créé en

1921 qui s'est doté d'un nouveau programme ô combien révélateur en 2008, l'International Institutions and Global Governance: World Order in the 21st Century », Les Institutions internationales et la gouvernance mondiale : l'ordre mondial au XXIe siècle », etc. nos dirigeants ne veulent pas admettre que la puissance financière et politique acquise par l'oligarchie ont bouleversé les rapports entre les classes et l'Etat de sorte qu'on ne doit plus aborder la lutte de classes de la même manière qu'à l'époque du Capital de Marx et Engels.

On doit revoir notre copie et s'inspirer davantage de l'ouvrage que Lénine avait consacré à l'impérialisme stade suprême du capitalisme pourrissant, pourrissant tout ce qu'il touche, ce qui est peu dire de nos jours tant cela a pris des proportions alarmantes, ouvrage qui date de 1916 tout de même, donc qu'il faut également adapter à notre époque tout en conservant l'essentiel de son orientation qui justifie de manière magistrale la nécessité de passer au socialisme, tout y est ou presque en termes de stratégie politique ou de lutte à mort à la fois contre l'impérialisme et l'opportunisme, en conservant l'essentiels des enseignements de la révolution russe de 1917, ce dont nos dirigeants n'ont cessé de s'écarter malheureusement pour ne pas dire pire. Mais je ne suis pas là pour les juger, on s'en contrefout, les attaques personnels ou les procès d'intentions ne font pas partie de mes méthodes, je m'en tiens aux faits ou à la confrontation des idées, qui répétons-le une énième fois n'appartiennent à personne, tout esprit de propriété ou de vengeance nous est étranger, nous les méprisons et les combattons également.

Les stratégies du Front populaire et du fascisme ont besoin de mobiliser les masses pour neutraliser et pourrir le mouvement ouvrier, sans lequel la classe ouvrière ne peuvent pas s'organiser pour mener son combat politique, donc ne peut pas résister à ces entreprises réactionnaires et les faire échouer, vaincre ses ennemis, imposer le socialisme victorieux. Comme je l'ai également rappelé dans de nombreuses causeries, le Front populaire ou la "gauche" au pouvoir au côté des représentants du capitalisme, a toujours servi d'antichambre au fascisme, aux dictatures militaires, à de nouvelles guerres, pas forcément sur le terrain national d'ailleurs, pour cautionner des guerres impérialistes, poursuivre le pillage des ex-pays coloniaux, etc. tout au long du XXe siècle sur tous les continents, le nier, reviendrait à se placer soi-même en dehors du mouvement ouvrier.

On entend dire aussi que, contrairement aux années 30, la classe ouvrière n'aurait pas été vaincue, donc l'instauration du fascisme serait impossible ou s'avèrerait beaucoup plus compliqué, il n'y aurait donc pas de quoi s'affoler... A croire que la démonstration de sa soumission totale à un coup d'Etat monté à partir d'une misérable mystification (sanitaire ou hygiéniste) consistant à suspendre toutes ses libertés n'aurait pas eu lieu entre janvier 2020 et décembre 2022 et même au-delà puisqu'il y a à nouveau des hôpitaux qui impose le port d'un masque obligatoire pour y avoir accès, y compris la liberté de prescrire des médecins, ce que même les régimes fascistes ou nazis n'auraient pas osé tenter, Macron l'a réalisé avec la complicité active ou zélé de la totalité du mouvement ouvrier, hormis les staliniens du PRCF à ma connaissance.

On répondra à cet argument démagogique, preuve à l'appui donc, que la majorité des masses (et des militants) étant embourgeoisées depuis si longtemps, ankylosées, amorphes, quasi-paralysées, corrompue, achetée, neutralisée par 75 ans de collaboration de classes, de "dialogue social", de compromissions en tout genre, livrée à elle-même ou désarmée à l'abrutissement de la société du spectacle et du divertissement, des jeux, qui de conditionnement en consentement inconscient par le biais de puissants et sophistiqués instruments (supports) de désinformation, de propagande idéologique et psychologique, l'immense majorité des travailleurs s'accommodent finalement assez bien des conditions qui leur sont imposées, estimant qu'ils bénéficient d'un mode de vie relativement confortable par rapport à bien d'autres travailleurs dans le monde, à défaut de pouvoir espérer mieux, dans l'immédiat ils s'en contentent. Ils n'entendent pas remettre en cause le régime en place ou le capitalisme. Le socialisme ou la révolution ne les intéressent pas, ce qui n'empêchera pas certains de faire croire qu'ils seraient à l'ordre du jour, encore faudrait-il qu'on sache ce qu'ils entendent par là, puisque aussi bien leurs propres discours que la situation s'inscrivent en contradiction avec cette affirmation ou leurs propres contradictions. Dès lors qu'un dirigeant nie les rapports existant entre les classes, on est en droit de douter qu'il soit en mesure de s'exprimer au nom du socialisme et qu'il milite réellement pour la révolution socialiste.

Ce n'est pas le fascisme qui se mettrait en place.

Pour Gluckstein, le coup d'Etat mondial de janvier 2020 orchestré contre tous les peuples par l'oligarchie financière depuis le Forum économique mondial associant tous ses relais des Fondations Gates et Rockefeller à Gavi, à l'ONU et l'OMS, en passant par la Banque mondiale, le FMI, les institutions nationales de 194 pays, il n'a jamais eu lieu, celui du Green New Deal associant au GIEC les mêmes acteurs financiers et politiques, étatiques non plus. Comment aurait-il pu en être autrement, après avoir eu le même comportement négationniste au lendemain du 11 septembre 2001, qui l'avait amené à condamner tous les régimes que l'OTAN et le Pentagone allaient renverser au Moyen-Orient et en Asie, allant même jusqu'à se féliciter de la chute de Mouhamar Kadhafi et de Bachar al-Assad au profit de mercenaires sanguinaires issus d'al-Qaïda, n'étaient-ils pas équivalents, n'étaient-ils tous pêle-mêle d'horribles dictateurs ou des fascistes.

Le fascisme, c'est aussi imposer aux enfant 11 vaccins obligatoires sans aucune légitimité scientifique, c'est avoir menacé et radié des médecins qui avaient prescrit l'hydroxychloroquine ou l'ivermectine pour combattre le covid-19, alors que ces molécules étaient prescrites par des centaines de milliers de médecins sur tous les continents à des milliards d'hommes et de femmes, pas seulement pour cette maladie d'ailleurs. Comment peut-on évoquer le fascisme ou reconnaître son existence, quand soi-même on adopte le même comportement ? C'est délicat, c'est complètement dingue comme truc, je n'exagère pas, je ne voudrais pas être à leur place. Je ne sais pas si vous mesurez l'ampleur du dilemme qui se pose à eux, soit persister et passer pour des suppôts du fascisme ou

changer de postulat et devoir se renier ou s'expliquer devant leurs militants,

- Pour Brandon Galambos, un pasteur de 29 ans qui était présent dans la salle du meeting, le geste de l'homme d'affaires était avant tout "humoristique". "Il est très drôle et il utilise beaucoup le sarcasme", a-t-il déclaré à l'AFP. "Évidemment la gauche va reprendre ça et dire que c'est un nazi ou n'importe quoi, mais je pense que c'était juste humoristique la manière dont il l'a fait."

L'Anti-Defamation League (ADL), association de lutte contre l'antisémitisme, qui a ferrailé par le passé avec le milliardaire, a cette fois-ci pris sa défense. « Il semblerait qu'Elon Musk ait fait un geste maladroit dans un moment d'enthousiasme, pas un salut nazi », a écrit l'organisation sur X.

J-C - L'ADL refuse de reconnaître le génocide de Gaza, ce sont des sionistes !

- Pour l'historien Aaron Astor, le salut du milliardaire ne devrait pas être catégorisé comme nazi.

"J'ai critiqué Elon Musk à de nombreuses reprises pour avoir laissé les néo-nazis polluer cette plateforme", a-t-il écrit sur X avant d'ajouter: "Mais ce geste n'est pas un salut nazi. C'est un signe de la main socialement maladroit d'un homme autistique où il dit à la foule 'mon cœur va à vous'". bfmtv.com et AFP 21 janvier 2025

- Le mémorial d'Auschwitz refuse de fermer son compte sur X malgré le comportement d'Elon Musk - 20 Minutes avec agence - 20 Minutes 27 janvier /2025

Un internaute.

- Honteuse manipulation à partir d'un bout de vidéo qui a été coupé juste avant l'instant qui ferait comprendre que c'est tout le contraire d'un salut nazi.

Il met la main sur son cœur, puis l'envoie symboliquement sur la foule et mettant donc son bras en avant, puis ensuite remet sa main sur son cœur et dit « my heart is with you », mais évidemment la vidéo a été volontairement coupée avant qu'il mette sa main sur son cœur, afin de chercher à tromper l'auditoire.

J'ai personnellement vu d'abord en premier lieu la vidéo tronquée publiée d'abord sur X et l'avantage par rapport à un journal d'information, c'est que il y a toujours quelqu'un pour publier en commentaire dans le post un correctif d'information, et là diverses personnes ont publié la vidéo non tronquée, avec la suite où l'on voit qu'il pose ensuite sa main sur son cœur et prononce « my heart is with you »,.

On y voit aussi, sur la même publication tronquée, dans des postes de réponse, de nombreuses personnes qui ont posté des images des mêmes saluts de J Biden, K Harris, B Obama, H Clinton, (probablement aussi des saluts de foule en meeting) sans que ca ait suscité un quelconque commentaire ni jugement pour salut nazi. Ca semble apparemment un salut courant, en meeting, et ca peut être appelé un salut romain.

Donc, en fait, en conclusion, tout ce que cette basse manipulation inspire, c'est que ca donne l'impression que si on veut une information qui n'est pas fausse, il vaudrait mieux aller la lire sur X afin de vérifier grâce aux commentaires et les images ou vidéos qu'on peut y joindre, ce qui est vrai ou faux. Et ne pas se fier aux journaux d'information électronique ou pas, qui eux aussi ont trouvé cette information sur X, mais soit n'ont pas lu les commentaires ni vu les vidéos correctives, soit ont fait comme si ils ne les avaient pas lus ou vus.

- C'est à la fois étrange, fascinant et terrifiant la façon dont les mêmes qui glosent de façon surréaliste sur le caractère nazi ou pas du salut de Musk à la foule sont également ceux qui ignorent totalement l'existence des bataillons Azov en Ukraine qui eux sont authentiquement nazis et saluent un ancien Waffen SS à l'assemblée Canadienne.

https://x.com/delinthecity_/status/1882256995484663891

Puisqu'on vous le dit.

J-C - Où est le lézard ? Comment vont-ils procéder pour vous embrouiller ou vous manipuler ?

Ils vont utiliser des procédés démagogiques et malhonnêtes vieux comme le monde, genre : Cause toujours il en restera quelque chose. Il n'y a pas de fumée sans feu.

C'est très simple. Pour accuser une personne de s'être livrée à des actes de nature délictueuse, répréhensible ou condamnable, ils ne vont pas s'embarrasser de scrupules, pas besoin de preuves matérielles, de témoignages directs irréfutables, comment le pourraient-ils quand ils n'en existent pas, peu importe, ils vont sous-entendre que les faits sont établis, et que la personne qui les aurait commis est coupable sans autre forme de procès, sans qu'on en sache davantage, il leur suffira ensuite de le répéter en boucle, pour que leur récit, qui relève d'une croyance, se substitue à la réalité, devienne la réalité. Dès lors tout un chacun sera sommé de s'y conformer sous peine de se voir accusé de déni ou de complicité et le tour est joué.

Un jour ma première épouse m'a balancé au téléphone, qu'il me serait arrivé de prendre la bagnole pour aller chercher du pain à la boulangerie située à cent mètres de chez nous, histoire de me faire passer pour je ne sais quoi, un fainéant, un éternel fatigué, quelqu'un qui détestait marcher, c'était évidemment faux et grotesque. Sur le coup je n'ai pas bien compris où elle voulait en venir, je me suis demandé pourquoi elle me détestait à ce point-là, puis je me suis dit que, n'ayant rien eu à me reprocher pour justifier notre divorce bien des années après, il fallait bien qu'elle trouve quelque chose pour me faire passer pour un mec invivable, un connard, alors elle a inventé ce truc-là, ce qui n'a pas eu l'air de choqué ma fille qui vivait proche d'elle à la Réunion, après tout, pourquoi pas. Vous voyez comment on peut facilement faire croire n'importe quoi à n'importe qui, en abusant de ses faiblesses psychologiques ou de son ignorance.

Si Musk s'était livré à une provocation et avait fait délibérément un salut nazi en direction de l'extrême droite, il l'assumerait pleinement, or, ce n'est pas le cas, donc cette version ne colle pas. Que l'extrême droite l'interprète ainsi et s'en trouve flattée est tout naturel. Que la gauche et l'extrême gauche s'engouffre dans cette polémique qui semble avoir été spécialement conçue pour elles, c'était inévitable, cela va contribuer à les ridiculiser ou à les décrédibiliser, à les diviser et à les isoler un peu plus de la population, si c'était l'objectif, cela a fonctionné à merveille ! Dans une vidéo consacrée à Trump, le Parti des travailleurs par la voix de son secrétaire national Daniel Gluckstein s'est engouffré dedans, ce qui m'a bien fait marrer, ces opportunistes n'en loupent pas une !

Lors d'une rapide revue de presse, j'ai relevé les éléments suivants qui m'ont permis de forger ma conviction sur ce sujet.

- Le 21 janvier, au lendemain de l'investiture de Donald Trump, Elon Musk a partagé sur X, réseau social dont il est propriétaire, un montage photo du compte pro-Trump Libs of TikTok. Ce montage, vu plus de 150 millions de fois, montre quatre figures politiques démocrates – Hillary Clinton, Barack Obama, Kamala Harris et Elizabeth Warren – semblant effectuer un salut nazi.

Dans son post, accompagné du commentaire "Les médias traditionnels ne sont que de la propagande ; vous êtes les médias maintenant", Musk semble vouloir détourner l'attention en insinuant que les démocrates auraient fait ce même geste avant lui. Cette publication intervient en effet alors que Musk lui-même était au centre d'une controverse après un geste ambigu lors de l'investiture, perçu par certains comme un salut nazi, suscitant indignation et critiques.

Pourtant, les images partagées sont sorties de leur contexte et ne suggèrent en aucun cas un salut nazi contrairement à ce qui est reproché au milliardaire.

observers.france24.com 24 janvier 2025

J-C - Il n'a fait qu'utiliser le procédé stupide de ses contradicteurs pour mieux mettre en

valeur le côté grotesque de leur accusation. Car pourquoi voudriez-vous que des acteurs politiques américains du parti démocrate fassent des saluts nazis. D'ailleurs Musk ne l'a nullement prétendu, ce sont les médias mainstream qui ont prêté cette interprétation délirante à Musk pour le discréditer, auparavant ou dans le passé jamais personne n'avait évoqué des salus nazis concernant ces personnages politiques, c'est une pure invention des médias de nos jours.

- Le Premier ministre israélien Benjamin Netanyahu a défendu ce jeudi 23 janvier Elon Musk après que le milliardaire a été accusé d'avoir effectué un salut nazi, ce lundi, lors d'un meeting célébrant l'investiture de Donald Trump. BFMTV 23 janvier 2025

- L'Union européenne assouplit ses sanctions contre la Syrie - RFI 28 janvier 2025

- L'UE annonce un accord pour renouveler les sanctions contre la Russie - Euronews 28 janvier 2025

Comment ils disent tout et son contraire.

- Visualisez la vague "historique" de défaillances d'entreprises en 2024 - FranceInfo 21 janvier 2025

- 2024, une année record pour les créations d'entreprises - LePoint.fr 29 janvier 2025

Selon les données collectées par l'Insee, le nombre d'entreprises – tous types confondus – créées en France au cours de l'année 2024 a atteint un niveau record de 1 111 238, contre 1 051 476 en 2023, soit une hausse de 5,7 %. LePoint.fr 29 janvier 2025

- Entre 2000 et 2022, le nombre annuel de créations d'entreprise a été multiplié par plus de quatre en France. Cette croissance s'explique d'abord par la création du statut d'auto-entrepreneur en 2008, mais elle ne peut pas être réduite à ce changement réglementaire : sur la même période, le nombre annuel de nouvelles sociétés a quant à lui triplé, passant de 90 000 à 290 000. strategie.gouv.fr 13 novembre 2023

Sondage : 77% des sympathisants de gauche estiment qu'il faut trouver des terrains d'entente avec le gouvernement - Publicsenat.fr 28 janvier 2025

Sondage : avec 68% d'opinions négatives, François Bayrou bat déjà un record d'impopularité - Publicsenat.fr 28 janvier 2025

Moment détente. L'héritier d'Hendrix.

Stevie Ray Vaughan et sa Strat Number One - L'instrument blues ultime

<https://www.youtube.com/watch?v=CxvWmrOa9Y8>

Stevie Ray Vaughan - Live at El Mocambo 1983

<https://www.youtube.com/watch?v=vfil6rajurg>

J-C- Joe Bonamassa a pris le relais après la mort de Stevie Ray Vaughan dans un accident d'hélicoptère en 1990. Génial ! La musique issue du blues, c'est le seul domaine où les Etats-Unis excelle. Ou plutôt l'Afrique, voir les précurseurs du blues...

ZZ Top, le blues texan, mexicaino, cubain... Je les écoute depuis 50 ans. La musique est constante, fidèle, elle, elle ne trahit pas, elle fait du bien ou donne du bonheur, elle soulage, à condition de se passer des paroles la plupart du temps, elle est généreuse, immortelle, bref, elle est irremplaçable, comme le marxisme !

Le cinéma me fait de plus en plus chier, c'est par période, trop de clichés, ça pue la propagande... Les acteurs se mettent en scène, ils se croient au théâtre ! Une fois sur deux au moins, je commence à visualiser un film et je coupe tellement les scénarios sont médiocres ou carrément débiles !

Tension, affrontement, alliance ou coalition

Dorénavant, ce sont des gangs d'oligarques financiers qui détiennent tous les pouvoirs, qui font la loi et gouvernent. Ils se prennent pour les maîtres du monde face à 99,99% de la population mondiale.

Jusque là, ils se contentaient d'influencer les législateurs, ensuite ils leur dictèrent les lois qu'ils devaient adopter, et pour finir, ils sont passés au stade supérieur où ils gouvernent eux-mêmes.

La différence qui existe dans la charge ou la mission à remplir entre un membre de l'élite qui les représente au gouvernement et un milliardaire, c'est que le membre de l'élite qui était sélectionné pour les représenter devait allégeance à un Etat ou aux institutions en

place, alors que le milliardaire n'a de compte à rendre qu'à ses pairs, les ultra milliardaires, c'est donc un régime ploutocratique ou oligarchique qui se met ouvertement en place, ils le revendiquent d'une certaine manière.

Concentration du capital = concentration du pouvoir politique.

C'est logique, cela s'inscrit dans le cadre du développement du capitalisme, c'est dans l'ordre des choses...

- Davos souhaite la bienvenue à Trump - Reuters 14 janvier 2025

LONDRES, 14 janvier (Reuters) - Donald Trump marquera son retour sur la scène mondiale avec une apparition virtuelle du Forum économique mondial à Davos la semaine prochaine, alors que les dirigeants mondiaux attendent les détails des nouveaux États-Unis.

"Il y a beaucoup d'intérêt à déchiffrer et à comprendre les politiques de la nouvelle administration, donc ce sera une semaine intéressante", a déclaré le président et chef de la direction du WEF, Borge Brende, lors d'une conférence de presse.

Les chefs d'entreprise sont devenus plus optimistes quant à l'économie compte tenu des promesses de Trump de réduire la réglementation, de réduire les taxes potentielles et d'assouplir les restrictions aux activités, y compris les fusions et acquisitions, a déclaré Rich Lesser, président mondial de Boston Consulting Group, à Reuters avant la réunion.
Reuters 14 janvier 2025

Sinon, vous avez la prestation de Trump à Davos de 2018 et 2020. Il y en a qui ont oublié ou qui n'ont jamais compris que tous les clans de l'oligarchie faisaient partie du club !

Lu.

Le président élu Donald Trump n'annonce pas l'avènement du fascisme. Il annonce l'effondrement du vernis qui masquait la corruption au sein de la classe dirigeante et son simulacre de démocratie. Il est le symptôme, pas la maladie. La perte des normes démocratiques fondamentales a commencé bien avant Trump, ce qui a ouvert la voie à un totalitarisme américain. La désindustrialisation, la déréglementation, l'austérité, les sociétés prédatrices incontrôlées, y compris l'industrie des soins de santé, la surveillance générale de chaque Américain, les inégalités sociales, un système électoral gangrené par la corruption légalisée, des guerres interminables et futiles, la plus grande population carcérale du monde, mais surtout les sentiments de trahison, de stagnation et de

désespoir, sont un mélange toxique qui culmine dans une haine inchoative de la classe dirigeante et des institutions qu'elle a déformées pour servir exclusivement les riches et les puissants. Les Démocrates sont aussi coupables que les Républicains.

- Les grands magnats de la technologie se sont lancés à la conquête du globe, avec Elon Musk en tête. L'homme le plus riche de la planète est l'empereur d'un nouveau féodalisme de monarques entrepreneuriaux qui aspirent à un monde gouverné par des PDG, principalement issus du secteur technologique.

La quête du pouvoir absolu

Les maîtres du monde veulent s'approprier définitivement tout. Le contrôle économique ne leur suffit plus, ils veulent le contrôle politique total pour favoriser leurs intérêts et éliminer tous les obstacles à leur croissance. Trump est un homme d'affaires qui convoite la présidence pour transformer son pays en une entreprise et profiter de sa position pour faire des affaires. Elon Musk finance sa campagne et la propulse sur son réseau social dans le but d'intégrer le gouvernement américain pour vendre sa technologie et démanteler l'administration qui freine le Marché. Comme Milei tente de le faire avec sa tronçonneuse en Argentine. L'État est un frein aux ultralibéraux. La démocratie est un obstacle. Il faut le détruire.

L'ultracapitalisme et le fascisme

L'histoire du XXe siècle a déjà montré que l'ultracapitalisme mène au fascisme. Cela s'explique par deux raisons complémentaires : les crises provoquées par le capitalisme poussent les pauvres à s'accrocher à un leader fort et autoritaire, ce qui est exploité par les riches pour mettre fin aux démocraties qui limitent leur pouvoir. Dès que les entrepreneurs allemands ont compris cette simple équation, ils se sont précipités pour soutenir Hitler. C'est ce qu'ont fait les multimillionnaires américains avec Trump.

Le nouveau féodalisme technologique

Les grands magnats de la technologie se sont lancés à la conquête du globe avec Elon Musk à leur tête. L'homme le plus riche de la planète est l'empereur d'un nouveau féodalisme de monarques entrepreneuriaux qui aspirent à un monde gouverné par des PDG, principalement issus du secteur technologique. Ce n'est pas le scénario d'une série, c'est le scénario qu'ils suivent. Ils l'appellent Néoréaction, NRx en abrégé, et soutiennent que la seule façon de maintenir le progrès économique est une société inégalitaire gouvernée d'une main de fer par des entreprises technologiques qui libéralisent le marché. L'ancienne Silicon Valley est morte, vive la nouvelle Silicon Valley féodale.

Le contrôle de l'information

Ce n'était pas un caprice pour Elon Musk de s'emparer de Twitter. C'était une partie de sa stratégie car il a compris que les réseaux sociaux sont le mécanisme de contrôle et de privatisation du moteur des démocraties : l'information. Les réseaux sont littéralement cela, des filets pour pêcher, pour piéger. Des armes de domination massive. Musk le sait et c'est pourquoi il en a acheté un et a modifié l'algorithme pour diffuser son message : la politique démocratique ne résout pas les problèmes, seul le marché le fait.

La menace pour la démocratie

Les néoféodalistes pensent que nos libertés sont une limite à leur liberté. La liberté du Marché. Comme l'a dit le plus grand donateur de la campagne de Trump, le multimillionnaire Timothy Mellon, les programmes d'aide sociale sont « une forme moderne d'esclavage ». L'esclavage qu'ils veulent est celui qu'ils peuvent nous vendre. Néoféodalisme : nous vous donnons une protection si vous renoncez à certains de vos droits et payez la dîme. Pour cela, ils doivent nous supprimer en tant que citoyens et nous réduire à l'état de clients et de serviteurs. C'est la fin de l'altruisme démocratique pour imposer le darwinisme social. La compétition acharnée, le chacun pour soi, la mêlée générale. Loi du plus fort à laquelle contribuent les réseaux dans la sphère publique et turbocapitalisme dans la sphère économique.

Cela ressemble à un scénario de film, mais c'est bien réel. Le Pentagone a acheté à Elon Musk le plus grand système de surveillance planétaire jamais conçu.

- Ces projets expansionnistes de Trump sont-ils de simples velléités ou une orientation stratégique ? Y aurait-t-il là un plan de paix en Ukraine en échange d'un redéploiement des formes de domination américaine ? Y aurait-il un dessein stratégique, celui de proposer à la Russie, de fermer les yeux sur les projets d'annexion américains en échange d'un accord même tacite sur les annexions russes en Ukraine ? Et y aurait-il une approche, qui pourrait être similaire, concernant les relations américaines avec la Chine. Une sorte de projet de réorganisation du monde mais sur un mode impérialiste, avec la répartition de zones d'influence des grands pays. Une vision dans laquelle l'Europe ne pèserait pas bien lourd et serait alors sacrifiée.

Bref un projet qui serait, pour les États-Unis, la parade à la montée en puissance de l'organisation des BRICS dans une sorte de transaction mondiale, dans lequel on chercherait à intéresser les grands pays de l'organisation : la Chine, l'Inde, la Russie, voire le Brésil. La perspective ne serait alors que celle de luttes sans fin pour la domination du monde. Ce serait à désespérer.

Est-ce que les BRICS garderont leurs positions de principes, sur laquelle s'est rallié à eux l'essentiel de l'humanité, l'idéal d'un monde multipolaire et d'égalité entre les nations ? Ou

bien les plus puissants d'entre eux vont-ils se laisser tenter par un projet Trumpiste qui ne serait que celui d'une réorganisation de l'impérialisme. La question mérite d'être posée. Elle a une importance vitale pour l'avenir du monde.

- Le libertarianisme est l'héritier de la old right américaine qui dominait le parti républicain pendant la période du New Deal, et qui était une droite radicale à la fois isolationniste, hostile à l'Etat providence, attachée aux libertés économiques et d'une sensibilité plutôt conservatrice sur les valeurs et la morale. Donc les premiers libertariens étaient déjà plutôt conservateurs, et situés à l'extrême droite.

Le mouvement ne s'ouvre à la gauche radicale qu'au milieu des années 1960, à la suite d'une rupture avec des nouveaux conservateurs de moins en moins isolationnistes et de moins en moins attachés aux libertés économiques. C'est ce mariage improbable entre les deux extrémités du spectre politique, une droite libérale et isolationniste et une gauche libertaire et pacifiste, qui donnera au mouvement sa forme contemporaine, avec son propre parti et ses propres think tanks créées dans les années 1970.

Il faudra ensuite attendre le début des années 1990 pour voir certains libertariens désireux de rompre avec le « style woodstock » du mouvement, et théoriser un libertarianisme sans libertinage, qui n'effraie pas l'Américain moyen en agitant des thèmes comme la drogue ou l'avortement, et ne rejette pas toutes les autorités sociales incarnées par la famille, l'église ou l'entreprise. C'est cette version du libertarianisme, théorisée notamment par Murray Rothbard, baptisée « paléo-libertarianisme », et destinée à nouer des alliances avec les conservateurs, qui s'exprime aujourd'hui de plusieurs manières.

La première victoire de Trump repose en effet d'abord sur cette alliance conservateur – paléo-libertarien, mais aussi sur d'autres groupuscules suprémacistes, virilistes, racistes et antisémites. Cette alliance, plus large que celle du début des années 1990, a pris le nom d'alt-right, et a pesé dans l'élection de Trump. Mais elle n'a pas tenu. Parce qu'on voit par exemple que quelqu'un comme Richard Spencer, le leader de l'alt-right se dissocie à présent à la fois des libertariens et de Trump.

Et donc l'élection de 2024 repose sur une coalition un peu différente, dont ont été en partie exfiltrés ces groupes suprémacistes – ceux qui ont été particulièrement actifs dans l'épisode de l'assaut du Capitole – et à laquelle se sont greffés des techno-populistes comme Musk.

Alors, Elon Musk n'a pas toujours été libertarien. Il va d'abord là où ses intérêts sont. Rappelons que ses entreprises ont reçu des subventions, et qu'il a soutenu un temps le parti Démocrate. Contrairement à quelqu'un comme Peter Thiel, je ne pense pas qu'Elon Musk ait une véritable colonne vertébrale idéologique.

En revanche, c'est bien cette alliance entre conservateurs et paléo-libertariens qu'il est en train de promouvoir et de faire advenir, comme le prouvent ses échanges récents avec la cheffe de l'AfD où il lui fait dire que Hitler était un communiste et que l'AfD défend un programme « libertarien et conservateur ». Musk œuvre ainsi à une réorientation libertarienne de l'extrême droite, invitée à renoncer à toutes ambitions redistributives (que l'on peut par exemple trouver dans le programme du RN en France).

Javier Milei est un cas à part. C'est un doctrinaire, un pur paléo-libertarien fidèle à la pensée et à la stratégie pensée par Rothbard d'un populisme de droite. Milei est un universitaire et il faut le distinguer de Trump et Bolsonaro.

En Argentine il y a bien une coalition avec la droite conservatrice, mais ce qui est tout à fait inédit est qu'elle est tractée par un libertarien plus radical sur les questions économiques (il refuse le protectionnisme) et moins conservateur sur les questions culturelles (il se dit favorable à une émigration économique non subventionnée et ne remet pas en cause les droits des LGBTQI+).

En Argentine il y a bien une coalition avec la droite conservatrice, mais ce qui est tout à fait inédit est qu'elle est tractée par un libertarien plus radical sur les questions économiques (il refuse le protectionnisme) et moins conservateur sur les questions culturelles (il se dit favorable à une émigration économique non subventionnée et ne remet pas en cause les droits des LGBTQI+).

Donald Trump pourtant, peut paraître imprégné d'une certaine culture libertarienne...

Trump s'est en effet identifié à l'un des personnages de La source vive. Mais dire que Trump est un libertarien, non. Il est aussi peu structuré idéologiquement qu'Elon Musk. Alors, lorsqu'il parle d'Ayn Rand - qui fait partie du patrimoine culturel américain mais je ne suis pas sûr qu'il l'ait déjà lue -, je ne crois pas que cela traduise autre chose qu'une ambition électorale.

Si certains libertariens l'ont soutenu, il faut peut-être rappeler que la plupart le condamne, comme en témoigne l'accueil très hostile qu'il a reçu lorsqu'il s'est rendu à la convention du parti libertarien l'année dernière. Il faut garder en tête que la plupart des libertariens ne sont pas des paléo-libertariens, même si ces derniers ont pris la tête du parti. Beaucoup trouvent Trump trop autoritaire, dénoncent sa politique commerciale protectionniste, les lois anti-immigration, les droits de douane et la hausse des dépenses publiques sous son premier mandat.

Lu dans le blog du FEM (Davos)

- Le Forum met en place des centaines d'initiatives en cours. Certaines d'entre elles restent gérées par des équipes d'experts en interne, d'autres prennent une vie propre.

L'un des meilleurs exemples en est Gavi, l'Alliance pour les vaccins. Ce qui a commencé comme une idée visant à inverser la baisse des taux de vaccination résultant de vaccins inabordables, est devenu, 25 ans plus tard, un réseau international, responsable de la vaccination de plus de la moitié des enfants du monde.

Place aux milliardaires !

L'entourage présidentiel de Trump (le terme «cabinet» semble plutôt limité dans sa portée) comprend un sacré assemblage de milliardaires. La liste comprend :

Elon Musk (363 milliards de dollars),
Donald lui-même (6,3 milliards de dollars),
Warren Stephens (3,4 milliards de dollars),
Linda McMahon (3 milliards de dollars),
Jared Isaacman (1,7 milliard de dollars),
Howard Lutnick (1,5 milliard de dollars),
Doug Burgum (1,1 milliard de dollars),
Vivek Ramaswamy (1 milliard de dollars),
Steven Witkoff (1 milliard de dollars) et
Scott Bessent (fortune inconnue, supposée colossale).

Hormis Musk, à moins de 10 milliard de dollars tous ces milliardaires sont des gagne-petit et seront des proxys, des larbins, des hommes de paille, des grouillots, des huissiers commis, de potentiels déchets, etc., mais l'essentiel semble être ailleurs.

Ils n'ont pas été sélectionnés au hasard, ce sont tous des milliardaires. Ils ont été désignés pour servir les intérêts de milliardaires dans un gouvernement oligarchique, selon le principe qu'on n'est jamais mieux servi que par soi-même. Rien de tel pour faire le sale boulot. Dès lors, pourquoi voudriez-vous qu'ils s'embarrassent de représentants du peuple quand ils peuvent très s'en passer ? Après tout, s'ils ont atteint un tel niveau de concentration de richesse et de pouvoir politique, il est légitime qu'ils en usent à leur guise pour modeler la société et le monde, de manière à préserver leur système économique et accroître encore leur hégémonie.

De longue date déjà, des oligarques anglo-saxons avaient formulé le vœux d'instaurer un gouvernement oligarchique qui se substituerait aux traditionnels gouvernements formés à l'issue d'élections au suffrage universel entre les différents partis politiques, nous y sommes.

- La souveraineté supranationale d'une élite intellectuelle et de banquiers mondiaux est assurément préférable à l'autodétermination nationale des siècles passés. David

Rockefeller, Commission Trilatérale, 1991.

Un article instructif (je parle des données seulement) :

Le gouvernement des banques

<https://www.monde-diplomatique.fr/2010/06/HALIMI/19180>

Internet et plus particulièrement les réseaux et les médias dits sociaux, incarnent par excellence la dématérialisation des rapports humains ou des conditions sociales, sans lesquels par définition toute relation sociale va s'avérer aléatoire, superficielle, inconsistante, tenue, pour ne pas dire inexistante.

Echange à sens unique, reproduire les rapports de domination...

Trouver le mobile du crime et vous aurez trouvé son auteur.

On vit dans un monde contrôlé et dirigé par des criminels, on a un peu trop tendance à l'oublier.

Qui est à l'origine de cette opération ? A qui doit-elle profiter ?

Avant d'étaler sa science et de se ridiculiser, il est préférable de se poser les bonnes questions, et si on n'en est pas capable, on s'abstient ou on la ferme !

S'agiraient-il de gens du fait de leur statut social réputés pour leur bienveillance, leur philanthropie, leurs vertus morales, leur contribution à la paix, à la justice sociale, leur humanisme ?

Guerre fratricide entre les clans les plus puissants de l'oligarchie financière anglo-saxonne qui revendiquent la direction de l'économie mondiale.

J-C - On peut traiter ce sujet à la légère, faire comme nos imposteurs de dirigeants et décrétés que ce facteur serait sans intérêt ou ne nous concernerait pas, alors qu'il est de la première importance, puisqu'il se rapporte à la guerre psychologique et idéologique que les différents clans de la classe dominante mènent contre les masses en permanence pour les instrumentaliser ou faire en sorte qu'elles ne s'opposent pas à leur politique...

Tous ces acteurs sociaux ou politiques sont des ennemis de la liberté d'expression et de

la démocratie, des faits ou de la réalité, ils les ont en horreur, ils en ont une conception étreinée et bornée, ils passent leur temps à les tronquer ou les manipuler en fonction de leurs propres intérêts ou objectifs, ils craignent plus que tout la vérité, la vérité des faits, parce qu'elle révèle leurs véritables intentions et démasquent leur imposture.

Ces arguments séduiront les fainéants...

Le revirement de Meta sur le fact-checking continue de provoquer l'inquiétude - AFP 11 janvier 2025

"Le monde réel" va en souffrir, averti le réseau international de fact-checking IFCN jeudi.

L'IFCN a également rejeté comme "faux" l'argument de justification avancé par Mark Zuckerberg, le patron du groupe californien, selon lequel la vérification des informations "était orientée politiquement" et entraînait "trop de censure".

Si Meta généralisait au monde entier sa décision, qui pour l'instant ne concerne que les Etats-Unis, cela aurait des conséquences dramatiques, averti le réseau qui regroupe plus de 130 organisations, dont l'AFP.

L'Agence France-Presse est en première ligne à l'échelle mondiale. Elle participe dans plus de 26 langues au programme de Meta qui rémunère ces médias.

Le fact-checking est devenu un format journalistique à part entière. AFP 11 janvier 2025

J-C - Le fact-checking, c'est la désinformation, la dictature de la propagande de la réaction normalisée...

Quand a été fondé le réseau international de fact-checking IFCN ?

En 2015.

Le Réseau international de contrôle des faits est une initiative créée pour promouvoir la vérification des faits dans le journalisme.

Qui financent et parrainent cet outil de propagande politique ?

Poynter

L'école, créée en 1975 en Floride, possède le journal Tampa Bay Times et héberge le «

Réseau international de vérification des faits » (International Fact-Checking Network) et gère PolitiFact.

En 2017, l'Institut Poynter a reçu 1,3 million de dollars du réseau Omidyar et des fondations Open Society. En 2018, il obtient le soutien de la Fondation du milliardaire américain Charles Koch. En 2016 et 2015 la Fondation Bill et Melinda Gates participe au financement de PolitiFact, en 2014 la Fondation Ford, etc. Google, Facebook, Microsoft, TikTok

Inscrire le concept récent d'«intégrité de l'information». Le terme est maintenant promu par certains vérificateurs des faits et des organisations internationales, comme le PNUD et le G20.

Qui le parrainent ?

Quand vous tapez "IFCN", le moteur de recherche Google vous renvoie à la RAND Corporation aux multiples activités qui dépend du Pentagone.

RAND est un organisme de recherche qui développe des solutions aux défis de la politique publique pour aider à rendre les communautés du monde entier plus sûres, plus saines et plus prospères.

Qui est à l'origine d'Internet ?

La RAND Corporation est financée par le gouvernement américain, par des dotations privées, par des entreprises, des universités et des dons de particuliers.

Elle revendique d'importantes contributions au développement du programme spatial des États-Unis, de l'informatique et de l'intelligence artificielle, et il est vrai que plusieurs chercheurs de la RAND ont contribué aux principes fondateurs de l'Internet.

<https://ifcncodeofprinciples.poynter.org/about>

<https://www.politifact.com>

<https://www.rand.org/research/projects/truth-decay/fighting-disinformation/search/items/international-fact-checking-network-ifcn-codes-and.html>

https://fr.wikipedia.org/wiki/RAND_Corporation

https://fr.wikipedia.org/wiki/Poynter_Institute

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Politifact>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Fondation_Knight

Vive la chute du tyran !

Le récit officiel que je rejette.

- Avec la fuite du dictateur Bachar el-Assad

- L'ancien régime, bourreau de ses propres peuples et du peuple palestinien

- Un régime policier reposant sur la domination de la minorité ethnoreligieuse des Alaouites.

- La guerre civile a commencé en 2011 par une révolte populaire contre le régime autoritaire du parti Baas. Les manifestations ont été réprimées dans le sang par le régime du Baas et ses organes répressifs et tortionnaires.

A propos de la démocratie.

« Interdit d'interdire » sur RT en 2018 à propos des Gilets jaunes a invité le sociologue, Manuel Cervera-Marzal, qui nous rappelle à l'occasion la genèse de nos « démocraties ».

Je partage ici la retranscription que j'avais fait de son point de vue.

citation :

.../... Il y a un élément qu'il faut ajouter, qui va dans votre sens, sur ce pouvoir des riches instauré par la démocratie représentative qui justement n'est pas une démocratie c'est que, au XIXe siècle, quand les régimes politiques qui sont les nôtres en France, en Grande-Bretagne aux États-Unis se sont mis en place, les fondateurs de ces régimes politiques qui décident de créer des élections, de créer des partis, de créer des parlements, disent, écrivent, explicitement, et on a des pavés entiers où ils disent, surtout surtout ne pas mettre en place une démocratie, mettre en place une oligarchie élective, une aristocratie, ils le disent, surtout pas la démocratie, parce que la démocratie c'est cette image de feu que vous voyez là.

Dans leur imaginaire à l'époque, les bourgeois qui mettent en place le « gouvernement représentatif » ou la « République » comme ils appellent ça, il se disent, la démocratie c'est les pauvres avec les couteaux entre les dents, qui vont couper la gorge des riches, et qui vont faire bruler tout Paris, c'est ça qu'ils se disent, et qu'est-ce qui se passe ?

Il se passe que les manants, justement, les prolétaires, qui au début se sentent insultés par ce mot, on les traite de démocrates, mais être démocrate c'est une insulte, et bien

petit à petit ils vont retourner le stigmate et ils vont dire, et bien je suis fier d'être démocrate, comme aujourd'hui on dit je suis fier d'être anarcho-autonome, je suis fier d'être une pute, je suis fier d'être gay. Ils ont retourné le stigmate et les politiciens qui devaient briguer les votes des prolétaires, ils se rendaient bien compte qu'à un moment pour obtenir le vote du prolétaire on devait arrêter de lui dire que la démocratie c'était mal, donc ils ont rebaptisé tout ça.

Par exemple le Parti démocrate aujourd'hui aux États-Unis s'appelait le Parti républicain et à la fin du XIXe siècle, opération purement politicienne et électoraliste se rebaptise le Parti démocrate pour s'attirer les suffrages et donc aujourd'hui tout le monde fait comme si on était en démocratie, mais on est pas en démocratie représentative, en démocratie libérale.

On n'est pas du tout en Démocratie, on est dans une Oligarchie, capitaliste où le peuple n'a absolument pas de pouvoir. .../...

(suite)

Quelques extraits du discours du 7 septembre 1789 de l'Abbé Sieyès
(source : BNF Gallica, (page 594-595)), un des penseurs influents de la Révolution française

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k495230/f662.item>

EXTRAITS :

.../... Le peuple, je le répète, dans un pays qui n'est pas une démocratie (et la France ne saurait l'être), le peuple ne peut parler, ne peut agir que par ses représentants .../...

.../... L'autre manière d'exercer son droit à la formation de la loi est de concourir soi-même immédiatement à le faire. Ce concours immédiat est ce qui caractérise la véritable démocratie. Le concours médiat désigne le gouvernement représentatif. La différence entre ces deux systèmes politiques est énorme. .../...

.../... car je soutiens toujours que la France n'est point, ne peut pas être une démocratie .../...

.../... donc les citoyens qui se nomment des représentants renoncent et doivent renoncer à faire eux-mêmes immédiatement la loi : donc ils n'ont pas de volonté particulière à imposer. Toute influence, tout pouvoir leur appartient sur la personne de leur mandataires ; mais c'est tout. .../...

Pendant plus de 2000 ans il était admis qu'en démocratie les citoyens « votaient ». Depuis les révolutions tant nord américaines que françaises les citoyens en sont réduits à « élire ».

La novlangue est l'art de changer le sens des mots, elle est à la base de la guerre

idéologique. Si elle vous fait dire et penser qu'un mode de gouvernement représentatif est une démocratie vous ne chercherez pas à instituer une démocratie puisque les mots vous persuadent que vous êtes en démocratie !

Les idées fausses que l'avant-garde du mouvement ouvrier corrompu à colporter tout au long du XXe siècle jusqu'à nos jours

- Le développement économique et le progrès social ne se sont pas traduits par une élévation du niveau de conscience politique des masses qui leur aurait permis d'envisager de mettre un terme au règne de l'exploitation et de l'oppression...
 - Le travail des femmes n'a pas contribué à leur émancipation contrairement à ce qu'affirment frauduleusement les féministes, la gauche et l'extrême gauche
 - L'école ne contribue pas à faire des hommes et des femmes libres
 - Les pays dits du tiers-monde, colonisés, dominés, ne pouvaient mettre en place que des régimes autoritaires et autocratiques compte tenu de leur faible développement économique et du degré d'arriération des masses, de l'hégémonie de l'impérialisme...
 - Etc...
-

Lu.

Nous sommes bien trop nombreux à être sous l'emprise du système de propagande occidentale. Nous pensons qu'il faut faire confiance aux médias appartenant aux milliardaires, qu'ils servent le bien public et non leurs fortunes privées.

Si une grande partie de l'opinion publique peut être convaincue qu'un homme incapable de trouver la porte par laquelle il est censé sortir est "vif comme l'éclair", pourquoi ne croiraient-ils pas que les Etats-Unis promeuvent la démocratie tout en mettant à sac le Moyen-Orient au cours des deux dernières décennies pour contrôler les ressources pétrolières de la région ?

Ou que Washington aspire à la paix dans le monde et en Ukraine en dotant cette dernière d'armes de plus en plus offensives contre une Russie détentrice de l'arme nucléaire, afin que les États-Unis puissent tirer des missiles balistiques aux portes de Moscou ?

Ou que les États-Unis souhaitent un cessez-le-feu à Gaza alors même qu'ils fournissent les munitions, les renseignements et la couverture diplomatique nécessaires à Israël pour y perpétrer un génocide ?

Cette propagande des élites, à laquelle les citoyens ont été soumis toute leur existence, incite nombre d'entre eux à croire cette même propagande plutôt que les preuves tangibles à leur portée. Ils sont littéralement hypnotisés.

Par Jonathan Cook
Biden et la démocratie fantasmée
Mondialisation.ca, 05 janvier 2025
Consortium News 3 janvier 2025

- Existe-t-il un lien entre l'impérialisme et la victoire ignoble, monstrueuse, que l'opportunisme (sous les espèces du social-chauvinisme) a remportée sur le mouvement ouvrier européen ?

J-C - Sur le mouvement ouvrier mondial un siècle plus tard, puisqu'absolument tous les courants politiques du mouvement ouvrier ont célébré la chute de toutes les Républiques laïques arabes du Moyen-Orient, celle de la Syrie la dernière en date, hormis les staliniens du PRCF, il s'en trouve toujours pour se faire passer pour des marxistes, lire plus loin.

- Telle est la question fondamentale du socialisme contemporain. (...) nous avons parfaitement établi dans notre littérature du parti :

1. le caractère impérialiste de notre époque et de la guerre actuelle ;
2. l'indissoluble liaison historique entre le social-chauvinisme et l'opportunisme, ainsi que l'identité de leur contenu politique et idéologique...

J-C - Politique petite bourgeois trade-unioniste ou réformisme à l'intérieur, socialiste révisionniste, rejetant le "dialogue social" ou le front populaire, pour mieux appeler au "front unique ouvrier" avec les mêmes opportunistes qui ont déjà gouverné pour le compte du capital

- Le prolétaire de Rome vivait aux dépens de la société. La société actuelle vit aux dépens du prolétaire contemporain. Marx a particulièrement souligné cette profonde remarque de Sismondi. L'impérialisme change un peu les choses. Une couche privilégiée du prolétariat des puissances impérialistes vit en partie aux dépens des centaines de millions d'hommes des peuples non civilisés.

« Une grande partie de l'Europe occidentale pourrait alors prendre l'apparence et le caractère qu'ont maintenant certaines parties des pays qui la composent — le Sud de l'Angleterre, la Riviera, les régions d'Italie et de Suisse les plus fréquentées des touristes et peuplées de gens riches — à savoir : de petits groupes de riches aristocrates recevant des dividendes et des pensions du lointain Orient, avec un groupe un peu plus nombreux d'employés professionnels et de commerçants et un nombre plus important de domestiques et d'ouvriers occupés dans les transports et dans l'industrie travaillant à la finition des produits manufacturés. Quant aux principales branches d'industrie, elles disparaîtraient, et la grande masse des produits alimentaires et semi-ouvrés affluerait d'Asie et d'Afrique comme un tribut.

« Telles sont les possibilités que nous offre une plus large alliance des Etats d'Occident, une fédération européenne des grandes puissances : loin de faire avancer la civilisation universelle, elle pourrait signifier un immense danger de parasitisme occidental aboutissant à constituer un groupe à part de nations industrielles avancées, dont les classes supérieures recevraient un énorme tribut de l'Asie et de l'Afrique et entretiendraient, à l'aide de ce tribut, de grandes masses domestiquées d'employés et de serviteurs, non plus occupés à produire en grandes quantités des produits agricoles et industriels, mais rendant des services privés ou accomplissant, sous le contrôle de la nouvelle aristocratie financière, des travaux industriels de second ordre.

Que ceux qui sont prêts à tourner le dos à cette théorie comme ne méritant pas d'être examinée, méditent sur les conditions économiques et sociales des régions de l'Angleterre méridionale actuelle, qui en sont déjà arrivées à cette situation. Qu'ils réfléchissent à l'extension considérable que pourrait prendre ce système si la Chine était soumise au contrôle économique de semblables groupes de financiers, de « placeurs de capitaux » (les rentiers), de leurs fonctionnaires politiques et de leurs employés de commerce et d'industrie, qui drainent les profits du plus grand réservoir potentiel que le

monde ait jamais connu afin de les consommer en Europe.

Certes, la situation est trop complexe et le jeu des forces mondiales trop difficile à escompter pour qu'une prévision — celle-ci ou toute autre — de l'avenir dans une seule direction puisse être considérée comme la plus probable. Mais les influences qui régissent à l'heure actuelle l'impérialisme de l'Europe occidentale s'orientent dans cette direction, et si elles ne rencontrent pas de résistance, si elles ne sont pas détournées d'un autre côté, c'est dans ce sens qu'elles orienteront l'achèvement de ce processus. »

Le social-libéral Hobson ne voit pas que cette « résistance » ne peut être opposée que par le prolétariat révolutionnaire, et seulement sous la forme d'une révolution sociale. Il n'est pas social-libéral pour rien !

(...) les opportunistes (les social-chauvins) font cause commune avec la bourgeoisie impérialiste justement dans le sens de la création d'une Europe impérialiste sur le dos de l'Asie et de l'Afrique ; le fait que les opportunistes apparaissent objectivement comme une partie de la petite bourgeoisie et de certaines couches de la classe ouvrière, soudoyée avec les fonds du surprofit des impérialistes et convertie en chiens de garde du capitalisme, en corrupteurs du mouvement ouvrier.

Lénine - Les destinées historiques de la doctrine de Karl Marx

Source : Pravda n° 50, - OEuvres t. XVIII (avril 1912 – mars 1913)

- L'essentiel dans la doctrine de Marx, c'est qu'elle a mis en lumière le rôle historique mondial du prolétariat, comme bâtisseur de la société socialiste. Le cours des événements dans le monde a-t-il confirmé cette doctrine depuis qu'elle fut exposée par Marx ?

J-C - Force est de constater que le prolétariat n'est pas parvenu à jouer son rôle historique mondial de bâtisseur de la société socialiste après avoir été trahi de partout, conclusion qui est rejetée par l'ensemble des militants. Ceci dit, cette doctrine demeure valable dans la mesure où quel que soit le cours des événements à venir, la nécessité d'en finir avec le capitalisme n'aura pas disparu pour autant.

(1. de la Révolution de 1848 à la Commune de Paris (1871) ; 2. de la Commune de Paris à la

Révolution russe (1905) ; 3. de la Révolution russe à nos jours. (1913))

- Au début de la première période, la doctrine de Marx est loin d'être dominante. Elle n'est que l'une des très nombreuses fractions ou courants du socialisme. Les formes dominant dans le socialisme sont celles qui au fond s'apparentent au populisme de chez nous : incompréhension de la base matérialiste du mouvement historique, incapacité de discerner le rôle et l'importance de chacune des classes de la société capitaliste, camouflage de la nature bourgeoise des réformes démocratiques à l'aide de différentes phrases pseudo-socialistes sur le "peuple", la "justice", le "droit" etc.

J-C - Le "camouflage de la nature bourgeoise des réformes démocratiques à l'aide de différentes phrases pseudo-socialistes sur le "peuple", la "justice", le "droit" etc." aura été la grande réussite des courants qui allaient dominer l'avant-garde du mouvement ouvrier par la suite, plus particulièrement à partir de la fin de la Seconde Guerre mondiale, d'ailleurs, si vous l'évoquez avec des militants, vous vous apercevrez qu'ils l'ignorent ou n'en ont pas la moindre idée. Vous passeriez pour un gauchiste ou un réactionnaire, alors qu'en réalité vous n'auriez fait que remettre les choses à leurs places.

- La dialectique de l'histoire est telle que la victoire du marxisme en matière de théorie oblige ses ennemis à se déguiser en marxistes.

J-C - C'est inévitable.

- Le libéralisme, pourri à l'intérieur, tente de reprendre vie sous la forme de l'opportunisme socialiste.

J-C - Puis stalinien ou pseudo communiste, puis pseudo trotskyste jusqu'à nos jours.

L'amélioration de la condition des esclaves en vue de la lutte contre l'esclavage salarié se fait, selon eux, au prix de l'abandon pour un sou, par les esclaves, de leur droit à la liberté. Ils prêchent lâchement la "paix sociale" (c'est-à-dire la paix avec l'esclavagisme), la renonciation à la lutte de classes, etc. Ils ont de nombreux partisans parmi les parlementaires socialistes, les différents fonctionnaires du mouvement ouvrier et les intellectuels "sympathisants".

J-C - Maintenant ils prétendent même lutter "classe contre classe" contre la "paix sociale", c'est leur nouveau masque en quelque sorte.

- Ingérences politiques d'Elon Musk : « Il a l'impression d'être à la tête d'une forme d'Internationale de l'extrême droite » - Publicsenat.fr 3 janvier 2025

- Musk projette son influence en Europe, toujours au profit de la droite dure - AFP 4 janvier 2025

- Elon Musk : Angleterre, Allemagne, Italie... Pourquoi le milliardaire déclare sa flamme à l'extrême droite européenne - 20minutes.fr 5 janvier 2025

- À l'aube de 2025, le monde vire "à droite toute" - Courrier International 3 janvier 2025

- Etats-Unis : Donald Trump reçoit chez lui Giorgia Meloni et la qualifie de « fantastique » - 20 Minutes 6 janvier 2025

- Accusé de soutenir une « nouvelle internationale réactionnaire », Elon Musk répond à Emmanuel Macron - Paris Match 7 janvier 2025

- À Damas, les chefs de la diplomatie française et allemande appellent au respect des droits des minorités - Courrier International 4 janvier 2025

- Le nouveau dirigeant syrien refuse de serrer la main de la ministre des Affaires étrangères allemande - Paris Match 3 janvier 2025

- Sécurité : Retailleau fait de la « lutte contre l'islamisme des Frères musulmans » une priorité - 20 Minutes 7 janvier 2025

- Syrie : Opération sécuritaire à Homs dans les zones alaouites - RT 7 janv. 2025

- En Syrie, l'inquiétant profil du nouveau ministre de la Justice - LePoint.fr 6 janvier 2025

Shadi al-Waisi a été formellement identifié dans deux vidéos qui montrent la mise à mort d'une femme pour « corruption et prostitution ».

Ce sont des images glaçantes qui mettent à mal le nouveau pouvoir syrien.

Dans la première vidéo, une femme, accusée de « corruption et prostitution », est à genoux, entourée d'hommes armés. L'action se situe dans la province d'Idlib, administrée par le Front al-Nosra, l'ancêtre de Hayat Tahrir al-Cham (HTC) et laboratoire de la nouvelle Syrie. La plateforme avait reçu des demandes de vérification ; l'homme qui lisait

les sentences de mort était accusé d'être Shadi al-Waisi.

Après une analyse approfondie, Verify a été en mesure de certifier, via les traits ou le son de la voix, que l'homme correspondait à un niveau « élevé » au nouveau ministre de la Justice. Dans la deuxième vidéo, une autre femme demande à voir ses enfants une dernière fois, est forcée de s'agenouiller et est abattue d'une balle dans la tête.

Un haut responsable de l'actuel régime a confirmé que l'homme sur les vidéos est bien l'actuel ministre, et qu'il était à l'époque juge. « Le contenu de la vidéo qui nous a été présentée documente l'application de la loi à un moment et à un endroit précis, où les procédures ont été menées conformément aux lois en vigueur à ce moment-là et dans le cadre d'un accord procédural », précise-t-il.

L'inévitable chute du Premier ministre canadien Justin Trudeau

Justin Trudeau vient d'annoncer sa démission, rattrapé par des crises internes et des désillusions populaires. Retour sur les étapes marquantes de sa chute. 06/01/2025

Lors de son élection, il incarnait un vent de renouveau, promettant transparence et justice sociale. Mais après trois mandats, Justin Trudeau semble plus que jamais isolé, face à ses nombreux détracteurs, y compris au sein de son propre parti.

J-C - Ils s'usent vite leur Young Leader , et ils laissent derrière eux un marasme politique, excellent...

C'est de la merde ! Tout ce qu'ils produisent déconne ou présentent un danger...

Des tondeuses rappelées dans toute la France : elles peuvent s'allumer à tout moment ou ne pas s'éteindre

17 déc. 2024

BMW : de nombreux modèles de voitures rappelés pour "un comportement inattendu de la direction"

15 déc. 2024

Trois jours après Noël, un jouet est rappelé dans toute la France : il est dangereux pour les enfants

27 déc. 2024

Fnac, Amazon, Carrefour... Des sèche-cheveux rappelés partout en France, ils peuvent prendre feu ou vous brûler
23 déc. 2024

Vous offrez des jouets à Noël ? Méfiez-vous, un sur cinq est jugé dangereux : ce qu'il faut penser à vérifier
22 déc. 2024

Noz. Du chocolat rappelé partout en France : il n'y a pas que du chocolat dans les barquettes
14 déc. 2024

Zara Home : des paniers vendus en ligne et en magasin rappelés dans toute la France
9 déc. 2024

Du plastique dans des barquettes aux fraises : rappel massif dans tous les Carrefour de France
9 déc. 2024

Elles peuvent contenir des bouts de verre : attention à ces mousses au chocolat vendues dans toute la France
29 nov. 2024

Écrou mal vissé et risque d'incendie : rappel massif de Fiat 500 en France
6 déc. 2024

Rappel massif de vélos électriques Angell, le cadre peut se briser en roulant
29 nov. 2024

Noz rachète l'intégralité du stock de cette marque de prêt-à-porter, des vêtements à -70% dès décembre
26 nov. 2024

Carrefour : des bouts de plastiques bleus retrouvés dans des compotes, elles sont rappelées massivement
24 nov. 2024

Leclerc : manger ce foie gras peut être dangereux pour votre santé, il est rappelé dans la France entière
13 déc. 2024

Des huîtres vendues dans potentiellement tous les Lidl de France sont rappelées.

Lidl : des huîtres rappelées juste avant le Nouvel An dans toute la France 30 déc. 2024

Carrefour : rappel massif de steaks de bœuf partout en France, ils peuvent présenter un danger pour la santé
11 déc. 2024

Carrefour, Leclerc... Rappel massif de croquettes pour chiens et chats pour suspicion de salmonelles
24 déc. 2024

Intermarché : nouveau rappel massif de croquettes pour chiens et chats, les salmonelles encore en cause
28 déc. 2024

Leclerc, Intermarché, Auchan... Des moules rappelées partout en France, elles contiendraient des salmonelles
24 déc. 2024

Lidl rappelle partout en France de la viande qui peut contenir du plastique
20 Minutes 6 janvier 2025

Haché de porc vendu chez Auchan : rappel en raison d'un risque de corps étranger
Capital 7 janvier 2025

Rappel produit chez Lidl : il s'agit d'un jus de fruit à ne surtout pas consommer !
750g 6 janvier 2025

Rappel produit : ne consommez pas ce jus de fruit, il contient un germe indésirable !
Rappel produit : ces steaks hachés vendus chez LIDL pourraient présenter une anomalie
Rappel produit : attention, ce saumon fumé vendu chez LIDL est contaminé par la Listeria

Carrefour, Intermarché, Super U... Des pommes de terre rappelées partout en France 4 janvier 2025

Consommation : des chipolatas rappelées dans toute la France 10 janvier 6Medias

Listeria : Du beurre contaminé rappelé partout en France 15 janvier
20minutes.fr

Automobile : Des DS rappelées à cause d'un risque d'accident, êtes-vous concernés ? 17 janvier
20minutes.fr

Alerte pour l'eau potable : Un nouveau « polluant éternel » détecté dans de nombreuses villes 23 janvier 2025
20minutes.fr

Ne mangez pas ce fromage au lait cru contaminé probablement par la bactérie E. coli
·20minutes.fr 25 janvier 2025

Coca-Cola : Un rappel massif de bouteilles et de canettes lancé en Europe 20minutes.fr
28 janvier 2025

Les sadiques se penchent sur votre santé.

Cancer : le médecin-chef des États-Unis veut alerter sur les risques liés à la consommation d'alcool - Le Point 5 janvier 2025

Santé : le sans alcool va-t-il s'imposer ? - francetvinfo 3 janvier 2025

"Dry January" : un mois sans alcool a-t-il vraiment des effets bénéfiques sur la santé ? - francetvinfo 5 janvier 2025

Spiritueux, mousseux et même vins sans alcool sont vendus en moyenne 20 % plus cher que leur équivalent avec alcool.

Une consommation modérée d'alcool associée à un risque diminué de maladie cardiaque
14 juin 2023

Selon une nouvelle étude publiée dans le Journal of the American College of Cardiology, boire de l'alcool de manière modérée peut entraîner une réduction à long terme de l'activité de stress du cerveau, réduisant ainsi le risque de maladie cardiaque. Cet impact semble expliquer les réductions des événements cardiovasculaires observées chez les buveurs légers à modérés participant à l'étude (50 000 personnes).

Les Français sont les rois de l'épargne, vraiment une bonne nouvelle pour leur pouvoir d'achat ? - 20minutes.fr 5 janvier 2025

J-C - Si vous négligez ce facteur, vous n'êtes pas près de la voir la révolution ! Moi, y en vouloir des sous, l'orientation du mouvement ouvrier depuis un siècle !

Gabon: situation préoccupante depuis que le remboursement des frais de pharmacie a cessé - RFI 05/01/2025

Au Gabon, depuis le 2 janvier, les pharmaciens ne délivrent plus les médicaments aux assurés de la Caisse nationale d'assurance maladie et de garantie sociale (CNAMGS). Les jours passent et la situation devient préoccupante alors que 90% des Gabonais sont assurés par la CNAMGS. La colère monte et l'intervention du gouvernement est réclamée.

Année noire pour le marché des voitures électriques en Allemagne - AFP 6 janvier 2025

Sur l'ensemble de l'année 2024, 381.000 véhicules électriques ont été immatriculés, soit une chute annuelle de 27,4% après cinq années de croissance robuste, a indiqué lundi l'agence fédérale de l'automobile KBA.

J-C - Alors il était urgent d'arrêter les conneries, ils ont chargé Trump d'y mettre un terme en quelque sorte...

Stratégie de la terreur. Alarmisme hygiéniste et eugéniste.

Chine : des rumeurs quant à la propagation de plusieurs virus affolent la toile - RT 5 janvier 2025

Aux Etats-Unis, la grippe aviaire cause un premier décès humain franceinfo 6 janvier 2025

Epidémie de mpox : un premier cas du nouveau variant identifié en France, annonce le ministère de la Santé franceinfo 6 janvier 2025

Grippe en France : le pic de l'épidémie est encore à venir 6 janvier 2025

Superbactéries : 40 millions de personnes pourraient mourir d'ici 2050 - RT 7 janvier 2025

Métapneumovirus humain (HMPV) : le virus connaît un pic en Chine, faut-il s'en inquiéter ? Le HuffPost 8 janvier 2025

Trois cas de fièvre aphteuse en Allemagne, les premiers dans l'UE depuis 2011 10 janvier AFP

Flambée de la grippe: ne pas délaissier les gestes barrières...et se faire vacciner 10 janvier AFP

La Réunion : Alerte au chikungunya, l'île passe en situation de crise 20 Minutes avec AFP 14 janvier 2025

L'Allemagne lutte contre son premier foyer de fièvre aphteuse depuis 35 ans - euronews 14 janvier 2025

Les maladies infectieuses sont « l'une des principales menaces de santé publique » pour l'Institut Pasteur 20minutes.fr 21 janvier 2025

Epidémie : C'est quoi le virus de Marburg qui vient de faire neuf morts en Tanzanie ? 20minutes.fr 23 janvier 2025

Royaume-Uni : Un « rare » cas humain de grippe aviaire détecté 20minutes.fr 28 janvier 2025

J-C - Même cette mystification sordide ne devait durer qu'un temps. On attend au tournant tous ceux qui en ont été complices... Tous les partis politiques sont discrédités....

- C'est quoi cette mouche mangeuse de chair qui tue d'une façon atroce les humains et les animaux ? 20minutes.fr 27 janvier 2025

- C'est quoi cette mouche orientale des fruits qui menace de « ravager » la France ? 20minutes.fr 29/03/2024

- « Comme s'ils voulaient s'arracher la tête »... C'est quoi cette maladie qui tue les chiens de façon horrible ? 20minutes.fr 27/12/2024

Fake news. Un prêt et non un échange, ce qui n'est pas du tout pareil.

La Birmanie a envoyé des éléphants en Russie contre des avions de chasse pour son armée -
RFI 15 janvier 2025

La junte birmane a offert six éléphants à la Russie, en échange de six avions de chasse.

Ce don d'éléphants vient en échange de six avions de combat SU-30. Ceux-ci ont été livrés cette année à la Birmanie pour une valeur de 400 millions de dollars, un contrat financé par un prêt russe. RFI 15 janvier 2025

Le capital humain correspond à l'ensemble des connaissances, compétences et conditions de santé que les individus accumulent tout au long de leur vie et qui leur permet de réaliser pleinement leur potentiel en devenant des membres productifs de la société.

FENBENDAZOLE pour le cancer – pour une meilleure absorption, prenez-le avec de la farine grasse, de l'huile d'olive ou du beurre Comment le fenbendazole est-il le mieux administré ? Améliorer la biodisponibilité du fenbendazole avec l'acide oléique. L'acide oléique est un acide gras naturellement présent dans diverses graisses et huiles animales et végétales.

- IVERMECTINE ET FIBROMYALGIE , TEMOIGNAGE avec seulement 24mg /jour

<https://x.com/MakisMD/status/1875156394061541781>

- dr William Makis MD

DERNIÈRES NOUVELLES : Mes patients atteints de cancer d'août 2024 sous ivermectine, mébendazole et fenbendazole commencent à me faire rapport avec les résultats des tests et les témoignages sont à couper le souffle !! Je vais en partager beaucoup ici. Si vous avez été étonné par certains des témoignages jusqu'à présent, vous n'avez encore rien vu !! 😊 À mes amis des grandes sociétés pharmaceutiques et des services de santé de l'Alberta, je vous suggère de ranger vos bots et de licencier vos avocats. Aux militants de gauche radicale du NPD et aux antifas, obtenez de l'aide mentale, maintenant.

<https://x.com/HowCanOneKnow/status/1875282124984520726>

- Un autre :son cancer régresse avec une PATE POUR CHEVAUX....

NOUVEL ARTICLE : IVERMECTINE, FENBENDAZOLE et PRAZIQUANTEL Témoignage
– Un patient atteint d'un cancer du côlon du Guatemala a eu une récurrence agressive – a refusé la chirurgie et la chimiothérapie et a opté pour la pâte de cheval – maintenant sans cancer ! C'est une bonne question. 😊 Je suis en contact avec Santiago depuis des mois, un homme qui vivait au Guatemala lorsqu'il a été diagnostiqué d'un cancer du côlon en septembre 2023.

Avant même qu'il ne termine la chimiothérapie et la radiothérapie, les médecins ont découvert : « le cancer était revenu et plus agressif bloquant 60% de la lumière de mon intestin ». « C'est là que vous intervenez, un de mes amis me partage votre lien en X. » « Pour faire court, nous avons décidé de ne pas suivre les recommandations des médecins, c'est-à-dire la chirurgie et peut-être plus de chimiothérapie et d'essayer l'ivermectine »

« Un mois plus tard, j'ai subi une autre coloscopie pour constater que la masse avait diminué de 67% et ne bloquait plus que 20% de la lumière de l'intestin »

<https://x.com/MakisMD/status/1875498450923422083>

OVICID GEL

<https://www.laboratoriosprovet.com/producto/ovicid-gel/>

- J'en suis au J + 35 et pas remis mes prothèses auditives. J'en reste à 21 jours de prise quotidienne de 12 mg d'Iver. Pas merveilleux mais pas de récurrence....ça tient. A suivre, mais le miracle de Iver est épatant.

Si j'avais fibromyalgie, je rajouterai du chlorure de magnésium.

Le magnésium ionique stabilisé est 200 fois plus efficace que le chlorure de magnésium.

