

# La voix de l'opposition de gauche

**Le 28 août 2018**

## **CAUSERIE ET INFOS**

Une causerie très dense, et comme d'habitude pleine d'infos, d'éclaircissements ou d'enseignements pour qui veut mieux comprendre la situation mondiale ou combattre le capitalisme sur tous les fronts. Bonne lecture et réflexion.

● [Causerie au format pdf \(pages\)](#)

Quand on affirme que Macron et LREM, les médias et leurs "experts", l'UE, relaient la propagande de guerre de l'Otan, les lecteurs mal informés seraient en droit de se demander si nous ne délirions pas ou nous ne ferions pas preuves de désinformation ou je ne sais quoi encore... L'article suivant est assez précis pour leur ôter le moindre doute sur l'origine de la campagne hystérique xénophobe ou russophobe qui empeste l'atmosphère depuis l'ère Obama, elle vient de l'Otan et du Pentagone.

Au passage, vous êtes-vous demandés pourquoi tous les partis dits ouvriers sans exception censurent le Réseau Voltaire qui est une source d'information irremplaçable ? Comment expliquez-vous cette misérable attitude, d'autant plus qu'ils le consultent pour en tirer des informations sans citer leur source ? En revanche ils vont soutenir les médias des oligarques comme Le Monde, Libération, etc. quand ils prétendent être victimes d'une atteinte à la liberté d'expression ou de la presse, alors que chacun sait qu'ils pratiquent l'autocensure et la désinformation quotidiennement et relais la propagande de l'Otan et de l'UE que le Réseau Voltaire dénonce et combat.

Pour faire l'idiot, on pourrait dire, allez y comprendre quelque chose, mais non, le sujet est trop grave, et la signification politique qui vous vient peut-être spontanément à l'esprit pour caractériser cette attitude est sans doute la bonne, hélas! Vous ne vous trompez pas, les faits ou la vérité des faits ne les intéresse pas, et après certains s'étonnent qu'on ne parvienne pas à construire un véritable parti ouvrier révolutionnaire, tandis que d'autres affirment que dans la situation actuelle se serait très difficile, voire impossible, mais ne font-ils pas tout ce qui faut pour qu'il en soit ainsi, car aucun travailleur ne peut cautionner de telles pratiques.

Sans information fiable, il est impossible de comprendre la situation, donc d'en tirer des enseignements pour mener notre combat politique, ce qui revient à nous réduire à l'impuissance face à la propagande de notre ennemi.

Vous avouerez que j'ai l'art de me faire des amis parmi les adhérents ou militants de ces partis, entre nous, ce n'est pas mon objectif si cela doit être au détriment de la vérité ou de nos principes, sans préjuger que certains d'entre eux condamnent l'attitude de leurs dirigeants.

Je persiste et signe, s'il existe une source d'information qui mérite d'être soutenue sans condition, c'est bien le Réseau Voltaire et particulièrement le journaliste Thierry Meyssan qui vit à Damas, la capitale de la Syrie.

**[Braves gens dormez tranquille, l'UE et l'Otan veille à la paix en Europe... en se préparant à la guerre contre la Russie.](#)**

- Ponts écroulés et ponts bombardés par Manlio Dinucci - Réseau Voltaire 28 août 2018

Alors que nous avons tous été horrifiés par l'écroulement du pont Morandi de Gênes, Manlio Dinucci nous rappelle que la société gestionnaire de cet ouvrage a été privatisée... pour payer la destruction par l'armée italienne des ponts de Serbie. C'était en 1999, sous les ordres de l'Otan.

« L'image est vraiment apocalyptique, on dirait qu'une bombe est tombée sur cette très importante artère » : voilà comment un journaliste a décrit le pont Morandi qui venait de s'écrouler à Gênes, en brisant la vie de dizaines de personnes [1].

Mots qui ramènent à l'esprit d'autres images, celles des environ 40 ponts serbes détruits par les bombardements Otan en 1999, parmi lesquels le pont sur la Morava méridionale où deux missiles frappèrent un train en massacrant chez ses passagers. Pendant 78 jours, décollant surtout des bases italiennes fournies par le gouvernement D'Alema, 1 100 avions effectuèrent 38 000 sorties, larguant 23 000 bombes et missiles. Détruisant systématiquement les structures et infrastructures de la Serbie, et provoquant des milliers de victimes chez les civils. Aux bombardements participèrent 54 avions italiens, qui effectuèrent 1 378 sorties, en attaquant les objectifs désignés par le commandement étasunien. « Pour le nombre d'avions nous n'avons été seconds que derrière les USA. L'Italie est un grand pays et on ne doit pas s'étonner de l'engagement montré dans cette guerre », déclara D'Alema.

Dans l'année même où il participait à la démolition finale de l'État yougoslave, le gouvernement D'Alema démolissait la propriété publique de la Société Autostrade (gestionnaire aussi du pont Morandi), en en cédant une partie à un groupe d'actionnaires privés et en cotant le reste en Bourse. Le pont Morandi s'est écroulé fondamentalement par la responsabilité d'un système centré sur le profit, le même qui est à la base des puissants intérêts représentés par l'Otan.

Le rapprochement entre les images du pont Morandi écroulé et des ponts serbes bombardés, qui à première vue peut sembler forcé, est au contraire fondé.

Avant tout, la scène déchirante des victimes ensevelies par l'écroulement devrait nous faire réfléchir sur l'horrible réalité de la guerre, que les grands médias nous mettent sous les yeux comme une sorte de wargame, avec le pilote qui cible le pont et la bombe téléguidée qui le fait sauter en l'air.

En second lieu nous devrions nous rappeler que la Commission européenne a présenté le 28 mars un plan d'action prévoyant la potentialisation des infrastructures de l'UE, ponts compris, mais pas pour les rendre plus sûres pour la mobilité civile, mais plus aptes à la mobilité militaire [2]

En réalité, le plan a été décidé par le Pentagone et par l'Otan, qui ont demandé à l'UE d'« améliorer les infrastructures civiles afin qu'elles soient adaptées aux exigences militaires » : de façon à pouvoir déplacer avec la plus grande rapidité des chars d'assaut, canons autopropulsés et autres véhicules militaires lourds, d'un pays européen à l'autre pour faire face à « l'agression russe ». Par exemple : si un pont n'est pas en mesure de supporter le poids d'une colonne de chars d'assaut, il devra être renforcé ou reconstruit.

On dira que dans ce cas le pont deviendra plus sûr aussi pour les véhicules civils. Mais la question n'est pas aussi simple.

Ces modifications ne seront effectuées que sur les tronçons les plus importants pour la mobilité militaire et l'énorme dépense sera à la charge de chaque pays, qui devra soustraire des ressources à l'amélioration générale des infrastructures.

Une contribution financière de l'UE est prévue pour un montant de 6,5 milliards d'euros, mais —a précisé Federica Mogherini, responsable de la « politique de sécurité » de l'UE— seulement pour

« assurer que des infrastructures d'importance stratégique soient adaptées aux exigences militaires ».

Le temps presse : pour septembre le Conseil européen devra spécifier (sur indication de l'Otan) la liste des infrastructures à potentialiser pour la mobilité militaire. Le pont Morandi y figurera-t-il, reconstruit pour que les chars d'assaut des USA et de l'Otan puissent en sécurité transiter sur la tête des Génois ? Réseau Voltaire 28 août 2018

Notes.

[1] Le pont Morandi, important viaduc autoroutier de Gênes géré par une société privée, s'est écroulé le 14 août, en faisant plus de 40 victimes. La cause probable est un effondrement structurel, dont les signes ont cependant été ignorés pendant des années. Ndlr.

[2] « UE : un "espace Schengen" pour l'Otan », par Manlio Dinucci, Traduction Marie-Ange Patrizio, Il Manifesto (Italie) , Réseau Voltaire, 3 avril 2018.

### **Qui va les chasser du pouvoir, qui peut les chasser du pouvoir ?**

Qui, sinon la masse unie des exploités et des opprimés renouant avec la tradition révolutionnaire du prolétariat de la fin du XIXe siècle et du début du XXe...

### **Ils osent encore le dire.**

(Après la démission de Hulot le millionnaire, qui s'est enrichi grâce au sponsoring de multinationales.).

- L'Élysée : « L'important, c'est que les décisions soient prises dans l'intérêt général ». leparisien.fr 28.08

Pantalonnade. Qui en réalité prend les "décisions", pas Macron c'est une marionnette, il ne dispose d'aucun pouvoir, qui sinon l'oligarchie et dans son propre intérêt.

### **Parole d'Internaute**

1- "C'est la pensée Internet d'aujourd'hui. Quelque soit l'idée la plus stupide qui vous vienne, vous trouverez toujours, grâce à la masse d'information à disposition, quelques faits avérés qui semblent aller dans votre sens. Vous faites alors un montage de tous ces faits, de quoi assommer le contradicteur et avoir l'air de prouver ce que vous dites, et vous publiez. Ça se faisait déjà avant Internet à part que, maintenant, c'est à la portée de tout le monde."

LVOG - Grâce à Facebook, Tweeter et Cie...

2- J'adore ce mec!

Face à la dictature mondialiste multiforme, Donald fait figure de « résistant »! Et les actes de résistance de Trump au mondialisme (récupérés par les gauchos...) ne sont pas de simples escarmouches, mais des bombardements intenses sur ce nouveau fascisme internationaliste, imposé par médias, lobbyistes des multinationales, paléo-trotskyistes, gauchistes immigrationnistes et grande finance internationaliste, tous unis dans un but de destruction des Nations et de leurs identités culturelles...une vieille rengaine de tous les socialismes, qu'ils soient nationaux ou internationaux...

LVOG - Tous ces acteurs participent à la confusion générale qui profite aux néoconservateurs les plus ultra réactionnaires de manière à écarter la seule menace qui pèse sur le régime qu'ils incarnent : Le socialisme. Comme autrefois, ils préfèrent encore la guerre à la révolution socialiste.

### **A vouloir trop prouver, on se démasque...**

- Donald Trump charge Google et Twitter qu'il accuse de "censure" - atlantico.fr 28 Août 2018

Facile, on ne peut pas leur prêter de bonnes intentions à moins d'être un idiot...

### **- Mis en cause par Trump, Google se défend de toute «manipulation politique» - leparisien.fr 28 août 2018**

La firme de Menlo Park indique dans un communiqué au ton très ferme que son moteur de recherche « ne classe jamais les résultats de recherche pour manipuler une opinion politique ». « La recherche n'est pas utilisée pour défendre un programme politique et nous ne dévions pas nos résultats vers une quelconque idéologie politique », ajoute-t-elle.

« Notre but est de nous assurer que les utilisateurs qui tapent une recherche dans la fenêtre Google Recherche reçoivent le résultat le plus pertinent en quelques secondes », insiste l'entreprise, soulignant qu'elle apporte chaque année « des centaines d'améliorations aux algorithmes qui pilotent la recherche » pour assurer qu'ils pêchent du contenu de « grande qualité ». leparisien.fr 28 août 2018

Question : D'après vous, selon Google, c'est quoi "le résultat le plus pertinent", sinon celui des portails ou blogs dont le contenu est compatible avec la programme politique soutenu par Google, les GAFAM, le clan de l'oligarchie opposé à Trump.

### **"On n'a plus le droit ni d'avoir faim, ni d'avoir froid" parole de J-J Goldman qui a gagné 58 millions d'euros en 2017 et estime que ce n'est pas suffisant, sa maison de disque non plus.**

LVOG - Je n'ai pas le temps de m'attarder sur ce sujet, mais au regard des protagonistes que l'on trouve dans les deux camps, il semblerait que les GAFAM craignent que la population déserte Internet après l'avoir appâtée avec la mise en ligne gratuite de musique, films, documentaires, articles, etc., alors qu'ils ont conçu Internet comme un puissant instrument destiné à asservir les peuples en le rendant indispensable dans leur vie quotidienne, par exemple pour lire son courrier ou trouver, remplir et renvoyer des documents administratifs ou encore pour régler des factures, etc.

Si l'accès à la musique et au cinéma, à l'information devient payant, ce qui est déjà le cas en grande partie, disons trop rapidement, en plus de l'abonnement souscrit à un fournisseur d'accès à Internet qui n'est pas gratuit non plus, ils peuvent craindre qu'une partie de la population décroche des écrans qui procèdent à l'abrutissement générale.

Mais surtout, les GAFAM ne supportent pas qu'une institution leur dicte la politique qu'ils doivent adopter, car cette institution peut aussi changer de politique ou voire disparaître dans le cas de l'UE. Sans parler que cela ne ferait qu'accroître le partage de fichiers entre internautes sans aucun contrôle cette fois, y compris au contenu jugé illégal.

Et puis, comme chacun d'entre nous, j'ai pu constater que certains fichiers (YouTube) étaient accessibles gratuitement au téléchargement, alors que d'autres sont uniquement destinés à la lecture, d'autres encore sont téléchargeables mais payant, l'ensemble légalement.

De nombreux artistes acceptent que leurs oeuvres ou certaines d'entre elles figurent sur Internet et puissent être téléchargés gratuitement, tandis que d'autres s'y refusent à moins que l'internaute paie.

Souvent ce sont les ayants droit ou leurs maisons de disques qui bloquent la diffusion ou rendent payant le téléchargement, idem pour le cinéma.

Si j'ai téléchargé gratuitement plus de 1000 morceaux de musique ou concerts, aucun des deux ou trois dernières années, ils sont tous payant, hormis quelques rares exceptions généralement de mauvaise qualité, ceci explique cela dans ce cas-là.

Apparemment la vente de CD n'a pas chuté, et les concerts font toujours salle comble, donc de quoi se plaignent-ils ces nantis ? Ils veulent faire payer les plus pauvres qui se contentent de vidéos souvent médiocres, il faut que les pauvres casquent coûte que coûte, c'est cela ?

### **- A Bruxelles, bataille féroce autour de la réforme du droit d'auteur - AFP 28 août 2018**

"Mensonges" contre "coups bas": la directive européenne sur la réforme du droit d'auteur fait l'objet d'un lobbying tous azimuts entre ses partisans --médiats et créateurs-- et ses opposants --géants du numérique et militants de la liberté sur internet.

L'objectif de la réforme, proposée en 2016 par la Commission européenne, est de moderniser le droit d'auteur à l'ère du numérique.

Le principe est d'inciter les plateformes, comme YouTube, à mieux rétribuer les créateurs de contenus (article 13), mais aussi de créer un nouveau "droit voisin" pour les éditeurs de presse (article 11), qui doit permettre aux journaux ou agences comme l'AFP de se faire rémunérer lors de la réutilisation en ligne de leur production. Deux fronts se sont dégagés: d'un côté les créateurs et la presse, en quête de revenus; de l'autre, une alliance inattendue entre les géants du numérique, qui craignent une remise en cause de leur "business model", et les militants d'Internet, qui voient dans le texte une menace pour la liberté du web. AFP 28 août 2018

**- « Si on ne peut pas vivre de nos œuvres, nous, créateurs, sommes condamnés à disparaître » - Le Monde 03.07.2018** Dans une tribune au « Monde », plus de 70 artistes demandent la juste rémunération des œuvres diffusées sur

Internet, avant le vote, jeudi, d'une directive européenne. Jean-Jacques Goldman, Abd Al Malik, Julien Doré et Jain font partie des signataires de la tribune

Tribune. Extrait.

L'objectif de cette nouvelle directive n'est pas d'imposer un filtrage ou une quelconque censure sur Internet, mais au contraire de permettre de mieux identifier les œuvres diffusées sur les plateformes numériques et de rémunérer leurs auteurs. Ces puissants acteurs économiques du numérique sont aujourd'hui des diffuseurs comme les autres, des partenaires essentiels comme les autres et, à ce titre, doivent être responsables comme les autres. Le Monde 03.07.2018

**- Jean-Jacques Goldman, Julien Doré et plusieurs artistes se mobilisent pour les droits d'auteurs - huffingtonpost.fr 04.07.2018**

L'ADIMA, groupe de pression qui rassemble les GAFAs et d'autres grands noms du secteur technologique, a appelé dans un communiqué les eurodéputés à "sauver l'Internet" en rejetant le projet de réforme, lors d'un vote qui devrait intervenir ce jeudi au Parlement européen, réuni cette semaine en session plénière à Strasbourg. huffingtonpost.fr 04.07.2018

## Commentaires d'Internautes

1- Comment ces gens ne comprennent-ils pas que leur discours s'entend comme " j'ai plein d'argent et je veux en gagner plus"? Même s'ils sont réellement des défenseurs des artistes leur discours est complètement brouillé par leurs fortunes.

2- Avec la protection des oeuvres 70 ans après la mort de l'artiste, nos "artistes" ont d'ors et déjà prouvé leur capacité à voir au delà de leur existence. Quel est le moteur de la création ? avoir une rente ? créer une dynastie de gestionnaires ? Je pense que le moteur de la création n'est pas l'argent, et que cette proposition de loi au parlement européen est liberticide. Qu'ils montrent leur capacité à abandonner leurs droits au delà de leur mort et on en reparle !

3- Internet n'aurait jamais pris cette ampleur sans l'accès gratuit à la culture pour tous, qui a motivés nos premiers abonnements. Maintenant que le boum économique a eu lieu, engraisant une fois de plus les éditeurs et le capital, ceux-ci réclament une dîme supplémentaire. Ils n'arrêteront jamais et trouveront toujours des artistes pour signer leurs papiers. Goldman, toujours pas sur spotify parce que 4 cents l'écoute d'une chanson c'est pas assez. Pauvres riches...

4- Les artistes voudraient être libre jusqu'à la médiocrité et devenir un artiste officiel d'un Etat, d'un milliardaire, d'une banque, d'un industriel, d'une communauté et le fin du fin : artiste du peuple. Pendant ce temps les enfants se battent pour prolonger les droits de la famille et passer à la télé. Que depuis la nuit des temps les artistes soient obligés de se vendre pour exister, OK, mais nous en sommes tous là, sans droit d'auteur.

5- En essayant de décrypter vos propos, je comprends que vous imaginez que les droits d'auteur constituent une espèce de rente versée par l'Etat à quelques artistes. Un musicien écrit une chanson à succès. Pourquoi serait il normal de télécharger sa chanson, de la diffuser à la radio, ou dans un bar sans le rémunérer ? C'est ça le droit d'auteur. Ce qui lui revient quand d'autres gagnent de l'argent grâce à sa chanson. Et lui permet de vivre.

6- On n'est pas toujours d'accord avec eux, mais dans cette affaire, total soutien aux artistes face aux GAFKA. Car ces derniers révèlent un machiavélisme destructeur. Ils s'activent pour rendre les oeuvres d'artistes gratuites à travers une diffusion massive, en quasi illégalité, mais n'oublent pas de faire payer le prix fort pour les pubs qu'ils ont en gestion, et là ils sont intraitables.... tout en amassant des richesses incommensurables. Complètement immoral donc. Honte sur eux.

7- Vous savez bien que le téléchargement légal rétribue les créateurs. Si téléchargement illégal il y a, c'est un problème qui touche le téléchargeur et le site qui le lui permet. Mais ce n'est pas le droit, ni un vide juridique, c'est illégal.

8- Certes, il est difficile de contredire cette tribune. Mais pour mémoire, quand l'industrie nous a fait passer du vinyle au CD (souvent de qualité indigne), puis du CD au CD remastérisé, puis a tenté de nous faire passer au SACD ou au DVD audio, il n'y avait guère d'artiste pour s'émouvoir d'être rémunéré 2 ou 3 fois ou plus pour la même oeuvre, que d'ailleurs on ne pouvait pas écouter avant d'acheter. La technologie a changé le rapport de force, et leur apprend l'humilité, c'est déjà ça.

9- Quand on voit l'état de dénuement extrême dans lequel se trouvent les jeunes plasticiens on a beaucoup de mal à compatir au sort des artistes de variétés. Et comme d'hab ceux qui se beurrent les deux côtés de la tartine, en général plutôt les intermédiaires, avancent masqués derrière la liberté d'expression.

10- Est il normal d'écrire un tube dans sa vie et de vivre toute sa vie sur des royalties ? Est ce qu'un carreleur est rémunéré a chaque fois qu'on marche sur son carrelage ? Il faut inventer un nouveau système ou les artistes sont rémunérés quelques années après la sortie de leur disque,

puis doivent travailler ( faire des concerts !! y'a pire comme boulot ) pour ensuite vivre, ou refaire des disques. Aucun des artistes qui signe la pétition n'est à plaindre.

11- Le régime du droit d'auteur est complètement obsolète. C'est devenu au mieux une rente de situation, au pire un droit à la paresse rémunérée. Une disruption totale est nécessaire pour booster la création. 20 ans de droits à partir du 1er janvier suivant la création puis survivance pendant 50 ans sur les droits d'adaptation. Cela permettra de libérer l'accès à la culture tout en préservant l'auteur du pillage.

12- Toujours la même vieille rengaine : sans droits d'auteurs, la création va disparaître. Mais la création n'a pas attendu les droits d'auteurs. Homère, Virgile ou Ronsard n'ont pas eu besoin de droits d'auteurs pour créer. Et aujourd'hui, des millions de créateurs, artistes, écrivains, intellectuels, vivent sans droit d'auteur (ou si peu), et ça ne les empêche pas de créer. Ils sont professeurs, journalistes, ... Ceux qui ne sont mus que par l'appât du gain ont bien sûr du mal à comprendre.

13- Le secteur est riche. Qu'il s'organise différemment pour mieux distribuer. Qu'il y ait moins de très riches et moins de très pauvres (revenus du plus riche ne dépassant pas de plus de 10-20 fois celui du plus pauvre). Qu'une partie des droits d'auteurs soient mis dans un pot commun et redistribués.

14- La « campagne de désinformation » est très limitée, puisque aucun grand média ne relaie les arguments contre cette loi européenne sur les droits d'auteurs. Par ailleurs, l'opposition à cette loi vient des internautes et des citoyens, en raison de graves conséquences sur les libertés individuelles. Si elle venait des GAFAM, il y aurait eu bien plus de couverture média. Le problème concerne les articles 11 et 13, entre autres parce qu'ils menaceront le partage des liens sur Internet.

15- La seule réponse que je peux donner à ces auteurs tient en une seule oeuvre : le Boléro de Ravel. Son histoire est une parfaite illustration de ce qu'il faut arrêter dans le droit d'auteur. Quand ces signataires diront que cette histoire est un scandale, que cela ne doit plus se reproduire, alors on pourra les écouter et les croire. En attendant, cette histoire de rémunération perpétuelle dérange un peu.

16- Cette tribune aurait eu plus de sens signée par les deux gros industriels de la musique que par des artistes (si je cite les noms de S. et U., je risque encore la modération ?). L'allongement à 70 ans post-mortem m'enlève toute compassion pour le "pre-mortem". Des droits renforcés et mieux payés pour 25 ans après la publication d'une oeuvre semblent plus équitable. Les artistes de la liste se trompent d'adversaires: ils roulent pour leurs éditeurs, aux intérêts contraires aux leurs!

D'autant que les droits voisins rendent la vie belle aux éditeurs de musique qui conservent les droits de musiques des années 30 ou 40 parce qu'un obscur contrebassiste ou parolier a vécu centenaire. Mais leurs héritiers touchent-ils vraiment quelque chose? J'en doute fort et l'opacité du système ne plaide pas pour son maintien. L'industrie de la musique maîtrise scandaleusement un droit complexe, au détriment de bien des artistes dont les GAFAM pourraient bien être de meilleurs amis.

17- Dans le temps, on rémunérait à la prestation. La création/culture ne doit pas être privatisée. Changez de modèle économique. 3 mois de travail en studio pour des rentes à vie c'est difficilement justifiable. Faites des concerts, des festivals, tournez dans les bars, dans des fêtes ou chez les gens et vous serez rémunérés. En bref, travaillez, comme tout le monde.

**- La directive sur le droit d'auteur : désinformation et étude indépendante - april.org 29 juin 2018.**

Déclaration d'universitaires européens à l'attention des députés du Parlement européen préalable au vote en séance plénière de la directive sur le droit d'auteur le 5 juillet 2018

Pour lire cette déclaration :

<https://www.april.org/la-directive-sur-le-droit-d-auteur-des-information-et-etude-independante>

La transition avec le sujet suivant était toute trouvée.

### **Mystification. Bono est la voix de l'UE et de Soros.**

#### **- Le groupe U2 prend les couleurs de l'Europe - euronews 28 août 2018**

Les membres du groupe U2 porteront les couleurs du drapeau européen lors de leur tournée de 2018 en Europe. Cette décision a été annoncée par le chanteur du groupe, Bono, dans une tribune intitulée : "l'Europe est une pensée qui doit devenir un sentiment". euronews 28 août 2018

LVOG - ONE (9 millions de membres) fait partie des ONG des réseaux Soros (Open Society Institute).

#### **Bono - Chanteur de U2 - Co-fondateur de ONE et (RED)**

Membres du Conseil d'administration (<https://www.one.org/fr/person/bono>)

- Morton H. Halperin - Open Society Institute
- Sheryl Sandberg - Directrice générale, Facebook
- Susan A. Buffett - Présidente de la Fondation Sherwood et de la Fondation Susan Thompson Buffett.
- David Cameron - Ancien Premier ministre du Royaume-Uni
- Joe Cerrell - Directeur général, politiques mondiales et plaidoyer, Fondation Bill & Melinda Gates
- Mark Suzman - Directeur général de la stratégie et des politiques mondiales Fondation Bill et Melinda Gates
- Joshua Bolten - Président et Directeur général de Business Roundtable
- Kevin Sheekey - Responsable mondial des relations avec les gouvernements et de la communication chez Bloomberg L.P. Président de Bloomberg Government
- Lawrence Summers - Ancien secrétaire au Trésor des États-Unis
- Michele L. Sullivan - Directrice de l'innovation sociale d'entreprise chez Caterpillar et Présidente de la Fondation Caterpillar

#### **Dis-moi qui te finance, qui tu fréquentes et je te dirai qui tu es.**

**one.org** - (RED) est une division de The ONE Campaign et noue des partenariats avec des marques emblématiques mondiales comme Apple, Bank of America, Coca-Cola, Beats by Dre, et Belvedere...

En 2016, les dépenses de The ONE Campaign se sont élevées à 35,9 millions de dollars...

ONE faisait partie d'une équipe – composée notamment de la Fondation Gates, du gouvernement canadien et du Fonds mondial lui-même (ONU - LVOG)...

Nous avons été très présents lors de festivals et rassemblements religieux, notamment Together 2016 (plus de 150 000 participants). Nous avons également participé à des événements organisés dans des lieux de culte aux quatre coins du pays et avons travaillé en partenariat avec Seacoast, une « mega-church » du sud des États-Unis..



...nous nous sommes rassemblés avec plusieurs ONG – dont Global Citizen, Oxfam et Save the Children – pour lancer une campagne commune, soutenue par plus de 115 000 personnes, dans le but d'appeler les dirigeants européens à répondre aux besoins de ces réfugiés tout en soutenant le développement des populations les plus pauvres de la planète sur le long terme...

Nous avons continué de mener des actions de plaidoyer et de mobilisation en faveur d'une plus grande transparence financière à la veille du Sommet anti-corruption organisé à Londres en mai 2016. ONE a mis l'accent sur un ensemble de cinq mesures clés pour lutter contre la corruption et l'évasion fiscale...

Plus de 55 000 membres de ONE ont pris part aux actions menées dans le cadre de cette campagne. Nous avons également contribué au Sommet mondial du Partenariat pour un Gouvernement Ouvert organisé à Paris...

Au cours de cette même année (2016), sept nouveaux partenaires du secteur privé ont rejoint le projet : Salesforce, NetJets, Piaggio, Lokai, Billecart-Salmon, Ergo Depot et S'well...

Grâce à cette campagne, (RED) a récolté 69 millions de dollars pour le Fonds mondial, auxquels sont venus s'ajouter les dons de la Fondation Bill & Melinda Gates...

(En font partie - LVOG - L'actrice hollywoodienne Robin Wright, DJ Khaled, James Corden, Julia Roberts et Neil Patrick Harris... Plus 8 grands artistes nigériens : Waje, Toolz, Hon. Desmond Elliot, Falz, Yemi Alade, Basketmouth, Kate Henshaw et Ali Nuhu...

Engagement et activités en Afrique : 3 651 775 dollars (dont 2 623 324 dollars de subventions)...

### **Nigeria.**

En janvier 2016, nous avons lancé avec succès le programme ONE Champions à Abuja au Nigeria. Nous avons recruté au total 23 « Champions » et les avons formés aux processus d'élaboration des politiques publiques...

En partenariat avec 76 organisations de la société civile du secteur de la santé, ONE a travaillé sur une proposition de budget en matière de santé et de stratégie à moyen terme pour le secteur, signée par l'ensemble des membres de la coalition...

### **Engagement de l'Union Africaine (UA)**

En partenariat avec l'Union Africaine, ONE a saisi l'occasion offerte par les divers forums techniques et de haut niveau de l'UA pour appeler les dirigeants africains...

### **Aux Etats-Unis**

Les membres de ONE Action sont des porte-parole hautement engagés et ont apporté un précieux soutien aux grandes campagnes menées par ONE Action...

La SEC (Securities and Exchange Commission, autrement dit Wall Street - LVOG) a cité plus de 100 fois des recommandations formulées par ONE...

Si la campagne ONE Vote 16 mettait au départ l'accent sur l'élection présidentielle, nous avons également noué des liens avec des candidats clés au Congrès...

### **Europe**

Suite aux efforts de lobbying de ONE et de ses partenaires, l'Italie a augmenté son engagement de 40 %, la France et la Suède ont maintenu leurs engagements respectifs aux niveaux de 2014-2016, l'Allemagne a augmenté son engagement de 33 % (et revu ainsi pour la première fois en dix ans sa contribution à la hausse), et les Pays-Bas ont ajouté 10 millions d'euros à leur engagement initial.

L'Australie, quant à elle, a augmenté sa contribution de 10 %...

Nous avons organisé une campagne ONE Vote en Irlande pour les élections parlementaires...

Vers la fin de l'année, nous avons commencé à préparer nos actions de campagne et de plaidoyer en vue des élections législatives et présidentielles de 2017 en France, en Allemagne et aux Pays-Bas...

Grâce à la générosité de nos donateurs, ONE Action ne sollicite aucun financement auprès du grand public...

#### Donateurs

Alex and Ani  
America Movil  
Ann and John Doerr  
Anonymous  
Anonymous Fund of MCF  
Bank of America  
Bill and Melinda Gates Foundation  
Bloomberg Philanthropies  
Bono  
Cargill  
Caterpillar Foundation  
Cindy and Ryan Beedie  
Dangote Foundation  
DEMDACO  
Denis O'Brien  
Fossil  
Foundation to Promote Open Society  
Fund for Policy Reform  
George Lucas Family Foundation  
Google  
Iger Bay Foundation  
Lauran and Myrna Bromley  
Litowitz Family Foundation  
Lynne and Marc Benioff  
Marilyn and Jeffrey Katzenberg  
MARS, Incorporated  
Mary Ann and Mark Kaufman  
Natalie and Amar Doman  
New Venture Fund  
Omidyar Network  
Paddy McKillen  
Robert Kraft, New England Patriots Foundation  
Ronald O. Perelman  
Sherwood Foundation  
Sheryl Sandberg  
Skoll Foundation

The Bromley Foundation  
The Columbus Foundation  
The David Geffen Foundation  
The Parker Foundation  
Theresia Gouw and Matthew McIntyre  
Tom Freston  
Trott Family Foundation  
William and Flora Hewlett Foundation  
YouTube

(Source : <https://www.one.org/fr/infos/nos-finances>)

**- Morton Halperin chez ONE : réseaux d'Etat & réseaux Soros - sorosconnection.wordpress.com 11 février 2017**

Les ONG en général et les réseaux Soros en particulier pratiquent un soft power puissant et effectif. On peut y trouver un grand nombre de raisons ou de justifications : incapacité des Etats à assurer une mission qui échoit dès lors aux initiatives privées, efficacité des moyens de communication, meilleure adaptation aux situations diverses. Mais le facteur principal reste l'aura dont jouissent les ONG, perçues et auto-proclamées représentantes de la « société civile ».

Le profil LinkedIn [1] d'Halperin permet de retracer sa carrière depuis 1960. Point commun de ses postes successifs depuis 1967 : le lieu, Washington DC, au plus proche du pouvoir politique. Sur ONE, sa biographie sur ses années « Maison-Blanche » indique seulement qu'il a « travaillé au gouvernement fédéral américain dans l'administration de Clinton, de Nixon et de Johnson ».[2] C'est incomplet. Son profil LinkedIn précise qu'il fut secrétaire de l'assistant adjoint au département de la Défense, directeur de la planification des politiques au Conseil de sécurité nationale à la Maison-Blanche, consultant pour le département de la Défense (conseillant Bill Clinton sur le maintien de la paix – le PeaceKeeping développé par Kitson dans son Low Intensity Operations – et la promotion de la démocratie), à nouveau le Conseil de sécurité nationale, puis directeur de la planification des politiques sur les questions clés de la politique internationale pour le département d'Etat. De janvier 1977 à novembre 1992, Morton Halperin dirigea le Center for National Security Studies. Il s'y « concentrait sur les questions touchant à la fois aux libertés civiques et à la sécurité nationale, telles que le rôle réel des agences de renseignement et du secret d'Etat. »[3]

C'est sans surprise qu'on retrouve Halperin par deux fois membre du très influent Council on Foreign Relations, que le « Global Go To Think Tank Index Report » de 2016 classe 10ème des plus grands think-tanks mondiaux (il comprend plusieurs milliers de membres) [4] . On y retrouve notamment George et Jonathan Soros, six membres de la famille Rockefeller, Henry Kissinger et Zbigniew Brzezinski.[5]

Ni LinkedIn ni Wikipédia[6] ne sont pour autant complets à son sujet. Une recherche complémentaire nous apprend qu'Halperin occupe le poste de haut conseiller à la Millenium Challenge Corporation (MCC), un organisme paragouvernemental (voir notamment son nom de domaine en .gov), et fait partie de son bureau directeur. Au sein de ce bureau, on trouve le secrétaire d'Etat, le secrétaire au Trésor, le représentant au Commerce des Etats-Unis, l'administrateur de l'USAID, le PDG de la MCC mais aussi quatre membres du secteur privé nommés par le Président des Etats-Unis sur les conseils et avec l'accord du Sénat. Difficile de faire plus « made in White House ».[7]

La frontière entre think-tank et ONG est souvent poreuse (d'où le CFR dans le paragouvernemental). Halperin a été membre d'autres think-tanks particulièrement influents : la Brookings Institution (plus grand think-tank au monde selon le rapport précité) et la Carnegie Endowment for International Peace (classée 5ème). Le lecteur pourra se reporter aux sites

correspondants de ces organisations et y découvrir avec intérêt leurs membres et leur fonctionnement.

Pendant près de neuf ans (1984-1992), Halperin dirigea l'antenne washingtonienne de l'ACLU (American Civil Liberties Union). Il y collabora avec le directeur de la CIA de l'époque, William Casey.[8] Si l'Open Society finance cette ONG au moins depuis 2000 [9], on retiendra surtout le don faramineux que l'organisation de Soros lui accorda en 2014, i. e. 50 millions de dollars.[10]

Pendant trois ans (janvier 2003 – décembre 2005, ce qui semble difficile puisque la page Wikipédia dédiée date sa création du 24 octobre 2003 [11]), Halperin fut vice-président Senior du Center for American Progress, que l'Open Society subventionne généreusement depuis sa création en 2003. Le Fondateur et premier président de ce think-tank fut John Podesta, ancien chef de cabinet de Bill Clinton (1998-2001), directeur de la campagne présidentielle d'Hillary Clinton en 2016 et dont des dizaines de milliers de courriels accablants (les « Podesta Emails ») furent révélés par Julian Assange de WikiLeaks.

La biographie présente sur ONE rapporte en outre qu'Halperin est « coprésident du Groupe de travail sur la stratégie nucléaire de la Fondation New America ». Financée par de nombreuses organisations et entreprises, elle reçoit des subventions de l'Open Society.[12] Hormis les divers membres de l'ONG de Soros qu'on peut y trouver, notons la présence en tant que co-président de Jonathan Soros, l'un des fils de l'oligarchie.[13] Il passa auparavant neuf ans au Soros Fund Management en tant que président, puis comme vice-chairman de 2005 à 2011.

Enfin, depuis maintenant quinze ans (2002), Halperin est haut conseiller à l'Open Society au sein du bureau du président et prodigue à ce dernier et aux cadres de l'ONG des conseils stratégiques, notamment pour les plaidoyers sur les questions des « sociétés ouvertes ». Il est aussi l'ancien directeur des plaidoyers pour la branche américaine de l'Open Society.[14]

Ce bref article biographique est bien entendu incomplet. Volontairement, il ne fait que reprendre des éléments biographiques facilement accessibles sur Internet, loin de relever du journalisme d'investigation. Au regard du parcours de Morton H. Halperin – et de tant d'autres... –, alternant successivement entre fonction gouvernementale, réseaux de renseignement, ONG, think tanks « para »-gouvernementaux, le tout mélangé avec de nombreux va-et-vient, comment rester dupe et n'y voir qu'un représentant de la « société civile » ?

George Soros travaille étroitement avec les services de renseignement américains, cela semble évident. (...)

Que les « jeunes ambassadeurs » de ONE soient dupes est une chose. Que des journalistes et le pouvoir politique se fassent abuser au même titre et laissent carte blanche à des hommes de Soros & du renseignement américain pour peser sur notre législation et nos élections en est une autre. sorosconnection.wordpress.com 11 février 2017

## Notes

[1] <https://www.linkedin.com/in/morton-halperin-36298a15>

[2] <https://www.one.org/fr/person/morton-h-halperin/>

[3] <https://www.one.org/fr/person/morton-h-halperin/>

[4] [http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=think\\_tanks](http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=think_tanks)

[5] <http://www.cfr.org/about/membership/roster>

[6] [https://en.wikipedia.org/wiki/Morton\\_Halperin](https://en.wikipedia.org/wiki/Morton_Halperin)

[7] <https://www.mcc.gov/about/org-unit/board-of-directors>

[8] [https://en.wikipedia.org/wiki/Morton\\_Halperin#ACLU](https://en.wikipedia.org/wiki/Morton_Halperin#ACLU)

[9] <https://www.opensocietyfoundations.org/about/programs/us-programs/grantees/american-civil->

liberties-union-national-office

[10] <https://www.opensocietyfoundations.org/voices/ending-mass-incarceration>

[11] [https://en.wikipedia.org/wiki/Center\\_for\\_American\\_Progress](https://en.wikipedia.org/wiki/Center_for_American_Progress)

[12] <https://www.newamerica.org/our-funding/our-funders/>

[13] <https://www.newamerica.org/our-people/jonathan-soros/>

[14] <https://www.opensocietyfoundations.org/people/morton-halperin>

### **Bono, un personnage particulièrement malaisant entièrement fabriqué.**

**Wikipédia** - (Il) se passionne aussi pour le théâtre, ce qui lui permet de monter de nombreuses fois sur scène afin de chanter. En revanche, c'est un guitariste médiocre, ce qui l'amène naturellement vers le chant...

Bono possède une technique vocale qui lui permet de chanter sur des notes relativement hautes<sup>8</sup>. Elle a beaucoup évolué aux cours des albums.

Avant l'enregistrement de *The Unforgettable Fire*, Bono réapprend à chanter...

Il est considéré durant cette période comme l'une des plus belles voix du rock...

Sur *Pop*, Bono commence à éprouver quelques problèmes de voix [réf. nécessaire] et on[Qui ?] lui conseille alors de mener une vie plus saine. Il arrête les cigarillos et diminue l'alcool...

Sa voix est aujourd'hui désignée par un grand nombre d'artistes [Qui ?] comme la voix la plus sexy du rock...

...auteur engagé dans diverses causes humanitaires et politiques (Artists Against Apartheid, Amnesty International, Greenpeace, War Child, Jubilee 2000, etc.)

Bono est associé du fonds privé d'investissement Elevation Partners, qui possède des participations dans le magazine *Forbes* et l'éditeur de jeux vidéo BioWare. Depuis janvier 2009, il participe comme éditorialiste au journal américain, le *New York Times*. Elevations Partners aurait également investi près de 210 millions de dollars sur Facebook depuis 2009, acquérant, selon les sources, entre 1,5 % et 2,3 % de son capital. La valeur de ces actions a depuis fortement progressé - notamment à la suite de l'entrée en bourse du réseau social en 2012 - et était estimée en 2015 à 1,4 milliard de dollars. Le fonds d'investissement aurait ainsi à cette date une valeur financière supérieure aux revenus générés par U2 sur l'ensemble de sa carrière.

En 2003, il sera récompensé d'un Golden Globe de la meilleure chanson originale à Beverly Hills en Californie pour *The Hands That Built America*...

En janvier 2005, en marge du Forum économique mondial de Davos, il participe au lancement d'un label de produits *Product Red*...

Il a été reçu plusieurs fois au Vatican, par les papes Jean-Paul II et Benoît XVI...

En février 2003, le président français Jacques Chirac le nomme Chevalier de la Légion d'honneur. En décembre 2005, Bono est déclaré personnalité de l'année 2005 par le magazine américain *Time* pour son combat en faveur de l'Afrique, aux côtés de Bill Gates et de sa femme Melinda Gates. En janvier 2006, il reçoit le prix des médias allemands, toujours pour ses actions humanitaires.

En mars 2007, sur proposition du premier ministre britannique Tony Blair, il est fait chevalier de l'Ordre de l'Empire britannique par la reine d'Angleterre pour ses nombreuses actions

humanitaires, mais ne peut porter le titre de Sir, car il n'est ni citoyen britannique ni citoyen d'un pays membre du Commonwealth, il peut cependant apposer à sa signature les lettres KBE (Knight of the British Empire). Tony Blair avait affirmé [réf. nécessaire] qu'il recevait cet honneur pour avoir ouvert les yeux aux dirigeants du G8 sur les besoins accrus d'aide au développement en Afrique. Bono a déclaré être flatté de cet honneur et espérer qu'il lui sera utile pour ses représentations.

Il a été en lice pour le prix Nobel de la paix en 2003, en 2005 et en 2006.

Il a fait partie à deux reprises de la liste des hommes les plus influents du monde dressée par le magazine Time en 2004 et en 2006.

Il est « Homme de la paix » 2008.

Il est nommé Commandeur de l'ordre des arts et des lettres par la ministre de la culture française, Aurélie Filippetti en juillet 2013.

Fin 2006, pour échapper à une réforme irlandaise qui est revenue sur le répit fiscal accordé aux royalties, le groupe a transféré aux Pays-Bas le siège de U2 Limited, société qui gère environ un tiers de la fortune de la formation, ce qui suscite quelques réactions en raison des engagements politiques du groupe et de Bono en particulier. U2 est le groupe de musique qui a généré les revenus les plus importants en 2005 dans le monde<sup>18</sup>. Or, aux Pays-Bas, les redevances sont pratiquement exemptes de toute fiscalité.

En novembre 2017, il est mentionné dans l'enquête des Paradise Papers. En ayant investi dans une entreprise basée sur l'île de Malte, Bono aurait participé à hauteur de 5,1 millions d'euros à la construction d'un centre commercial en 2007 dans une petite ville de Lituanie, un pays qu'il n'aurait jamais visité, que ce soit seul ou pour une tournée avec son groupe. Wikipédia.org

### **Soros avait invité quelques amis à son troisième mariage en 2013 dont l'incontournable Bono.**

En anglais, je n'ai pas le temps de traduire.

- George Soros ties the knot - pagesix.com September 22, 2013

Billionaire George Soros was married Saturday a lavish ceremony followed by a wedding party with guests including Bono and IMF chief Christine Lagarde.

Soros, the 83-year-old investor and philanthropist, married health-care consultant Tamiko Bolton, 42, in front of a small group of friends and family, including his five children, at his Bedford estate, which Soros bought in 2003 from "Jurassic Park" author Michael Crichton.

The intimate wedding ceremony was followed by a reception at 4:30 p.m. with more than 500 guests at the Caramoor estate in nearby Katonah. Guests included World Bank President Jim Yong Kim and foreign leaders, including Hendrik Toomas Ilves, president of Estonia; Ellen Johnson Sirleaf, president of Liberia; and Edi Rama, prime minister of Albania.

Also on hand were Gov. Cuomo, House Democratic Leader Nancy Pelosi and California Lt. Gov. Gavin Newsom, as well as hedge-fund titans Paul Tudor Jones and Julian Robertson, British businessman Jonathan Adair Turner, also known as Baron Turner of Ecchinswell, and Italian Foreign Minister Emma Bonino.

Wedding speakers included former UN Secretary-General Kofi Annan and Columbia Professor Anya Schiffrin, wife of Nobel Prize-winning economist Joseph Stiglitz. pagesix.com September 22, 2013

Un pédophile attardé et une prostituée...

Kofi Annan qui est décédé il y a quelques jours et que la "*communauté internationale*" a couvert de louanges, on se disait bien aussi...

Pour ceux qui ne le savent pas, quand les médias font référence à la communauté internationale, elle se réduit aux Etats-Unis et ses vassaux.

**Qui sème la guerre récolte la révolution socialiste ou la révolution nationale-socialiste, devinez laquelle favorise la situation ?**

Après les émeutes racistes de Chemnitz, l'Allemagne inquiète - liberation.fr 28 août 2018

Sidéré, le pays a vu cette ville de Saxe s'embraser deux soirs consécutifs, dimanche et lundi, après la mort d'un homme dans la nuit de samedi à dimanche, qui a suivi une «altercation». Deux suspects, un Syrien et un Irakien, ont été arrêtés.

Dimanche soir, à la suite de ce fait divers, un agglomérat de militants de l'AfD (extrême droite), du mouvement islamophobe Pegida et de hooligans du club de football ultra Kaotic Chemnitz ont défilé dans la rue sur l'air de «Nous sommes le peuple» ou «Les étrangers dehors». Ce premier soir, ils étaient environ 800. Sur des vidéos, on voit des skinheads qui pourchassent dans la rue des personnes ayant l'air «étranger» ; c'est-à-dire non blanches.

Lundi soir, le nombre de «manifestants» a grossi : au moins 6 000 personnes, selon le dernier bilan de la police, ont défilé dans la rue, face à un millier de contre-manifestants. Des individus ont été vus en train de faire le salut hitlérien, interdit en Allemagne: dix procédures préliminaires ont été engagées. Toujours selon la police, on dénombre 20 blessés, dont deux policiers. Les forces de l'ordre ont reconnu dans la soirée avoir cruellement manqué d'effectifs. Ils étaient 591.

«Guerre civile»

«Le degré de haine, d'agressivité et de mépris a choqué même l'observateur chevronné de Pegida», commentait mardi matin le correspondant dans la Saxe du quotidien de gauche Die Tageszeitung, parlant de «guerre civile». «Lorsque des foules excitées d'extrême droite créent de l'agitation au cœur de l'Allemagne et que l'Etat de droit est dépassé par les événements, cela rappelle un peu la situation de la République de Weimar», écrit pour sa part Der Spiegel.

A gauche, beaucoup accusent Seehofer (Le ministre de l'Intérieur CSU - nldr), figure de proue d'une politique migratoire très durement antiréfugiés, d'avoir soufflé sur les braises. «La foule raciste de Chemnitz n'est pas tombée du ciel», a commenté la porte-parole du parti de gauche Die Linke au Bundestag, Ulla Jelpke, dans les colonnes du journal Die Zeit. «Seehofer et Cie, avec leurs élans antiréfugiés, ont clairement leur part de responsabilité dans cet échauffement du climat social.» liberation.fr 28 août 2018

**- Manifestations anti-migrants en Allemagne : Merkel dénonce «la haine de la rue» - leparisien.fr 28 août 2018**

A l'origine de ce déferlement de haine, la mort d'un Allemand de 35 ans, poignardé dimanche matin en marge d'une fête locale. Les deux suspects de cet homicide, un Syrien de 22 ans et un

Irakien de 23 ans, sont soupçonnés d'avoir « sans justification, à plusieurs reprises, porté des coups de couteau à la victime, à la suite d'une altercation », selon le Parquet.

Pour le parti social-démocrate, membre de la coalition gouvernementale d'Angela Merkel, ces manifestations s'inscrivent dans un contexte de raidissement idéologique au plan national et international. Pour l'extrême droite allemande, cet événement est l'occasion de mobiliser l'opinion contre l'immigration et la politique du gouvernement d'Angela Merkel, à qui elle reproche d'avoir laissé entrer plus d'un million de demandeurs d'asile venant notamment de Syrie et d'Irak, en 2015 et 2016.

L'hebdomadaire allemand Der Spiegel va jusqu'à comparer ces démonstrations de force à « la situation de la République de Weimar ». Une référence au régime politique démocratique né en Allemagne dans le sillage de la Première Guerre mondiale, qui dut affronter régulièrement des tentatives de déstabilisation dans la rue et finit par disparaître lors de la prise du pouvoir d'Adolf Hitler en 1933.

Pour le chef de la diplomatie, Heiko Maas, ce sursaut d'extrême droite doit être pris au sérieux : « Il représente une menace pour la cohésion de nos sociétés. Nous devons tout faire pour défendre [...] la démocratie et la liberté, pas seulement à Chemnitz, mais partout dans le monde ». Josef Schuster, le chef du Comité central des Juifs en Allemagne, a lui aussi exprimé ses inquiétudes, jugeant que « chaque citoyen avait le devoir de s'élever contre les mouvances d'extrême droite ».

Mardi après-midi, une nouvelle manifestation prévue à Dresde, où l'extrême droite est fortement implantée, n'a rencontré que peu d'écho. leparisien.fr 28 août 2018

On retiendra : "Nous devons tout faire pour défendre [...] la démocratie et la liberté" qu'incarne évidemment le gouvernement Merkel et le patronat allemand. Si l'extrême droite ne menace pas directement le régime ou ne peut pas parvenir au pouvoir, au moins elle sert à légitimer celui qui est en place, qui peut ensuite continuer d'appliquer tranquillement sa politique antisociale et impérialiste.

Qui est encore dupe des tenants et des aboutissants de cette irruption soudaine de réfugiés en Europe ?

### **Un Internaute.**

- "Vouloir faire croire que seule l'extrême droite veut stopper l'afflux de migrants relève de l'imposture médiatique."

LVOG - Pour montrer à quel point la pseudo-gauche et extrême gauche est démagogique, sordide, vendue, quand il s'agit de défendre la liberté d'expression cela ne les dérange pas de s'encaniller avec les médias-oligarques ou de se retrouver au côté de personnages peu fréquentables au prétexte que leurs intentions seraient différentes ou opposées, là ils ne sont pas à court d'arguments pour justifier leur position, mais quand il s'agit de s'opposer à une machination montée de toutes pièces par l'Otan, là étrangement ce prétexte ne fonctionne plus, par crainte de passer pour des réactionnaires ou par pur dogmatisme, ils ne peuvent pas adopter une autre position car ils seraient incapables de la défendre.

L'opportunisme et le gauchisme se combinent pour alimenter l'extrême droite, qu'ils vont ensuite prétendre combattre pour qu'on oublie le rôle sinistre qu'ils ont joué et se faire passer pour des gens de gauche ou opposés au régime qu'en réalité ils servent.

Ils prétendent combattre leur impérialisme en dénonçant l'origine de cet exode, les guerres qu'il a fomenté au Moyen-Orient et en Afrique, mais quand il s'agit d'en analyser les conséquences en



prenant en compte tous les facteurs ou acteurs qui composent la situation, là ils procèdent à une sélection minutieuse, à une censure de certains d'entre eux en occultant soigneusement ceux que les auteurs de cette machination se sont justement employés à faire disparaître pour finalement leur emboîter le pas.

Autrement dit, leur attention ne porte que sur le sort de ces réfugiés, et encore, car le destin qui les attend dans le meilleur des cas est loin d'être enviable, et ils ignoreront totalement celui des travailleurs allemands avec lesquels ils entreront en concurrence, et qui en réaction renoueront avec des préjugés que l'on croyait disparus à jamais ou en feront surgir de nouveaux, en prenant très mal d'être ainsi culpabilisés, alors que pas un seul peuple dans le monde se comporterait autrement face à un afflux massif d'étrangers dans leur pays, qui plus est ayant un mode de vie très éloigné du leur, pire, qu'on leur impose en les traitant de xénophobes ou de racistes, ce qui a le don de faire naître ces préjugés, ce serait l'objectif recherché qu'ils ne s'y seraient pas pris autrement.

On est bien en présence de la même logique qui voit une minorité détenir le pouvoir et gouverner au détriment de la majorité, où c'est une minorité qui impose sa volonté à la majorité du peuple qui doit la subir.

Personnellement je vis en Inde depuis 22 ans, j'appartiens à une infime minorité d'occidentaux installés dans ce pays, et bien je peux vous dire qu'en dehors de chez moi, jamais, nulle part, en aucune manière mon mode de pensée ou mon mode de vie n'est pris en considération. Aucune de mes valeurs ou des principes auxquels je suis attaché n'existent en dehors de ma tête, et quand il me prend de les extérioriser ou de vouloir les faire valoir, on me remet en place ou on me fait comprendre qu'ici les gens pensent et vivent différemment et que c'est à moi de m'y adapter ou de faire mes valises, sans que je ne traite la personne de xénophobe, de nationaliste ou de raciste, elle a raison et je lui dis en m'excusant si j'en ai l'occasion.

Car voyez-vous, je considère que ce principe de respect est inaliénable, il constitue la base de tous nos rapports en tant que membre de la même classe d'exploités, la base de l'unité de notre classe à l'échelle mondiale sans laquelle nous ne vaincrons jamais notre ennemi, le capitalisme, notre unique ennemi. Et quand on s'en tient à ce principe, on ne porte pas de jugement sur nos semblables qui sont si différents de nous, du coup on ne peut pas devenir xénophobe ou raciste, car on a en permanence à l'esprit les conditions qui sont à l'origine de nos différences, de ce que l'on est, de notre manière de nous comporter, il n'y a que dans les cas extrêmes où une personne attente à des principes qui sont universels, comme par exemple voler son voisin, que l'on est en droit de la rappeler à l'ordre.

Ce serait trop long de vous raconter les rapports que j'ai avec les Indiens, j'ai eu l'occasion d'aborder ce sujet dans de nombreuses causeries. En gros, on ne peut pas vivre ensemble, alors chacun chez soi. C'est encore le seul moyen de se supporter, car j'ai besoin de vivre selon mon mode de vie sans que quelqu'un empiète dessus ou me pose des problèmes, j'ai déjà mon lot comme tout le monde! Et puis, je ne tiens ni à me disputer avec des gens inutilement, ni à essayer de les convaincre de respecter mes principes, je pense que c'est mieux ainsi pour tout le monde, ce qui nous permet d'avoir des relations disons normales, sans plus. Cela ne m'empêche pas de prêter de l'argent ou de rendre des services gratuitement à un tas d'Indiens ou sans rien en attendre en retour, comme on dit tout le plaisir est pour moi et je les en remercie, je précise car entre eux ce n'est pas le cas, et de les respecter scrupuleusement. C'est la seule satisfaction que je tire de nos rapports en sachant qu'il est impossible d'en espérer davantage. C'est peu et beaucoup à la fois, car ce n'est pas toujours facile de respecter les autres en toutes circonstances, il suffit d'une méprise pour adopter une attitude injuste, qui à leurs yeux sera injustifiée, et c'est vite arrivé...

S'agissant de ce qui se passe en Allemagne, évidemment que les manifestations violentes de l'extrême droite sont intolérables. Mais ce qui me met hors de moi ou que je ne supporte pas, c'est

qu'on feint d'en ignorer les raisons dont certaines sont légitimes ou tout du moins compréhensibles. Mettez-vous un instant à la place d'un travailleur allemand pauvre, qui est au chômage ou qui a un salaire misérable, qui vit dans un taudis ou à la rue, quand il apprend qu'un million d'étrangers débarquent et qu'on va leur fournir un emploi et un logement et qu'ils vont s'estimer heureux ainsi, tout du moins provisoirement, il va prendre cela pour une provocation intolérable, alors qu'il se sent abandonné à son triste sort. Il ne faut pas perdre de vue qu'il n'a pas du tout conscience de ce qui se passe réellement, il est instrumentalisé au même titre que ces réfugiés. Il risque de porter une oreille attentive au discours de l'extrême droite, et par dessus le marché on va l'accuser d'être raciste ou le culpabiliser, ce qui sera le meilleur moyen pour qu'il se radicalise ou pour renforcer sa première réaction au point de se persuader qu'elle était juste, voilà comment on gagne des travailleurs aux thèses de l'extrême droite.

On semble avoir oublié que la xénophobie ou le racisme n'apparaissent pas spontanément ou ne sont pas présents dans la tête des travailleurs, ce sont les conditions qu'on leur impose qui vont les sensibiliser à ces notions détestables. Pourquoi ? Mais parce qu'on ne tient pas compte de ces conditions, puisqu'on se penche uniquement sur le sort des réfugiés sans même se demander qui a ouvert les vannes à cette immigration massive, comment elle a été organisée, planifiée, à qui elle profite réellement, à personne hormis le patronat, l'oligarchie.

Cela étonne-t-il quelqu'un que le mouvement ouvrier y soit associé ? Moi, pas du tout. Mais combien sommes-nous à nous poser ces questions, à réfléchir, à aborder la situation autrement que comme nous la présentent les représentants de l'Otan, de l'oligarchie, en demeurant strictement sur notre terrain de classe, au lieu d'être sensible aux émotions qu'elle provoque et sur lesquelles est construite la propagande de nos ennemis ?

---

## **ACTUALITE EN TITRES**

### **Libération fer de lance de la réaction**

- Une démission recyclée aussi sec - Liberation.fr 28.08

L'opposition, tous bords confondus, saute sur l'occasion du départ de Hulot pour accabler le gouvernement. Liberation.fr 28.08

- Thierry Coste sur le départ de Nicolas Hulot: "C'est pas très glorieux pour le n°3 du gouvernement" - Le HuffPost 28.08

### **Voilà qui l'est assurément !**

- Besançon : la justice rejette l'un des recours déposés contre «l'arrêté anti-mendicité» - Liberation.fr 28.08

### **Mais certains s'inquiètent...**

- La démission de Hulot, nouvelle épine dans le pied de Macron - Reuters 28.08

- Départ de Hulot, affaire Nyssen, budget critiqué : la rentrée du gouvernement torpillée - LeParisien.fr 28.08

### **L'Empire menace.**

- Brésil : L'armée déployée à la frontière avec le Venezuela - Reuters 28.08
- Pérou : Lima décrète l'urgence sanitaire face à l'exode de Vénézuéliens - Reuters 28.08
- La Birmanie rejette le rapport de l'ONU sur les "crimes" de son armée contre les Rohingyas - AFP 28.08
- Les Etats-Unis ont récusé mardi la compétence de la Cour internationale de justice dans la procédure engagée par l'Iran. - Liberation.fr 28.08
- Mattis ne prévoit pas de suspendre d'autres manoeuvres avec la Corée du Sud - Reuters 28.08
- L'ONU demande que le chef de l'armée birmane soit poursuivi pour «génocide» - LeFigaro.fr 28.08

---

## **ACTUALITÉ DU JOUR**

### **Débarrassons-nous de «l'ancien monde» !**

- Medef : devant les patrons, Edouard Philippe en phase avec «l'ancien monde» - Liberation.fr 28.08

En ouverture de la vingtième université d'été du syndicat des grands patrons, le Premier ministre a défendu la politique «pro-entreprises» de son gouvernement...

Une crise ? Quelle crise ? Ce mardi, peu après l'heure du déjeuner, Edouard Philippe est venu jouer au VRP des réformes de sa majorité devant les patrons réunis à Jouy-en-Josas (Yvelines) pour l'université d'été du Medef. Et ce n'est pas la démission de Nicolas Hulot le matin même qui allait bousculer son propos...

Edouard Philippe est venu défendre sa politique. Il faut dire que le nouveau patron des patrons, Geoffroy Roux de Bézieux, avait l'air contrarié, la veille, apprenant que le gouvernement avait choisi de repousser (du 1er janvier au 1er octobre 2019) une baisse de quatre points de cotisations patronales au niveau du smic et décidé d'augmenter le cinquième acompte d'impôt sur les sociétés pour les grandes entreprises.

Avant de laisser sa place à Philippe à la tribune, Roux de Bézieux l'a prévenu : «Les mesures annoncées par Bruno Le Maire hier sont un très mauvais signal.» Certes, Roux de Bézieux a salué un «gouvernement [qui] a redonné la confiance aux entrepreneurs» avec la réforme du code du travail et la fin d'une «surtaxation du capital» et demandé à ses troupes de «renvoyer la balle» en investissant dans de nouvelles entreprises. Mais il a aussi rappelé sa «ligne rouge» : «Ne pas alourdir les charges.»

Sans nouvelles annonces, Edouard Philippe a cajolé son hôte, listant ce qu'il compte faire voter à la rentrée : suppression d'une vingtaine de petites taxes, suppression ou gel de seuils, simplification des procédures de transmission et création d'un guichet unique pour les créateurs d'entreprise, réforme de l'intéressement, de la participation et de l'actionnariat salarié... Il a surtout insisté sur un mot qu'ici, tout le monde adore : la «compétitivité».

Quant aux réformes sociales, il s'est aussi voulu rassurant. Avant de revoir, dans deux jours à Matignon, le président du Medef pour ouvrir les discussions sur l'assurance-chômage et la santé

au travail, il a insisté sur le «problème d'appétence» de certains demandeurs d'emploi. «L'assurance-chômage doit mieux responsabiliser tous ceux qui ont besoin de revenir vers l'activité.» Les patrons l'ont bien applaudi. Liberation.fr 28.08

Libération jubile !

### **Hier ils condamnaient le voyeurisme.**

**- Topless : «Les femmes se considèrent suffisamment libérées pour ne plus avoir à le prouver» - Liberation.fr 28.08**

Symbole de liberté pour les femmes à l'origine, les seins nus sont de plus en plus rares sur les plages françaises. Une pratique dont les femmes ne trouvent plus la nécessité, selon Janine Mossuz-Lavau, directrice de recherches au Cévipof (CNRS, Sciences-Po).

**- Dans la BD "Pénis de table", cette discussion entre hommes révèle ce qu'il faut savoir sur l'orgasme masculin - Le HuffPost 28.08**

**- Sur France Inter, Constance se met seins nus pour dénoncer les "puritains moralisateurs" - Le HuffPost 28 août 2018**

"La poitrine, les doudounes, les néné, les lolos, les nibards, les nichons, les roberts, les flotteurs", les seins quoi. Voilà le thème de la "Chronique de Constance" de ce mardi 28 août dans l'émission "Par Jupiter" sur France Inter. Dans le studio de la radio qui a vu Nicolas Hulot annoncer sa démission dans la matinée, l'humoriste a conclu l'après-midi en feu d'artifice en dévoilant ses seins. (Quel délire ! Jupiter doit se contenter d'oeufs au plat refroidis, pendants et tout frippés. - LVOG)

"Mais pourquoi diable, Constance, est-ce que tu nous parles de ta poitrine aujourd'hui et pas plutôt de ton anus", a lâché la chroniqueuse au début de son billet.

Toujours habillée d'une robe d'été, la comédienne a rappelé que dimanche dernier était "la journée mondiale du topless", un événement "largement boudé à Kaboul" mais aussi "en France où régulièrement des scandales éclatent quand les femmes osent allaiter leur bébé dans un endroit public, ou même se mettre seins nus sur une plage (...), explique-t-elle en pointant du doigt les "puritains et les moralisateurs".

"Il faut faire la nique à ces moralisateurs qui nous disent qu'on est pervers avec notre peau qu'on aère alors que eux ils ont juste un problème avec leur zizi", lâche-t-elle avant de se mettre poitrine à l'air provoquant l'hilarité du studio... Le HuffPost 28 août 2018

C'est le type même d'une personnalité psychopathique : impulsivité, instabilité, intolérance à la frustration... (Le Grand Robert de la langue française).

Du fait que le corps de la femme mais aussi de l'homme fait l'objet de convoitise et de commerce, ils ne doivent pas être exposés dans des positions suggestives propre à déclencher des pulsions agressives et parfois incontrôlables, violentes dans des lieux où personne ne peut garantir leur sécurité, dont en général les lieux publics, hormis ceux qui leur sont réservés, comme certaines plages qui accueillent des nudistes.

Vous voyez, on aborde tous les sujets.

Quand une femme adopte une tenue provocante, elle ne doit pas s'étonner que les hommes la regardent ou qu'elle fasse naître chez eux consciemment ou non un désir sexuel, et qu'il se trouve

des détraqués parmi eux pour les tripoter, des maniaques pour les violer, ce que personne n'est censé ignorer, n'est-ce pas?

Et puis, c'est un truc de femme d'avoir une tenue provocante, cela n'existe pas chez les hommes. Ce sont des dandies, des excentriques, des tops modèles, des gravures de mode, des belles gueules ou des corps d'Apollon, elle privilégie la forme au fond, en fait comme l'homme !

Le désir qui naît au-delà du désir charnel n'est pas forcément voué à connaître un destin meilleur, bien qu'il soit plus raffiné ou élégant. Autrement dit il ne faut pas non plus s'attendre à régler cette question en continuant de vivre dans cette société puritaine ou de dépravés. C'est un véritable numéro d'équilibriste de ne pas verser dans l'une ou dans l'autre.

Il faut ressentir une certaine vibration pour avoir envie de l'autre, donc je préfère que ce soit la femme qui prenne l'initiative de la manifester en premier, ce qui exclut que je touche une femme, sauf éventuellement celles qui manifestent cette disposition, et encore, à condition de me tendre la main, ce qui fut déjà rare dans le passé, et encore plus depuis que je suis vieux, mais pas un vieux cons !

Il y a des hommes comme moi qui sont sensibles au charme ou aux qualités d'une femme, et il y en a d'autres qui privilégient l'usage sexuel qu'ils pourraient en faire. Evidemment, quand ils sont animés de telles intentions, il ne faut pas s'attendre à ce qu'ils respectent les autres en général.

La pornographie, la prostitution qui s'affiche à travers les médias jusqu'au sommet de l'Etat ou de l'oligarchie (Soros), ne concourent pas à valoriser les femmes, bien au contraire. Que ce soit le seul moyen qu'aient trouvé certaines femmes pour se mettre en valeur ou avoir l'impression d'exister en dit long sur la dégénérescence ou la décadence de la société.

---

## **INFOS EN BREF**

### **POLITIQUE**

#### **Grèce**

Tsipras remanie son gouvernement avant les élections de 2019 - Reuters 28 août 2018

Le Premier ministre grec Alexis Tsipras a remanié mardi son gouvernement dans la perspective des élections législatives de l'an prochain.

Les élections législatives en Grèce ont lieu tous les quatre ans. Actuellement, dans les sondages, Syriza est crédité de 5,3 à 11,6% de moins que la Nouvelle démocratie (ND, droite), en tête des intentions de vote. Les élections législatives sont prévues à l'automne 2019. Reuters 28 août 2018

Abstention plus émiettement des votes et la Nouvelle démocratie prend le relais, émiettement politique qui est le produit de l'atomisation sociale et de toutes les formes de corporatisme ou de communautarisme qu'on ne parvient pas à éviter ou à dépasser pour se réapproprier un état d'esprit collectif et affronter uni le régime.

Syriza et Tsipras sont à vomir, sans ne jamais leur avoir prêté de bonnes intentions pour les travailleurs grecs.

#### **Syrie**

- L'Iran réaffirme sa volonté de maintenir une présence militaire en Syrie - Reuters 28 août 2018

L'Iran va maintenir sa présence militaire en Syrie malgré les pressions insistantes des Etats-Unis, a affirmé mardi l'attaché militaire iranien à Damas, Abolqassem Alinejad.

L'Iran et la Syrie ont signé un accord de coopération militaire à l'occasion de la visite le week-end dernier à Damas du ministre iranien de la Défense Amir Hatami.

Les Etats-Unis ont encore exigé la semaine dernière, par la voix du conseiller à la sécurité nationale de Donald Trump, John Bolton, le retrait des forces iraniennes de Syrie.

"La poursuite de la présence de conseillers (militaires) iraniens en Syrie fait partie de l'accord de coopération militaire signé entre Téhéran et Damas", a déclaré à l'agence de presse iranienne Irna l'attaché militaire iranien dans la capitale syrienne.

Cette présence inquiète aussi les Israéliens mais l'Iran souligne que ses militaires sont en Syrie à l'invitation du président Assad et qu'il n'est pas question de les retirer dans un avenir proche.

L'accord de coopération militaire irano-syrien insiste sur la nécessité de garantir la souveraineté et l'intégrité territoriale de la Syrie, a poursuivi Abolqassem Alinejad.

"L'Iran aidera la Syrie à nettoyer les champs de mines disséminés à travers le pays (...) et à reconstruire les installations militaires endommagées par la guerre", a-t-il dit. Reuters 28 août 2018

## **Etats-Unis**

L'AFP se désole ! McCain qui a appris aux républicains "à tendre la main aux démocrates" n'est plus.

- Après McCain, les voix républicaines anti-Trump se font plus rares - AFP 29 août 2018

Le décès de John McCain, franc-tireur parmi les sénateurs républicains, laisse les élus de son parti sans successeur évident pour s'opposer au président américain Donald Trump.

Plusieurs des voix rebelles ont renoncé à se représenter aux élections parlementaires de novembre et quitteront le Sénat en janvier.

C'est le cas de Jeff Flake, sénateur de l'Arizona comme John McCain, et de Bob Corker, qui étaient allés en 2017 jusqu'à accuser Donald Trump d'être un "danger" pour la démocratie.

"Il n'y a peut-être pas de place pour un républicain comme moi" dans le parti actuel, avait lancé Jeff Flake en annonçant qu'il ne se représenterait pas le 6 novembre, lorsqu'un tiers du Sénat et l'ensemble des sièges de la Chambre des représentants seront en jeu.

Il a encore rendu un hommage appuyé à John McCain, lundi soir dans l'hémicycle: "Nous devons à sa mémoire d'au moins essayer de lui ressembler un peu plus".

Les républicains qui retournaient au Sénat pour la première fois depuis son décès ne montraient en tout cas pas d'empressement à reprendre le flambeau anti-conformiste.

En larmes, le sénateur Lindsey Graham, ami proche de John McCain mais aussi proche de Donald Trump, a rendu hommage à celui qui lui a appris à tendre la main aux démocrates.

"Il m'a appris que les principes et les compromis n'étaient pas incompatibles", a-t-il déclaré mardi dans l'hémicycle, à côté du pupitre de John McCain...

Avant lui aussi de rejeter l'habit de successeur. "Ne vous tournez pas vers moi pour remplacer cet homme".

- Plus admiré par les démocrates? -

Avec le décès de John McCain samedi à 81 ans, d'un cancer du cerveau, la mue du Grand Old Party vers le "parti de Trump" semble bien se confirmer.

Car l'ancien magnat de l'immobilier reste très populaire auprès de la base du parti. Et peu sont ceux qui semblent prêts à s'attirer ses foudres à l'approche des élections parlementaires.

Déjà, le successeur de John McCain pourrait être plus conservateur. Il sera nommé par le gouverneur de l'Arizona, Doug Ducey, qui joue lui aussi son poste en novembre et fait face à un choix délicat.

"M. McCain était devenu à la fin de sa vie une figure qui divisait profondément les républicains, et peut-être plus admirée des démocrates au niveau national, à cause de ses critiques du président et les critiques que le président lui avait adressées", a analysé Kyle Kondik, expert en politique américaine à l'université de Virginie, lors d'une conférence de presse mardi.

Le gouverneur Ducey se retrouve face à un choix délicat: il pourrait nommer l'épouse du sénateur, Cindy McCain, avacent certains médias. Mais cette dernière est "probablement plus à gauche que son époux", remarque Kyle Kondik.

A l'inverse, s'il choisit un sénateur trop à droite, ce dernier pourrait avoir du mal à conserver son siège lorsqu'il sera en jeu en 2020.

Le chef des démocrates à la chambre haute, Chuck Schumer, a commencé à rassembler mardi, de concert avec Jeff Flake, les signatures de sénateurs partisans de renommer l'un des bâtiments du Sénat en son hommage. AFP 29 août 2018

*"McCain était (...) peut-être (une figure) plus admiré des démocrates au niveau national", et il y en a qui espèrent encore tirer quelque chose de ce parti, autant dire qu'il n'y a rien à en attendre... d'eux.*