

Recherche...

- [Accueil](#)
- [Info](#)
- [Analyses](#)
 - [Commentaires](#)
 - [Articles](#)
 - [Interview](#)
 - [Table ronde](#)
 - [Chroniques](#)
- [Galleries](#)
- [Programmes](#)
- [Opinions](#)
- [Archives](#)
- [Radio Islam](#)
- [Radio Culture](#)
- [Afrique](#)

info en bref

- [Un chef du Front Al-Nosra, tué, et un drone, abattu](#)
 - [Kobani : des dizaines de Daeshistes, tués](#)
 - [Aïn al-Arab \(Kobané\): Daesh gagne \(encore\) du terrain](#)
 - [Michaëlle Jean, choisie secrétaire générale de la Francophonie](#)
 - [Le Premier ministre de Bahreïn annonce la démission de son gouvernement](#)
 - [Irak : De violents affrontements entre les Peshmergas et Daesh](#)
 - [Arabie : un Canadien blessé par Daech?!](#)
 - [Syrie : Conférence anti-terrorisme](#)
 - [La chute des positions de Daesh, à Baaqouba](#)
- MO: Les 5 mensonges US pour rester

dimanche, 30 novembre 2014 14:27

Des GI's en Irak et en Syrie? par Amin Hotheit

Taille de police _ | [Imprimer](#) | [Ajouter un commentaire](#)

IRIB- Les Etats-Unis sont déterminés à déployer leurs militaires dans la région....

Pour le justifier ils n'hésitent pas mentir : la formation de 100.000 soldats irakien, ou l'accès de Daech à la bombe atomique.

Les Etats-Unis ont créé d'abord Daech, puis leur coalition anti-Daech pour préparer le terrain à leur présence militaire massive dans la région. Pourquoi les Etats-Unis ont-ils choisi cinq régions reculées pour y installer leurs camps d'entraînement ? Le but des Américains n'est-il pas de s'emparer totalement de ces bases contrairement à l'accord de sécurité signé par Washington et Bagdad ? Après avoir détruit l'Irak pendant la guerre et l'occupation de ce pays, les Etats-Unis ont échoué à convaincre les Irakiens d'accepter leur présence militaire prolongé dans leur pays. Les Etats-Unis ont essayé de faire résigner les Irakiens par le levier du terrorisme en permettant aux groupes liés à al-Qaïda et en créant de nouveaux groupes terroristes comme l'Etat islamique (Daech). Mais les Irakiens ont résisté et les Etats-Unis ont dû quitter l'Irak en retirant leurs militaires. Ainsi, la Maison Blanche a dû se contenter de la signature d'un accord sécuritaire avec le gouvernement irakien et d'une gigantesque ambassade à Bagdad qui est comparable à un petit Etat à l'intérieur de l'Etat irakien.

Les dirigeants américains croyaient que ce traité sécuritaire et cette grande ambassade suffiraient pour maintenir les intérêts qu'ils voulaient se garder en Irak. Le but des Américains était de maintenir l'Irak dans l'orbite afin de pouvoir s'en servir comme une base pour affaiblir la position de l'axe de la résistance, surtout l'Irak et la Syrie.

Amin Hiteit, analyste arabe des questions géostratégiques du Moyen-Orient a étudié, dans un récent article, la politique des Etats-Unis à l'égard de l'Irak.

Les Américains ont compris que leurs calculs étaient faux, car après trois ans, au lieu d'écouter les américains et de défendre les intérêts de Washington, les autorités irakiennes se sont mises à se procurer d'une meilleure position régionale, en proportion des capacités et du statut géographique et géopolitique de l'Irak. Dans ce sens, les dirigeants irakiens se sont approchés de l'axe de la Résistance, pour jouer leur rôle naturel en tant qu'amis de leurs deux grands voisins, c'est-à-dire la



Syrie et la République islamique d'Irak.

L'épreuve difficile a commencé pour l'Irak dès le début de la crise en Syrie, car Bagdad a rejeté la demande de la Maison Blanche d'adhérer au group des soi-disant « amis de la Syrie ». Bagdad a demandé, par contre, le règlement pacifique et diplomatique de la crise syrienne en respectant la volonté du peuple syrien, au lieu d'organiser une intervention militaire contre ce pays. Mais c'était exactement le contraire de ce que les Etats-Unis voulaient imposer aux Syriens. Le but des Etats-Unis était de renverser le gouvernement de Damas et de le remplacer par un nouveau gouvernement qui devrait jouer le rôle du gardien des intérêts des Etats-Unis et du régime sioniste dans la région. Là, les dirigeants américains ont compris que l'occupation de l'Irak était pour eux un échec et que le retrait de leurs militaires de ce pays était un échec supplémentaire. Les Américains qui avaient quitté l'Irak pour empêcher plus de dégâts, regrettent maintenant leur décision et veulent réoccuper l'Irak de nouveau.

En coordination avec ses alliés régionaux, notamment l'Arabie saoudite et la Turquie, Washington a décidé d'intervenir de nouveau dans les affaires intérieures de l'Irak pour empêcher ce pays de réaliser sa marche vers le progrès et d'occuper la place qu'il mérite sur le plan régional. La Maison Blanche voulait surtout empêcher l'Irak de rejoindre les pays de l'axe de la Résistance en réduisant au minimum ses dépendances vis-à-vis des pays comme la Turquie, l'Arabie saoudite et les Etats-Unis. Mais les Américains savaient qu'ils ne pouvaient plus recourir à la guerre pour réoccuper l'Irak. Etant donné la nature et le contenu du traité sécuritaire signé entre les Etats-Unis et l'Irak, qui déterminent le type et le volume d'armes et d'équipements militaires que le gouvernement irakien peut acheter aux Etats-Unis, sans oublier les menaces terroristes que la Maison Blanche a créées pour l'Irak, le gouvernement de Bagdad ne veut plus demander à Washington d'expédier ses forces terrestres sur le territoire irakien.

Dans ce contexte, la Maison Blanche a planifié un plan diabolique pour faire d'une pierre deux coups. Washington instrumentalise Daech et les autres organisations terroristes pour réaliser ses objectifs en Syrie et en Irak dans le cadre d'une crise d'usure qui doit durer longtemps. Les Américains attendaient que l'Irak leur demande une protection militaire pour que le terrain devienne favorable au retour des militaires américains en Irak et dans toute la région du Moyen-Orient., ce qui aurait permis aussi aux Etats-Unis de contrôler la situation en Syrie pour empêcher les victoires successives de l'armée syrienne devant les terroristes extrémistes. Ainsi Daech est devenu l'instrument des Etats-Unis pour une longue guerre d'usure contre la Syrie et l'Irak. Daech a occupé Mossoul et a avancé vers le centre et l'est de l'Irak. En même temps, les terroristes de Daech ont essayé d'occuper aussi la région libanaise d'Arsal afin de pouvoir accéder aux côtes méditerranéennes et au port de Tripoli.

Mais après les crimes horribles que les terroristes de Daech ont commis contre les Yazidis, les Chrétiens et les Kurdes dans le nord de l'Irak, les Etats-Unis ont fini par décider d'intervenir militairement contre leurs terroristes, car ils avaient du mal à garder en main leur contrôle. En outre, Washington a imaginé que sous la couverture des opérations humanitaires pour sauver les minorités irakiennes des barbaries de Daech, les Etats-Unis pourraient faciliter la réalisation du projet de la réoccupation de l'Irak. Certains se sont laissé duper par les Américains, mais les autres ont deviné les vraies intentions de la Maison Blanche : un scénario plein de mensonge pour attaquer militairement la Syrie et l'Irak et justifier la présence permanente de leurs troupes au Moyen-Orient.

A la première étape de ce scénario, les Etats-Unis ont commencé à bombarder les forces de Daech. Washington prétendait que les raids aériens suffiraient à eux seuls à affaiblir, voire anéantir les terroristes extrémistes en Irak, en préparant le terrain à contrôler ensuite la Syrie. Mais dès le début, les dirigeants de la Maison Blanche savaient très bien que sans une opération militaire terrestre il serait impossible d'éradiquer un groupe terroriste comme Daech. Mais la première vague des attaques aériennes ont eu plutôt l'effet de publicité pour les terroristes de Daech qui ont réussi à recruté un plus grand nombre d'individus qui ont cru que Daech était réellement un mouvement islamique attaqué par les Américains. Or, en réalité, Daech a été créé par les Américains et sionistes pour détruire l'Islam et les pays musulmans. En même temps, tandis que les avions des Etats-Unis et des pays membres de la coalition internationale attaquaient les positions des terroristes, les médias américains ont lancé une campagne psychologique pour faire croire à la puissance fabuleuse des terroristes de Daech qui pourraient même conquérir le monde !

Des rumeurs ont couru même sur la possibilité d'un accès des terroristes de Daech à la bombe atomique. Cette peur doit donc justifier le retour des forces militaires américaines dans la région. En même temps, après l'occupation de Mossoul par les terroristes, le nombre des membres de Daech est passé très vite de 25.000 à près de 80.000. Les Syriens ont compris très vite la ruse des Etats-Unis, car les Américains qui avaient créé eux-mêmes Daech, n'avaient pas du tout l'intention de l'anéantir tandis qu'ils ont besoin de leurs services pour retourner en Irak et occuper la Syrie, ou au moins empêcher les victoires successives de l'armée syrienne. Les Irakiens, quant à eux, semblent avoir bien compris aussi qu'il y a une ruse derrière les actions des Américains. Par conséquent, ils ont demandé aux Etats-Unis de respecter le traité sécuritaire signé entre les deux pays, et d'offrir leur couverture aérienne aux militaires irakiens qui se battent contre les terroristes de Daech, mais ont refusé en même temps d'accepter la participation des militaires américains et étrangers aux opérations terrestres contre les terroristes. Le gouvernement irakien a préféré s'appuyer sur l'aide des forces populaires et tribales pour combattre les terroristes de Daech et libérer les régions occupées. La stratégie de Bagdad a été payant, car les forces irakiens ont réussi à libérer Amerli, Jurf al-Sakhar et Baiji.

Cette prise de position du gouvernement de Bagdad a surpris les dirigeants de la Maison Blanche. C'est pourquoi Washington a décidé de contourner les Irakiens et appliquer son plan d'expédier ses soldats en Irak. L'objectif de Washington est d'être présent sur le terrain militairement pour empêcher que l'Irak rejoigne définitivement l'axe de la Résistance. Les Etats-Unis ont imposé une guerre d'usure depuis quatre ans à la Syrie, puis à l'Irak, mais les Américains sont témoins aujourd'hui des

victoires importants des Syriens et des Irakiens devant les terroristes. Ainsi, les Etats-Unis sentent déjà le goût de la défaite, et commencent peu à peu de parler de leurs vraies intentions, alors qu'ils les cachaient auparavant quand ils voulaient créer leur coalition internationale contre Daech.

Récemment, un officier de l'armée américaine a prétendu que l'Irak a besoin de l'aide de 80.000 militaires étrangers pour éradiquer l'organisation terroriste de Daech. Cela veut dire que l'Irak doit demander 'aide aux Etats-Unis pour que les soldats américains rentrent en Irak. En ce qui concerne la Syrie, les Américains prétendent que l'éradication de Daech en Syrie n'est possible que par le renversement du gouvernement du président Bachar al-Assad à Damas. A ce propos, dans une interview avec la chaîne CNN, un haut responsable américain a confirmé officiellement cette vision. Dans un premier temps, les Etats-Unis ont envoyé 1500 soldats et conseillers militaires en Irak pour former les militaires irakiens. Or, il y avait auparavant près de 1500 soldats américains stationnés en Irak. Il est évident que ce nombre n'est pas suffisant pour entraîner les militaires irakiens, car dans le cadre d'un programme d'entraînement classique, il faut 15 conseillers et entraîneurs pour un bataillon de 500 soldats. Reste à savoir si les Etats-Unis ont l'intention de former en même temps 100.000 soldats américains. Il est évident que l'application d'un tel projet est bel et bien impossible.

On le droit aussi à se poser une autre question : Pourquoi les Etats-Unis prétendent qu'ils veulent s'installer dans plusieurs bases militaires en Irak ? Pourquoi ont-ils choisi des bases qui se situent dans les régions plus ou moins reculées ? Veulent-ils réellement entraîner les militaires irakiens dans ces bases ? Ne veulent-ils s'emparer une fois pour toutes ces bases contrairement au contenu du traité de sécurité signé entre Washington et Bagdad ? Les réponses à ces questions sont simples : la création d'une coalition internationale contre Daech n'était qu'un mensonge dès le début pour cacher les vraies intentions des dirigeants de la Maison Blanche. C'est maintenant que les Américains dévoilent leurs véritables buts :

En Irak : la réoccupation du pays et l'installation de bases militaires permanentes

Les Etats-Unis demandent les mêmes bases militaires que l'ancien Premier ministre Nourti al-Maliki avait refusé de leur donner. Le projet initial des Etats-Unis consistait à y installer entre 15.000 ou 25.000 soldats dans chacune de ces bases, qui devraient profiter aussi du soutien de la 5^e flotte de la marine américaine stationnée dans le golfe Persique. Le but principal de cette présence militaire : empêcher que l'Irak rejoigne l'axe de la Résistance.

En Syrie : Poursuivre le projet terroriste pour empêcher le rétablissement de la sécurité

Le but des Etats-Unis est d'obliger le gouvernement de Damas le plan politique de Washington pour l'avenir de la Syrie. Cependant, le plan de Washington a été voué à l'échec, car l'axe de la Résistance s'appuie sur les forces populaires et se dit déterminé à se battre jusqu'à l'échec final des terroristes, sans demander l'aide aux étrangers.

[Tweet](#)

Éléments similaires (par tag)

- [Triangle opposé à l'accord Iran/5+1?](#)
- [Quand Riyad s'allie avec Tel-Aviv contre l'Iran!!](#)
- [Nucléaire : Pourquoi l'Occident ne peut mettre au pas l'Iran?](#)
- [Daraa : Face à face Assad /Israël.....!](#)
- [La guerre en question, par Léon Camus](#)

Plus dans cette catégorie : [« Mort de l'Opep et nouvel ordre pétrolier, par Chems Eddine Chitour](#)

Ajouter un Commentaire

<input type="text"/>	Nom (obligatoire)
<input type="text"/>	Adresse email
<input type="text"/>	Url de votre site Web ou Blog