

print

Culpabilité par l'insinuation : Comment fonctionne la propagande américaine

De [Dr. Paul Craig Roberts](#)

Global Research, juillet 23, 2014

Url de l'article:

<http://www.mondialisation.ca/culpabilite-par-linsinuation-comment-fonctionne-la-propagande-americaine/5392890>

Pourquoi Washington n'a-t-il pas rejoint le président russe Vladimir Poutine pour demander une enquête internationale objective et non politisée au moyen d'experts dans l'affaire de l'avion de ligne de la Malaysia Airline ?

Le gouvernement russe lui, continue à fournir des faits, incluant des photos satellites montrant la présence de missiles anti-aériens Buk ukrainiens dans les zones depuis lesquelles l'avion commercial aurait pu être abattu par le système de missiles, ainsi que la documentation de la présence de chasseur ukrainien Su-25 approchant le Boeing malais avant qu'il n'aille au tapis. Le chef du directeur des opérations du QG militaire russe a dit dans une conférence de presse aujourd'hui (21 juillet) à Moscou que la présence des chasseurs militaires ukrainiens était confirmée par le centre de contrôle de Rostov.

Le ministère russe de la défense a indiqué qu'au moment de la destruction du vol MH17, un satellite américain se tenait au dessus de la zone. Le gouvernement russe demande expressément que Washington fournisse toutes les photos disponibles et les données capturées par le satellite.

Le président Poutine a insisté de manière répétée que l'enquête sur le vol MH17 requiert "un groupe d'experts totalement représentatifs travaillant sur place sous la direction de l'Organisation Internationale de l'Aviation Civile (OIA)." L'appel de Poutine pour un examen d'expert indépendant de l'OIA ne semble pas être le désir d'une personne qui a quoi que ce soit à cacher...

Se tournant vers Washington, Poutine a déclaré: "En même temps, personne (pas même la "nation exceptionnelle") n'a le droit d'utiliser cette tragédie pour parvenir à des buts politiques égoïstes."

Poutine a rappelé à Washington: "Nous avons demandé répétitivement aux camps en conflit d'arrêter l'effusion de sang immédiatement et de s'asseoir à la table des négociations. Je peux dire avec confiance que si les opérations militaires n'avaient pas été continuées (par Kiev) le 28 Juin en Ukraine orientale, cette tragédie ne se serait pas déroulée."

Quelle est la réponse américaine ?

Des mensonges et des insinuations.

Hier (le 20 juillet), le ministre américain des AE, John Kerry, a confirmé que des séparatistes pro-russes étaient impliqués dans l'abattage de l'avion de ligne malais et a dit qu'il "était assez clair que ce système de missiles a été transféré depuis la Russie vers les séparatistes. Nous savons avec confiance, que les Ukrainiens n'avaient pas de système de la sorte près de la zone à ce moment précis, ceci fait donc clairement pointer le doigt vers les séparatistes."

La déclaration de Kerry n'est qu'un mensonge de plus dans la longue liste de mensonges vociférés par les ministres des AE américains en ce XXI^e siècle. Qui peut oublier la paquet de mensonges proféré devant l'ONU par Colin Powell au

sujet des “armes de destruction massive” de Saddam Hussein ou du mensonge de Kerry répété jusqu’à plus soif qu’Al-Assad avait “utilisé des armes chimiques contre son peuple” ainsi que la litanie sans fin de mensonges au sujet du “nucléaire militaire iranien ?”

Rappelez-vous que Kerry en de multiples occasions, a déclaré que les Etats-Unis avaient la preuve qu’Al-Assad avait “franchi la ligne rouge” en utilisant des armes chimiques. Quoi qu’il en soit, Kerry n’a jamais été capable de fournir des preuves concrètes pour ses affirmations. Les Etats-Unis n’avaient aucune preuve à fournir au premier ministre britannique dont la proposition au parlement de participer avec Washington à l’attaque militaire de la Syrie, fut rejeté par vote du parlement. Celui-ci dit alors clairement au premier ministre: “pas de preuve, pas de guerre.”

Pourquoi Washington ne fournit-il pas ses photos satellites ?

La réponse est la même que celle à la question du pourquoi Washington ne fait-il pas publier toutes les vidéos qu’il a confisqué, qu’il clâme pourtant prouver qu’un avion de ligne détourné a percuté le Pentagone le 11 septembre 2001. Les vidéos ne soutiennent en rien la version des faits de Washington tout comme les photos satellites ne soutiennent en rien l’affirmation de Kerry.

Les inspecteurs d’armement de l’ONU sur le terrain en Irak avait rapporté que l’Irak n’avait aucune arme de destruction massive. Mais les faits ne soutenaient pas la propagande de Washington et ils furent ignorés. Washington commença une guerre hautement destructrice basée uniquement sur ses mensonges délibérés. Les inspecteurs de l’AIEA (nucléaire) depuis l’Iran ainsi que les 16 agences de renseignement américaines ont rapporté que l’Iran n’avait aucun programme nucléaire militaire. Mais ce fait ne rentre pas dans la ligne de l’agenda de Washington et fut ignoré à la fois par le gouvernement et par les médias de la pressetituée.

Nous sommes les témoins de la même chose maintenant avec les assertions en l’absence de preuves que la Russie est responsable de l’abattage de l’avion de ligne malais.

Pas tout le monde au sein du gouvernement américain est aussi barjot que Kerry ou McCain. Au lieu de mentir, beaucoup d’officiels américains insinuent.

Ainsi la sénatrice Diane Feinstein en est un parfait exemple. Interviewée sur la chaîne pressetituée de CNN, Feinstein a dit: “Le problème est, où est Poutine ? Je dirai, Poutine, soit un homme. Tu dois dire au monde. Tu dois dire si c’est une erreur, ce que j’espère que cela le fut, mais dis-le.”

Poutine a parlé sans arrêt au monde, a appelé pour une enquête d’experts indépendants non-politisée et Feinstein demande à Poutine pourquoi il se cache derrière le silence ? Nous savons que tu l’as fait, insinue Feinstein, simplement dis-nous si tu l’as planifié ou si c’est un accident.

La façon dont le cycle entier du système d’information a été orchestré pour instantanément blâmer la Russie, longtemps avant même que de véritables informations ne parviennent, suggère que l’abattage de l’avion commercial est une opération de Washington. Il est bien sûr très possible que la pressetituée bien entraînée n’ait pas eu besoin d’une orchestration de Washington afin de mettre le blâme sur la Russie. D’un autre côté, quelques unes des performances médiatiques semblent trop suivre un script pour ne pas avoir été préparées à l’avance.

Nous avons aussi la préparation en avance de la vidéo sur YouTube qui affirme qu’un général russe et des séparatistes ukrainiens discutaient d’avoir abattu par

erreur l'avion de ligne civil. Comme je l'ai dit auparavant. Cette vidéo est doublement plombée. Elle était préparée d'avance et en impliquant l'armée russe, elle a omis un fait très important, celui que l'armée russe peut parfaitement faire la différence entre un avion de ligne civil et un avion militaire. L'existence même de cette vidéo implique qu'il y avait un complot pour abattre l'avion de ligne et le blâmer sur la Russie.

J'ai vu des rapports sur le système russe de missiles anti-aériens qui disent que le système possède un système de sécurité intégré qui est capable de contacter le transponder (boîte de données) de l'appareil afin de vérifier de quel type d'appareil il s'agit. Si ces rapports sont corrects et que le transponder de l'appareil est trouvé, le contact sera enregistré.

J'ai lu des rapports disant que le trafic aérien ukrainien a changé la route du vol MH17 et l'a redirigé au dessus de la zone de conflit. Le transponder devrait aussi nous dire si cette information est correcte. Si elle l'est, il y a preuve circonstancielle que l'acte était intentionnel de la part de Kiev, une action qui aurait demandé l'accord préalable de Washington.

Il y a aussi d'autres rapports faisant état d'une profonde divergence entre l'armée ukrainienne et les milices non-officielles formées par les mouvements extrémistes néo-nazis, qui apparemment furent responsables des premières attaques sur les séparatistes d'Ukraine orientale. Il est possible que Washington ait utilisé ces extrémistes pour comploter la destruction de l'avion de ligne afin de faire porter le chapeau à la Russie et utiliser les accusations pour faire pression sur l'UE afin qu'elle s'aligne sur les sanctions unilatérales de Washington envers la Russie. Nous savons que Washington est désespéré de briser la croissance économique et les liens politiques existant entre l'Europe et la Russie.

Si l'abbatage de l'avion de ligne a été planifié, tous les ustensiles de sécurité embarqués sur le missile auraient pu avoir été éteints afin de ne donner aucun signe avant-coureur de la frappe ni possibilité de traçage. C'est peut-être la raison pour laquelle un avion de chasse ukrainien fut envoyé pour inspecter l'avion. Il est possible que la véritable cible ait été l'avion de Poutine et que de l'incompétence dans la réalisation du complot ait résulté la destruction du vol MH17.

Comme il y a un bon nombre d'explications possibles, nous devons garder un esprit ouvert et résister à la propagande de Washington jusqu'à ce que les faits et preuves soient collectés. Dans le meilleur des cas, Washington est coupable d'avoir utilisé l'incident pour blâmer par avance la Russie sans attendre quelque preuve que ce soit. Tout ce que Washington nous a montré jusqu'ici n'est qu'accusations infondées et insinuations. Si c'est tout ce que continue à nous montrer le gouvernement américain, alors nous saurons qui vraiment blâmer.

Dans le même temps, rappelez-vous l'histoire du petit garçon qui criait toujours "au loup!" Il a tellement menti que lorsque le loup est vraiment arrivé, plus personne ne l'a cru. Ceci sera-t-il la destinée finale de Washington ?

Au lieu de déclarer la guerre à l'Irak, l'Afghanistan, la Libye, la Somalie, le Yémen et la Syrie, pourquoi Washington s'est-il caché derrière des mensonges ? Si Washington veut la guerre avec l'Iran, la Russie et la Chine, pourquoi tout simplement ne pas leur déclarer la guerre ? La raison pour laquelle la constitution requiert un consentement du congrès pour déclarer la guerre est justement pour prévenir que la branche exécutive n'orchestre des guerres pour des agendas privés. En abdiquant sa responsabilité constitutionnelle, le congrès des Etats-Unis est complice des crimes de guerres de la branche exécutive. En approuvant le meurtre prémédité des Palestiniens, le gouvernement américain est complice des crimes de guerre d'Israël.

Posez-vous cette simple question: *Le monde ne serait-il pas un endroit plus sûr, moins meurtrier, avec moins de destruction et de gens déplacés, sujet à plus de vérité et de justice si les Etats-Unis et Israël n'existaient pas ?*

Paul Craig Roberts

Article original en anglais :



[How American Propaganda Works: "Guilt By Insinuation"](#), publié le 21 juillet 2014

Traduction : [Résistance 71](#)

Copyright © 2014 Global Research